



RÁCKEVE VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Stratégia munkarész

STRATÉGIA DOKUMENTUM
2024. november





Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.

Tel: +36-1-951-1438

E-mail: proregio@proregio.hu

Honlap: www.proregio.hu

Szakmai vezető	Dr. Gordos Tamás	okl. geográfus
Település tervezés	Gutai Berta	településtervező (TT/1 01-4858) szociológus
	Bóta-Bachraty Zsófia	okl. építészmérnök
	Kovács Regő Kevin	tervező munkatárs
Zöldfelületek és Tájrendezés	Fábián Sára	okl. tájépítész mérnök, városépítési-, városgazdálkodási szakmérnök (TK 01- 5251)



TARTALOMJEGYZÉK

1.	Forgatókönyv elemzés	7
1.1.	Standard forgatókönyv	7
1.1.1.	A külső hatások és a vizsgálandó kockázati tényezők	18
1.1.2.	Kitettségi mátrix	20
1.2.	Adaptív forgatókönyv	23
2.	Jövőkép és célrendszer	30
2.1.	A stratégia célrendszere	30
2.1.1.	Jövőkép	30
2.1.2.	Átfogó és tematikus célok	32
2.1.3.	A célrendszer összefüggései	40
2.1.3.1.	A stratégiai célrendszer reziliencia dimenziókkal való összefüggései	40
2.1.3.2.	Várostérségi összefüggések	42
2.1.3.3.	Városrészi összefüggések	44
2.2.	A reziliens város a stratégiai célrendszerben	45
2.3.	A stratégia összhangja más stratégiákkal	49
2.3.1.	Ágazati fókuszú dokumentumok	49
2.3.2.	Területi fókuszú dokumentumok	51
3.	Monitoring, kontrolling, indikátorok	52
3.1.	FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	52
3.2.	Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	53
3.2.1.	A célrendszerhez tartozó indikátorok	53
3.2.2.	Az FVS egységes indikátorai	60
3.3.	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	62
4.	Az irányítási és működési modell	62
4.1.	A városirányítási modell indokolt módosításai	62
4.1.1.	Az átfogó városirányítási rendszer változásai	62
4.1.2.	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában	63
4.1.3.	A városi működési modellt érintő tervezett változtatások	64
5.	Cselekvési terv	66
5.1.	Prioritások és intézkedések	66
5.2.	Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése	67
5.3.	Az akcióterületek kijelölése, nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások, a kijelölés és a lehatárolás indoklása	69
5.4.	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	74
5.4.1.	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások	74
5.4.2.	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek hálózatos, vonalas fejlesztések, soft fejlesztések	79
5.5.	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	85
5.5.1.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)	85
5.5.1.1.	Egyedi projektek	85
5.5.1.2.	Hálózatos infrastrukturális fejlesztések	85
5.5.1.3.	Szervezeti működési virtuális hálózatok fejlesztése	87



6.	Stratégia együttműködési menetrendek	89
6.1.	Zöld átállás menetrend.....	89
6.1.1.	Helyzetértékelés	89
6.1.1.1.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció).....	89
6.1.1.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)	91
6.1.1.3.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme.....	93
6.1.1.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	94
6.1.1.5.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	95
6.1.1.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása.....	96
6.1.2.	A zöld átállás célrendszere	97
6.1.2.1.	Az éghajlatváltozás mérséklésére (mitigációra) irányuló célok	97
6.1.2.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra (adaptációra) irányuló célok.....	98
6.1.2.3.	A vízi erőforrások fenntartható használatára és védelmére irányuló célok	98
6.1.2.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérésre irányuló célok.....	99
6.1.2.5.	A szennyezés megelőzésére és csökkentésére irányuló célok	99
6.1.2.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására irányuló célok	100
6.1.3.	A zöld fejlesztések beavatkozási területeinek meghatározása	100
6.1.3.1.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció).....	102
6.1.3.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)	103
6.1.3.3.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme.....	104
6.1.3.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	106
6.1.3.5.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	107
6.1.3.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása.....	108
6.1.4.	A zöld átállás menetrend Szervezeti rendszere	109
6.1.5.	A zöld átállás menetrend ütemezése	111
6.2.	Digitális átállás menetrend.....	113
6.2.1.	Helyzetértékelés	113
6.2.1.1.	Kormányzás	114
6.2.1.2.	Mobilitás.....	114
6.2.1.1.	Emberek.....	115
6.2.1.2.	Környezet.....	116
6.2.1.3.	Gazdaság.....	116
6.2.1.1.	Életkörülmények.....	117
6.2.2.	A Digitális átállás célrendszere	118
6.2.3.	A beavatkozási területek meghatározása	118
6.2.3.1.	Okos kormányzás.....	119
6.2.3.2.	Okos mobilitás	120
6.2.3.3.	Okos gazdaság	121
6.2.3.4.	Okos környezet	122
6.2.3.5.	Okos életkörülmények.....	123
6.2.3.6.	Okos emberek.....	124
6.2.4.	A Digitális átállás menetrend Szervezeti rendszere	125
6.2.5.	A Digitális átállás menetrend ütemezése	126
7.	Finanszírozási terv.....	127



7.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele	127
7.1.1.	Aktorok, meghatározó szereplők	127
7.1.2.	Kitekintés	128
7.1.3.	Egyéb kötöttségek és lehetőségek	134
7.2.	Az üzleti modell bemutatása	134
7.2.1.	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve	134
7.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója	136
7.3.	Fenntartható üzemeltetés	137
7.4.	Projektcsatorna fejlesztés	138
7.4.1.	Ellátandó funkciók	138
7.4.2.	Kulcsszereplők nevesítése	138
7.4.3.	Intézményi modell bemutatása	139
8.	Mellékletek	142
8.1.	Antiszegregációs terv	142
8.1.1.	Helyzetelemzés és értékelés	142
8.1.2.	Antiszegregációs terv	148
8.2.	Az elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása	153
8.2.1.	Lakossági felmérés, a kitöltendő kérdőív	153
8.2.2.	Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása	160
8.2.3.	Intézményi / szervezeti felmérés	173
8.2.3.1.	Intézményi jövőkép	173
8.2.3.2.	Fejlesztési elképzelések	173
	<i>infrastruktúra fejlesztés</i>	173
	<i>Nem digitális eszközfejlesztés</i>	174
	<i>Digitális eszközfejlesztés</i>	175
	<i>Humán erőforrás fejlesztései</i>	176
	<i>Kapcsolati hálózatok fejlesztése</i>	177
	<i>Forrásfelhasználások</i>	178
8.2.3.3.	Fejlesztési elképzelések intézményenként	178
8.2.3.4.	Digitális átállásra való felkészültség intézményenként	179
	<i>Adatvagyon, eszközök</i>	179
8.2.4.	Szolgáltatói felmérés	180
8.2.5.	vállalkozói kérdőív felmérés	181
8.3.	Finanszírozási terv beavatkozásoként	189
8.4.	Partnerségi események dokumentumai	222

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra:	Ráckeve városrészei	44
2. ábra:	A zöld átállás célrendszere	97
3. ábra:	Ráckeve szegregált területe	143
4. ábra:	Ráckevei integrált szociális város-rehabilitáció	144
5. ábra:	Ráckeve integrált szociális város-rehabilitáció során az általános iskolát végzettek görgetett megoszlása (fő)	145
6. ábra:	Ráckeve integrált szociális város-rehabilitáció során OKJ-s képzésben résztvevők megoszlása (fő)	145



TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Kitettségi mátrix – Prosperáló város	21
2. táblázat: Kitettségi mátrix – Zöldülő város.....	21
3. táblázat: Kitettségi mátrix – Digitális város	22
4. táblázat: Kitettségi mátrix – Megtartó város.....	22
5. táblázat: Kitettségi mátrix – Kiszolgáló város	23
6. táblázat: Városi felkészültségi mátrix.....	26
7. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	29
8. táblázat: A célrendszer	31
9. táblázat: A stratégiai célrendszer reziliencia dimenziókkal való összefüggései	42
10. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése	44
11. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	47
12. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja az ágazati fókuszú dokumentumok célrendszerével	50
13. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja a területi fókuszú dokumentumok célrendszerével	51
14. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	59
15. táblázat: Az FVS kötelező indikátorai	60
16. táblázat: Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában	64
17. táblázat: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	67
18. táblázat: A prioritások, intézkedések és beavatkozási terület rendszerezése	68
19. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés.....	91
20. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés.....	92
21. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése	94
22. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése.....	95
23. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	96
24. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése	97
25. táblázat: Ráckeve-re allokalált TOP Plusz források prioritás szerinti bontása	127
26. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve	136
27. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla	136
28. táblázat: Ráckeve szegregált területének korcsoportbontása (fő) (2020)	146
29. táblázat: Ráckeve óvodáinak HH és HHH- s óvodásainak száma, aránya (2020)	147
30. táblázat: Ráckeve településen elkövetett bűncselekményekről adott adatszolgáltatás (2011) (%)	148
31. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között	149
32. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok, horizontális célok és beavatkozások kapcsolata 2021-2027 között	150
33. táblázat: A beavatkozások ütemezése	152



1. FORGATÓKÖNYV ELEMZÉS

A megalapozó munkarész elemző és értékelő lépései után a jövőkép és stratégiai célrendszer felállításának alapját a forgatókönyv-elemzés jelenti.

Ráckeve fejlődésének irányait két fő tényező-csoport határozza meg:

- belső erőforrások, helyi sajátosságok;
- a külső feltételrendszer.

Reflektálva a folyamatosan változó külső körülményekre, trendelemzésekkel és prognózisokkal alátámasztott két forgatókönyv kidolgozására kerül sor az alábbiakban: a standard forgatókönyv azt vizsgálja, hogy a külső lehetőségek és kockázatok milyen valószínűséggel következnek be, mekkora hatásuk van (területileg, érintett célcsoport, lakosság tekintetében) és milyen gyakran kell/lehet bekövetkezésükre számítani. Ha nem történik beavatkozás, ez a forgatókönyv a lehetséges jövőképet vetíti előre. A másik, az adaptív forgatókönyv azonban már csak azokat a kockázatokat vizsgálja, amelyek jelentős hatással és nagy valószínűséggel előfordulhatnak. Ebben az esetekben azt kell értékelni, hogy ezeket a város, a jelenlegi felkészültsége alapján, tudja-e kezelni, vagy milyen mértékben van szükség különféle intézkedésekre ahhoz, hogy a hatások mérséklődjenek, elkerüljék a települést.

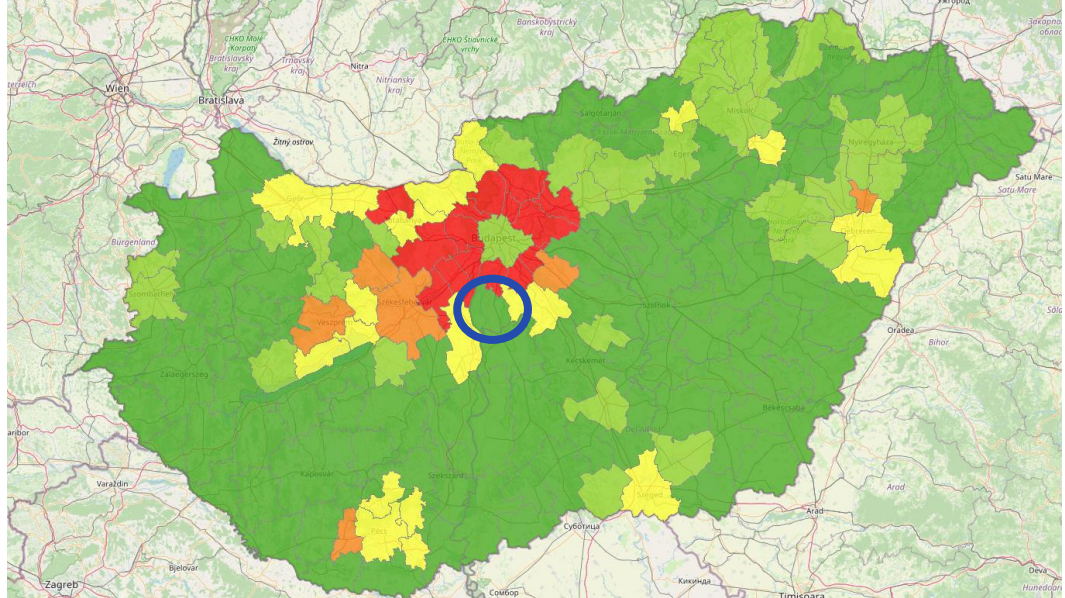
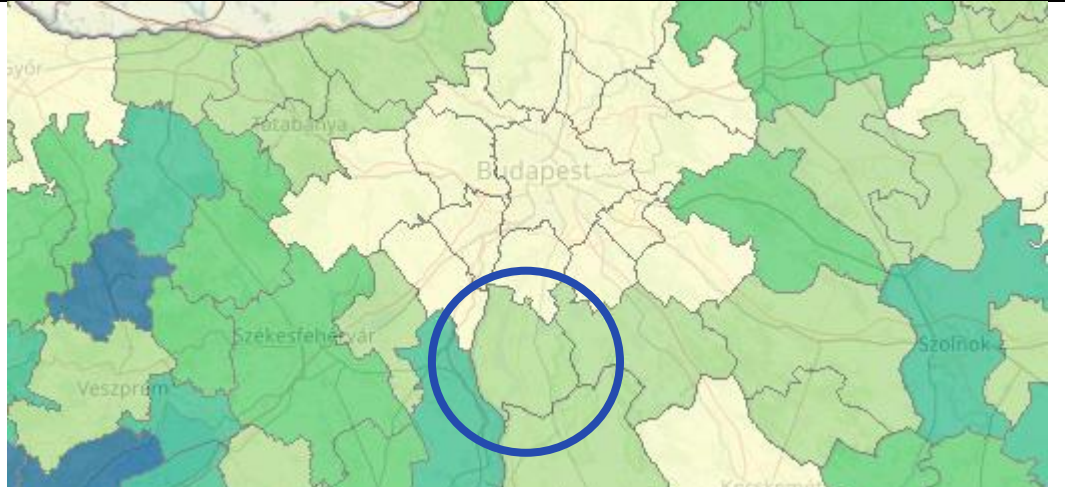
1.1. STANDARD FORGATÓKÖNYV

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha a külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltató adatokat számos tématerületen. A prognózisok során kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre vonatkoztatott trendeket (bizonyos esetekben viszont csak 2050-re vannak előrejelzések), hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének standard forgatókönyvét adják, vagyis nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.

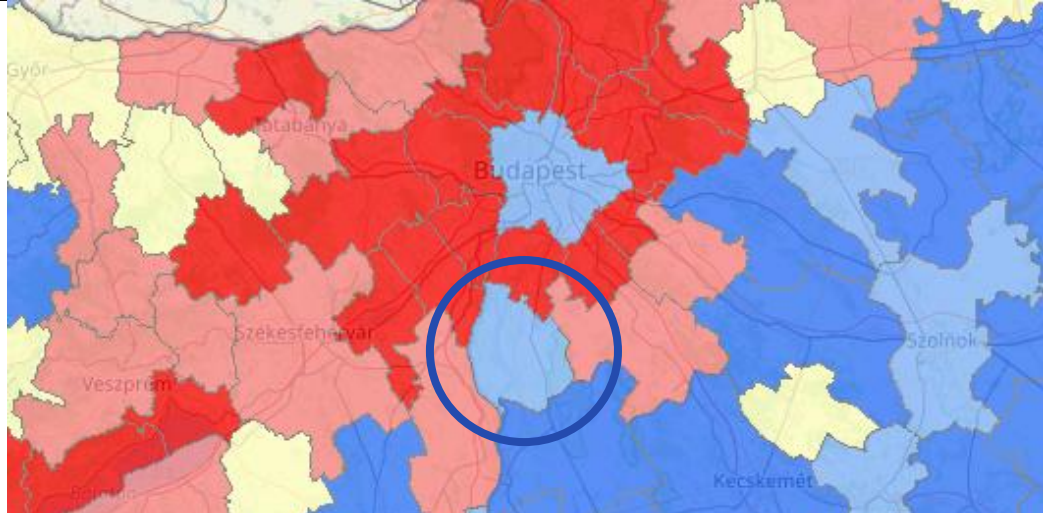
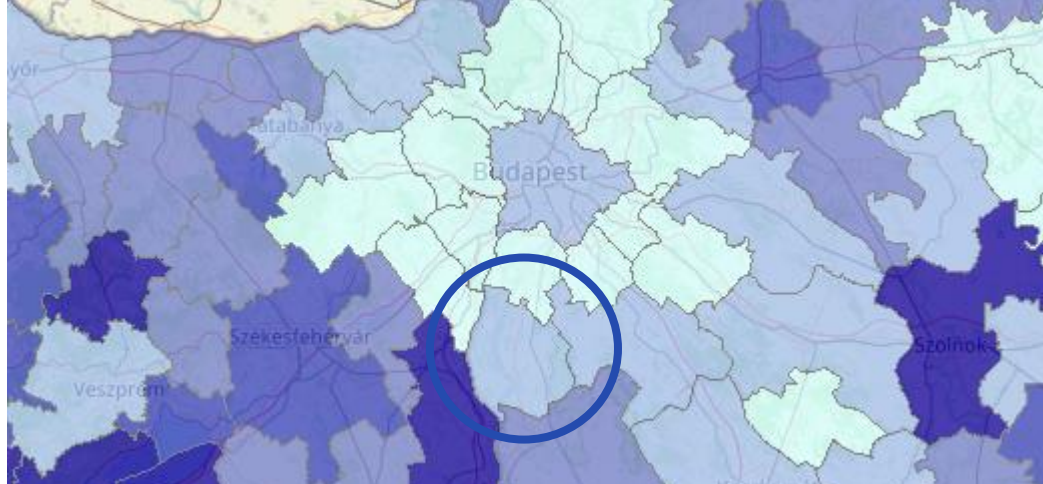
A demográfiai jellemzők 2021 és 2051 között kerültek ábrázolásra, tízéves időközönként. A megjelenítés alapja a 2013–2014-ben érvényes magyarországi járási beosztás. A demográfiai adatok alapját képező népesség-előreszámítás kohorsz-komponens módszerrel készült, amely a népességváltozás tényezőinek (születés, halálozás, vándorlás), különböző népességi csoportokra (nemek, korcsoportok) bontott figyelembevételével vezeti tovább az egyes területegységek kiindulási népességszámát a modellezett időszak végéig. A jövőre vonatkozó népesedési hipotézisek 1990 és 2011 közötti demográfiai folyamatok, és várható népesedési tendenciák értékelésével kerültek kialakításra. A különböző népességváltozási feltételezések többféle demográfiai forgatókönyv kialakítását tették lehetővé, amelyek közül egy közepes (nem túl optimista, nem túl pesszimista) változat eredményei kerültek a NATÉR adatbázisba.

¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

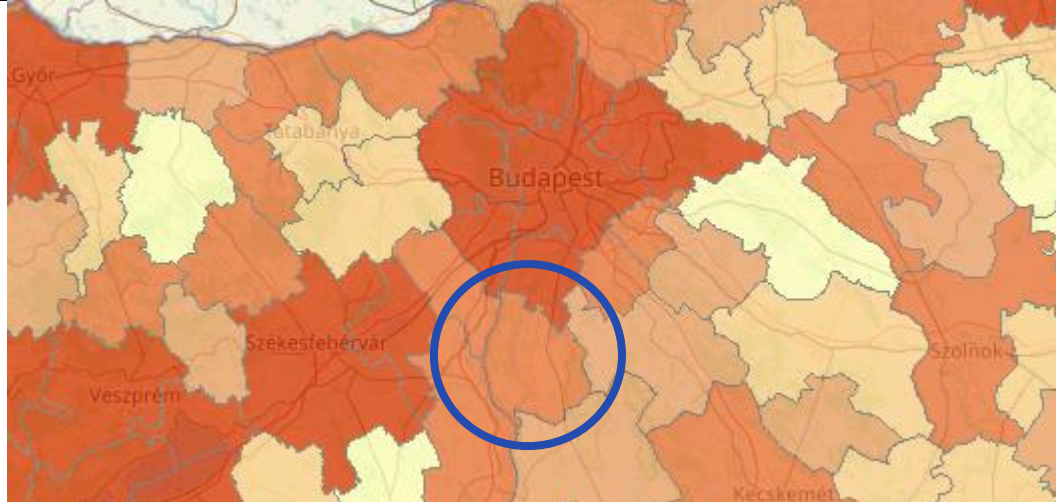
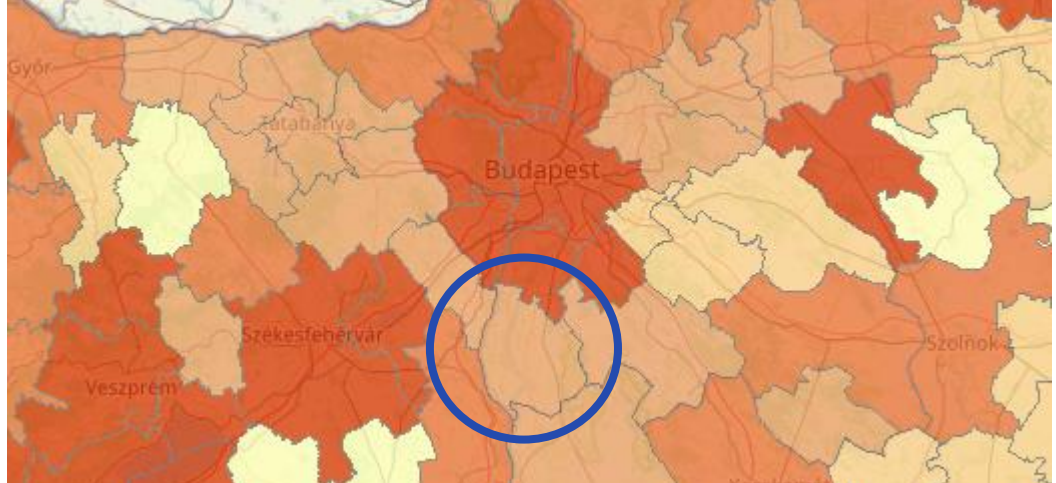


A RÁCKEVEI JÁRÁS HELYZETE ORSZÁGOS ÖSSZEHASONLÍTÁSBAN - DEMOGRÁFIA	JÁRÁSI PROGNÓZIS	SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS
	A Ráckevei járás lakosságszáma csökken 2051-re. Egyéb - 2051-re előrejelzett lakónépesség a 2011-es lakónépesség százalékában (forgatókönyv-változat: Jelenlegi Trendek társadalmi-gazdasági forgatókönyv, RCA4/CNRM-CMS/RCP8.5 klímadomell, alacsony természetes népmozgalmi feltételezések) (2018. június) - drasztikus népességvesztés (2051-es népesség nem éri el a 2011-es 80%-át) - közepes mértékű népességvesztés (2051-es népesség a 2011-es 80-90%-a) - enyhe népességvesztés (2051-es népesség a 2011-es 90-100%-a) - enyhe gyarapodás (2051-es népesség a 2011-es 100-110%-a) - számottevő gyarapodás (2051-es népesség meghaladja a 2011-es 110%-át)	A prognózis szerint: Magyarország népessége várhatóan évről évre csökkenni fog, 2051-re a népesség továbbra is jelentős számban fog koncentrálni a budapesti agglomerációs térségben. A Ráckevei járás esetében drasztikus népességvesztés várható 2051-re, mely esetben a járás népessége a 2011-es népesség 80%-át sem fogja elérni.
	A 2021 és 2051 közötti időszakra előreszámított természetes fogyás járási szinten. (‰) Alkalmazkodás - Természetes szaporodás/fogyás járási szinten, 2041-2051, ‰ (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	A halálozások száma a következő években is a születések száma fölött marad, tehát a kistérség esetében természetes fogyás várható. Ennek értéke országos összehasonlításban 5 fokozatú skálán a második ötödre kalibrált.



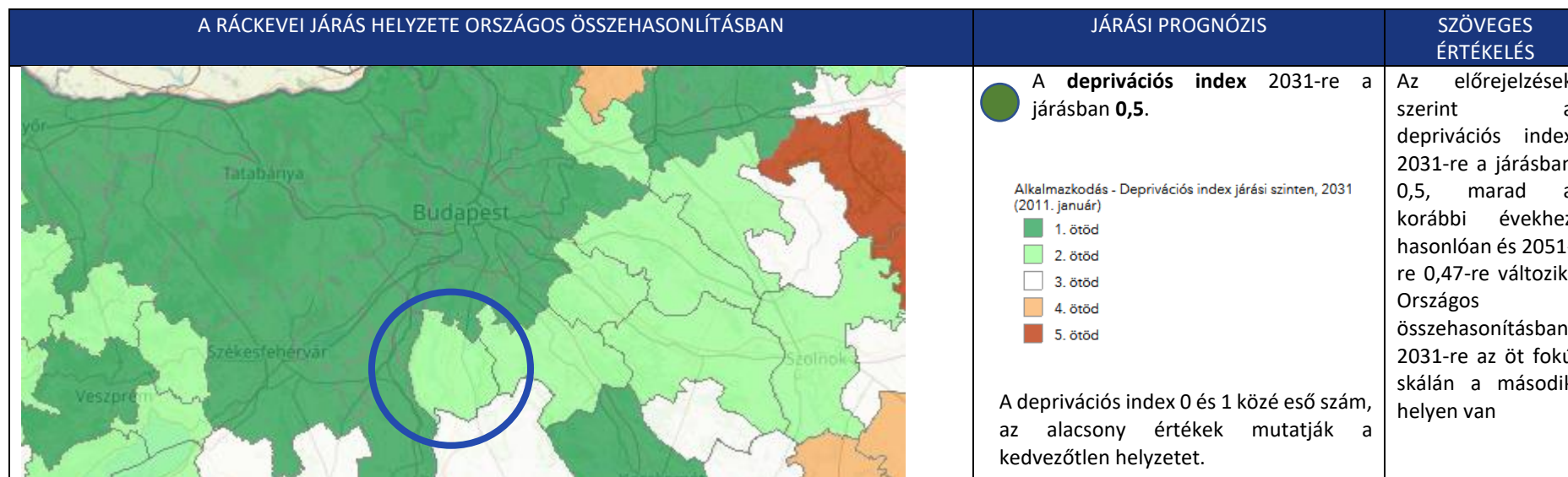
A RÁCKEVEI JÁRÁS HELYZETE ORSZÁGOS ÖSSZEHASONLÍTÁSBAN - DEMOGRÁFIA	JÁRÁSI PROGNÓZIS	SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS
	↓ A 2021 és 2051 közötti vándorlási egyenleg elvándorlást mutat járási szinten. (‰) Egyéb - 2011-2051 közötti vándorlási egyenleg a 2011-es lakónépesség százalékában (forgatókönyv-változat: Jelenlegi Trendek társadalmi-gazdasági forgatókönyv, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell, alap természetes népmozgalmi feltételezések) (2018. június) ■ jelentős belső veszteség (10% fölötti) ■ mérsékelt belső veszteség (5-10% közötti) ■ egyensúlyközeli állapot (5% alatti nyereség vagy veszteség) ■ mérsékelt belső többlet (5-20% közötti nyereség) ■ jelentős belső többlet (20% fölötti nyereség)	A vándorlás mértéke a prognózis szerint 2051-re mérsékelt belső veszteséget mutat. Ennek mértéke 5-10% mértékre tehető.
	↑ A lakosságon belül az időskorúak részaránya nő. Alkalmazkodás - Öregedési index járási szinten, 2031, % (2011. január) ■ 1. ötöd ■ 2. ötöd ■ 3. ötöd ■ 4. ötöd ■ 5. ötöd Az öregedési index a 14 éves és ennél fiatalabb népességre jutó idősök (65 évesek és annál idősebbek) arányát mutatja.	Az előrejelzések szerint az öregedési index járási szinten folyamatos emelkedést mutat. Ez az érték jelenleg 2019-ben 161,3 fő, 2031-re már 178, 2051-re pedig 236 idősorú jut majd 100 fiatalkorúra.



A RÁCKEVEI JÁRÁS HELYZETE ORSZÁGOS ÖSSZEHASONLÍTÁSBAN - DEMOGRÁFIA	JÁRÁSI PROGNOZIS	SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS
	 A születéskor várható élettartam férfiak esetében emelkedik 2031-re. Alkalmazkodás - Születéskor várható átlagos élettartam (férfiak) járási szinten, 2031. év (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	Az előrejelzések szerint a járásban a születéskor várható élettartam férfiak esetében 2021-ben 74,22 év, mely 2031-re 76.59 évre, 2051-re 80,72 évre emelkedik.
	 A születéskor várható élettartam nők esetében emelkedik 2031-re Alkalmazkodás - Születéskor várható átlagos élettartam (nők) járási szinten, 2031. év (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	Az előrejelzések szerint a járásban a születéskor várható élettartam nők esetében 2021-ben 80,5 év, volt, mely 2031-re 82,65 évre, 2051-re 86.07 évre emelkedik.



A kutatók számításokat végeztek a szegénység jövőbeli várható területi képének meghatározására is. A járás lakosságának gazdasági aktivitását, korszerkezetét és jövedelmi helyzetet figyelembe véve állapították meg a deprivációs indexet, melynek értéke minél inkább közelít a 1-hez, annál kevésbé érinti a vizsgált területet a szegénység. A szegénységi jövőbeli területi képének vázolásakor a bizonytalanság fokozottan érvényesül, hiszen a gazdasági függőségi ráta alakulása mellett rendkívül fontos tényezőt jelent a jövőbeli szociálpolitika alakulása is, amely transzferek révén alapjaiban képes megváltoztatni a veszélyeztetett csoportok összetételét, jellemzőit.



A demográfiai mutatók tekintetében megállapítható, hogy a Ráckevei járás a következő években az országos trendekhez hasonló pályán fog mozogni. A Ráckevei járásban a jövőben nem várható, hogy érezhetőek lesznek a Budapest agglomerációja esetében mutatkozó pozitív folyamatok. Az ország legtöbb településének drasztikus népességvesztéssel, egyre gyorsuló előregedéssel és elvándorlással kell szembenéznie. Az előrejelzések alapján ezek a jelenségek a Ráckevei járás településein is tapasztalhatóak lesznek, bár enyhébb mértékben, mint az ország egyéb településein.

Ráckevének és térségének egy enyhén fogyó, előregedő népesség ellátására kell a trendek alapján berendezkednie, ami miatt az egészségügyi, szociális ellátórendszerre fokozódó nyomás helyeződik. Pozitívum, hogy a járás lakosságának gazdasági aktivitását, korszerkezetét és jövedelmi helyzet figyelembe véve a területen az előrejelzések alapján a lakosság életminősége nem romlik.

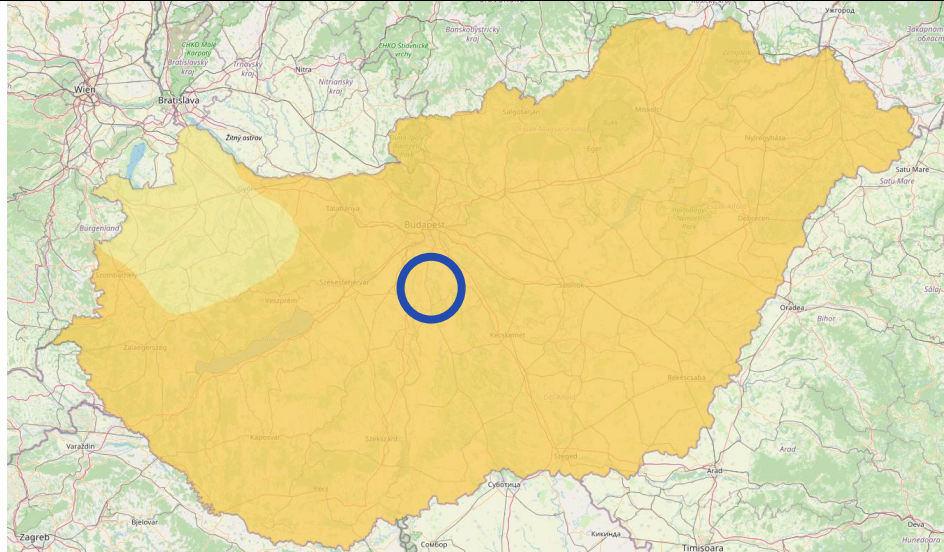
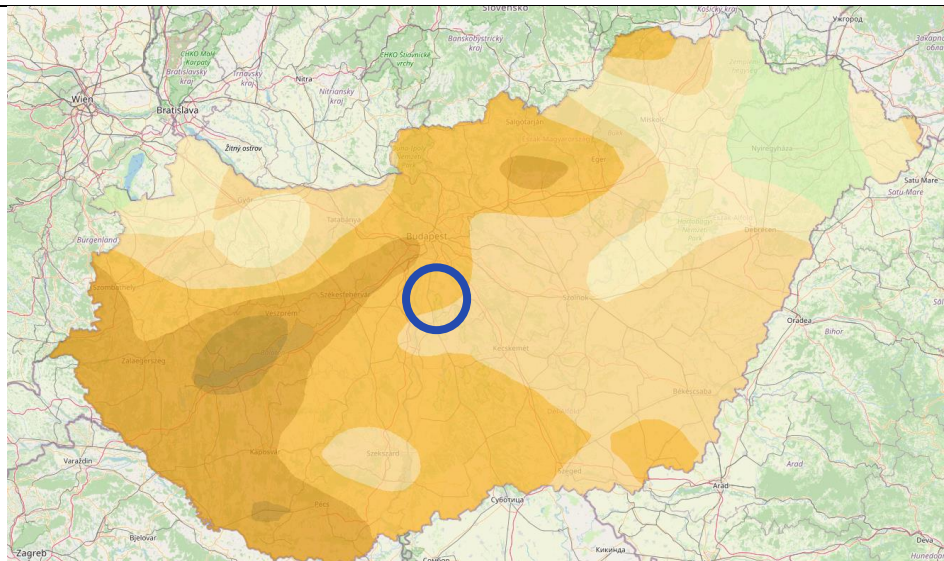


A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja hatását, legfeljebb ennek mértékében mutakozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régiókra vonatkozóan több klímamodellt is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21.századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutakoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld) várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C), míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká válnak. A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadék csökkenése az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat–kelet megosztottság mutakozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon a 21. század folyamán enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek.

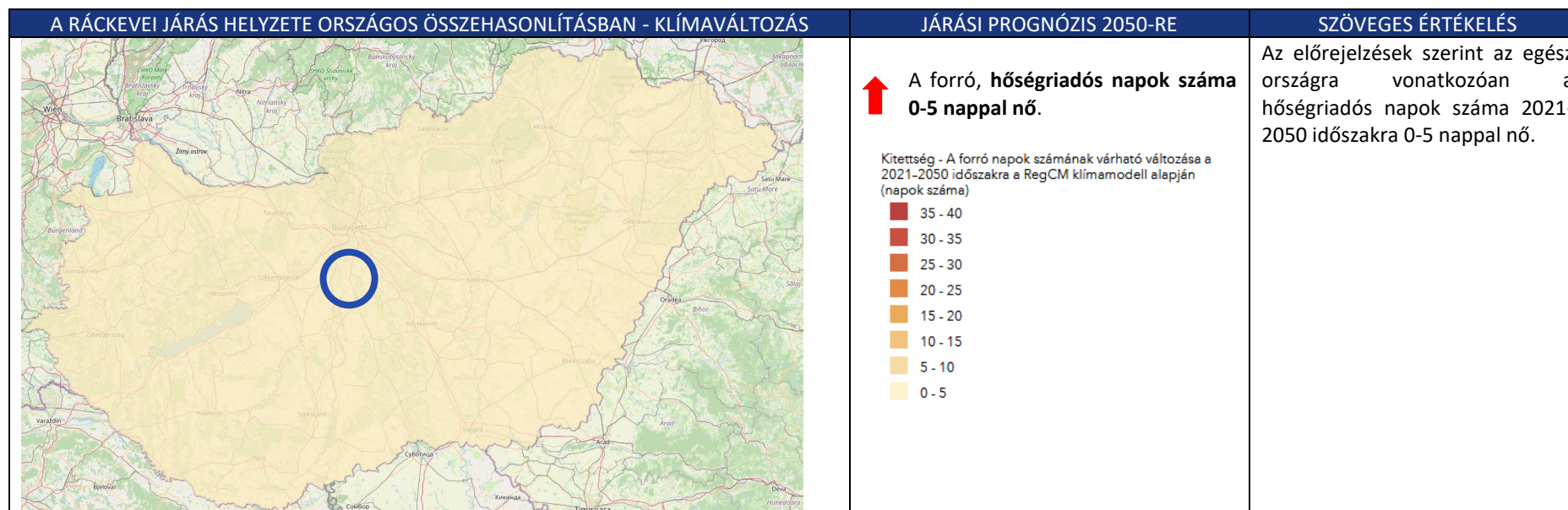
A 21. század közepére az úgynevezett nyári napok (melyek napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. A fagyos napok (napi hőmérsékleti minimum ≤ 0 °C) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal. Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadékú napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.

A Ráckevei járás területének klimatikus változásai várhatóan az ismertett országos trendekhez illeszkednek 2050-ig, az átlaghőmérséklet változás várhatóan nem haladja meg a 1,5°C-ot, s a növekmény a téli és tavaszi átlagértékek emelkedéséből adódik elsősorban. A forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, akár átlagosan 5 nappal is nőhet. A csapadék mennyiségében a Ráckevei térségében 25-50 mm átlagos csökkenést prognosztizálnak 2050-ig.



A RÁCKEVEI JÁRÁS HELYZETE ORSZÁGOS ÖSSZEHASONLÍTÁSBAN - KLÍMAVÁLTOZÁS	JÁRÁSI PROGNOZIS 2050-RE	SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS
	↑ Napjainkhoz mérten 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés. Kitettség - Várható átlaghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (°C) 4,5 - 5 4 - 4,5 3,5 - 4 3 - 3,5 2,5 - 3 2 - 2,5 1,5 - 2 1 - 1,5 0,5 - 1 0 - 0,5	Az előrejelzések szerint járási prognózis megegyezik az országos várható átlaghőmérséklet változással, vagyis az éves középhőmérséklet emelkedés 2021-2050 időszakra 1-1,5 között várható. Ennél enyhébb emelkedés csak az ország északnyugati területén valószínűsíthető.
	↓ Napjainkhoz mérten 75-25 mm-rel kevesebb csapadék. Kitettség - A csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (mm) 50 - 75 25 - 50 0 - 25 -25 - 0 -50 - -25 -75 - -50 -100 - -75 -125 - -100	Az előrejelzések szerint járás területén a várható csapadék a járás déli részén -25-50 mm-rel lesz kevesebb, míg a járás további területein még nagyobb -75-50mm csapadék csökkenés valószínűsíthető a 2021-2050 időszakra.

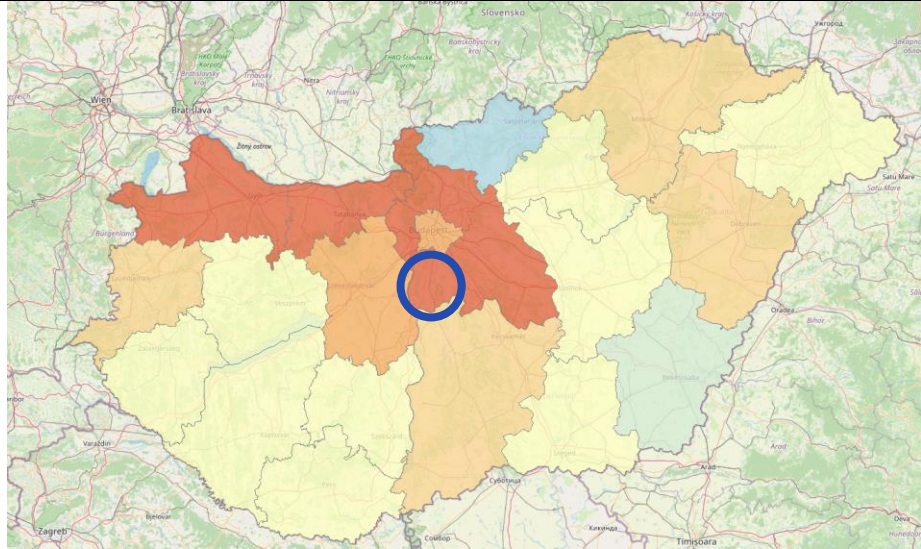
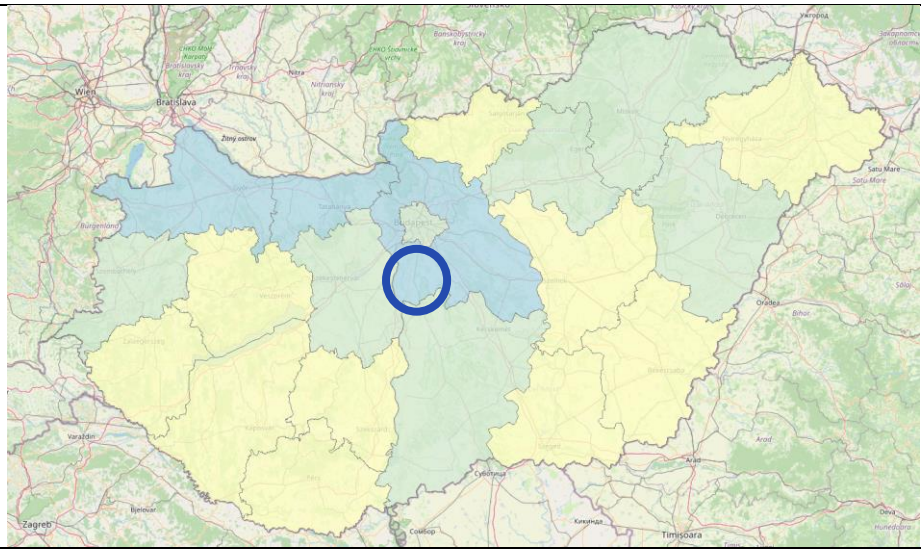


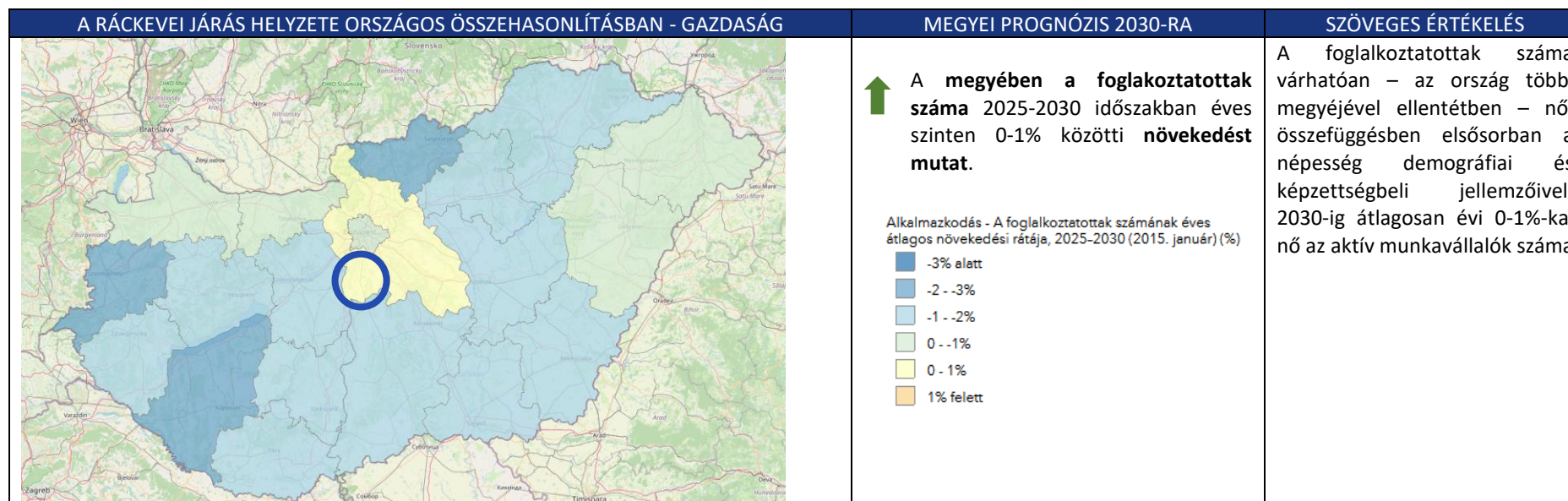


A klímaváltozás mind Magyarországon, mind a Ráckevei járás területén elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében – amelyeket már napjainkban is tapasztalhatunk – érhető majd tetten, amelynek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a **gazdasági változások** számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makro szintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR megyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, s bár korlátozottan, de képesek voltak figyelembe venni a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Pest megyére mind 2030-ig, mind aztán 2040-ig átlagosan évente több mint 3%-os bővülést prognosztizálnak, melynek üteme 2040 után lassul, de értéke továbbra is meghaladja a 2%-ot. Pest megye minden vizsgált időszakban a legmagasabb bővülést tudhatja magáénak, egyes időszakokban Komárom-Esztergom és Győr-Moson-Sopron megye tud lépést tartani vele.

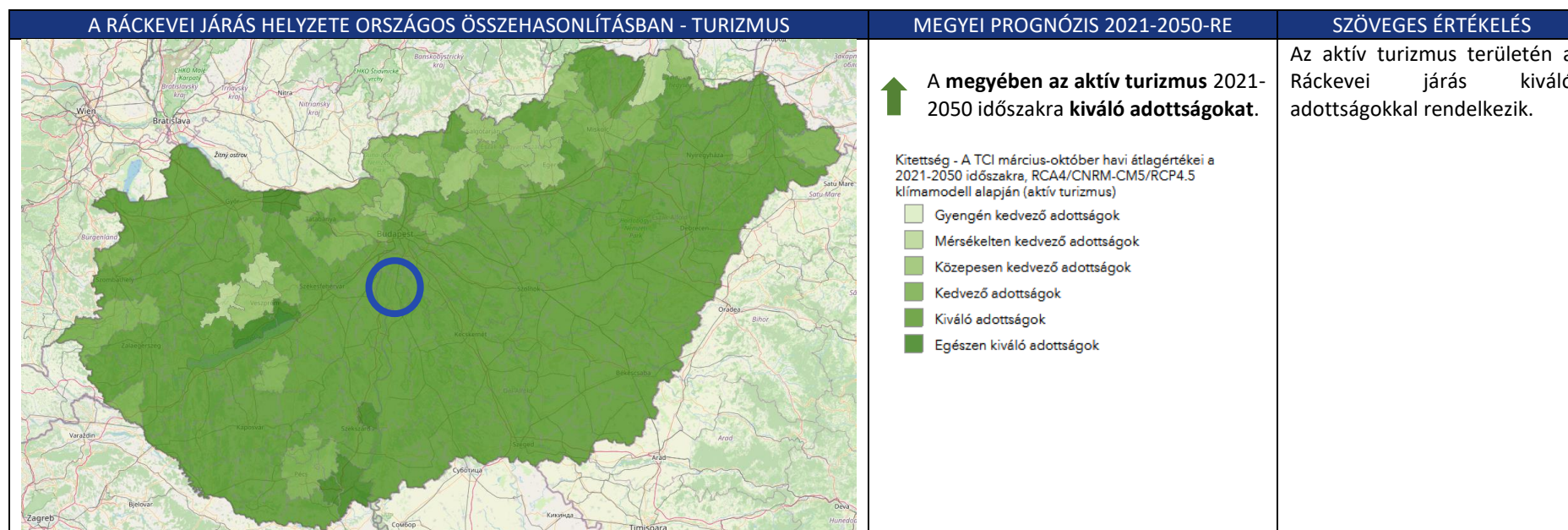


A RÁCKEVEI JÁRÁS HELYZETE ORSZÁGOS ÖSSZEHASONLÍTÁSBAN - GAZDASÁG	MEGYEI PROGNOZIS 2030-RA	SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS
	↑ A megye GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája 2025-2030 időszakban 3-4% közötti. Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, %, 2014-es árákon (2015. január) -2% alatt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett	Az előrejelzések szerint Pest megyében a GDP növekedési rátája 2025-2030 időszakra vonatkozóan 3-4% közötti. Ebbe a kategóriába tartozik az országban még Komárom-Esztergom megye és Győr-Moson-Sopron megye.
	↑ A háztartások fogyasztása a megyében évente több mint 4-6% bővül. Alkalmazkodás - A háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2015. január) -4% alatt -2 - -4% 0 - -2% 0 - 2% 2 - 4% 4 - 6% 6% felett	A háztartások fogyasztásának növekedési rátája együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 4-6% körüli értékeket vesz fel, 2030 után azonban csökkenni kezd, és 2050-re már valószínűleg negatív tartományba ér.



Az adatok megyei összesítésben állnak rendelkezésre, a települések ismeretében következtethetünk a köztük lévő különbségekre. Valószínűsíthető, hogy a megye GDP bővülésének tekintetében nem Ráckeve város lesz a bővülés motorja, hiszen a szolgáltató szektor és a foglalkoztatási lehetőségek a megyén belül nem Ráckeve esetében a legkedvezőbbek. A háztartások fogyasztásának növekedése, illetve a foglalkoztatottság szintjének tekintetében a járási települések között viszont várhatóan nem lesznek jelentős különbségek, hiszen az új beruházások az egész térségből felszívják a munkaerőt.





A turisztikai klímapotenciál kizárólag a turizmus éghajlati feltételeinek alakulását, annak jövőbeli változását határozza meg. Az, hogy egy-egy terület turisztikai szempontból milyen pozíciót foglal el, a természeti (köztük az éghajlati) tényezőkhöz kívül nagymértékben függ a különböző társadalmi-gazdasági folyamatoktól is.

A turizmus meghatározó erőforrásai az éghajlat és az időjárás, így az idegenforgalom mindenütt érzékenyen fog reagálni a klímaváltozásra. Az egyes turizmustípusok érzékenysége azonban nagy eltéréseket is mutathat, hiszen míg a klasszikus városi turizmus helyszíneit a zsúfoltság és a burkolt felszín miatt erőteljesebb felmelegedés jellemzi, addig az aktív turizmus feltételei kevésbé romlanak a hegyekben vagy az erdős dombvidékeken. Az előrejelzések szerint az aktív és kulturális turizmus komplex érzékenysége mutató esetében a Ráckevei járás közepesen érzékeny, a vízparti turizmus komplex érzékenysége esetében mérsékelt érzékeny az országos összehasonlításban. A Ráckevei járás turisztikai klimatikus indexe az országon belül kedvező, az aktív turizmus jelen van a településen. A jövőben a turisták növekvő száma, illetve az általuk jelentett tájképi és ökológiai veszélyek minimalizálása jelentheti a kiemelt feladatot.

1.1.1. A KÜLSŐ HATÁSOK ÉS A VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK

PROSPERÁLÓ VÁROS	
FORGATÓKÖNYV ELEMZÉSI KOCKÁZATI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA DIMENZIÓNKÉNT	VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK
A humán erőforrás keresleti és kínálati feltételeinek kockázata	Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható
	A helyi és térségi szintű munkaerőpiaci kínálat sem képes kielégíteni a vállalkozások munkaerő létszámgigényét
Önkormányzat gazdálkodását befolyásoló kockázati tényezők	Egyre csökkenő önkormányzati mozgástér (hatáskör, anyagi)
	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezet
Térségi gazdasági és innovációs környezetet érintő kockázatok	A város turisztikai potenciáljaiban rejlő lehetőségek kiaknáztalanok maradnak
	A város barnamezős területei kihasználatlanok maradnak
	A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása
	A vállalkozói, fejlesztési együttműködések nem jönnek létre, nincs helyi vállalkozói ökoszisztéma
	Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni
	A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül
	Helyi szolgáltatók fejlesztéseinek elmaradása
	A képzett szakember hiánya fokozódik
	Az üzleti infrastruktúra hiányozó elemei, korlátozott rendelkezésre állása, üzleti, innovációs központ, inkubátorház hiánya.

ZÖLDÜLŐ VÁROS	
FORGATÓKÖNYV ELEMZÉSI KOCKÁZATI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA DIMENZIÓNKÉNT	VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK
A környezettudatosság elmaradásából adódó kockázatok	A fogyasztói társadalom további térnyerésével feldolgozhatatlan mennyiségű hulladék keletkezik., Az újrahasznosítás háttérbe szorul.
	A rövid élettartamú termékek előtérbe kerülnek, túlzott mennyiségű kezeletlen melléktermék és veszélyes hulladék keletkezik. Az illegális hulladéklerakás tendenciája folytatódik.
A városi felszíni és felszín alatti vizek állapotában bekövetkező változások kockázata	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme: a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a települési- és ipari szennyvíz hatékony kezelése, a vízgazdálkodás hatékonyságának növelése, az ivóvíz védelme, a csapadékvíz megtartása, a természetes vízi ökoszisztémák védelme.



A városi víz és csapadékhálózati elemek állapota	Az elöregedett, műszakilag elavult hálózati elemek, vezetékek cseréje elmaradása Nem tud kialakulni a regionális energiaellátás, az országos hálózati függés megmarad
--	--

DIGITÁLIS VÁROS	
FORGATÓKÖNYV ELEMZÉSI KOCKÁZATI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA DIMENZIÓNKÉNT	VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK
A digitális adatbázisok hiánya, szolgáltatások városi hiánya	A helyi gazdasági tevékenységek nagyobb része kevésbé a technológiaintenzív, digitalizált rendszerek használatán alapul
	Intézményi és városüzemeltetési alapszolgáltatások rendszerszintű digitális fejlesztése nem történt meg.
	Az okos város fejlesztések közintézmények többségét nem érintik – jelentős eltérés van az intézmények digitalizációs felkészültsége között
	A digitális átállás források híján nem terjed ki (rendszer szinten) a klímaérzékeny városüzemeltetési szolgáltatásokra
	Digitális szolgáltatások még nem tudnak az igényekhez igazodni

MEGTARTÓ VÁROS	
FORGATÓKÖNYV ELEMZÉSI KOCKÁZATI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA DIMENZIÓNKÉNT	VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK
Demográfiai rendekben rejlő kockázatok	Kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a lakosság lassú elöregedése
	A felsőfokú képesítéssel rendelkezők aránya az országos átlagtól elmarad
Lakhatási nehézségek, szegregátum jelenléte	Fokozódó szegregáció (A degradálódott területek leszakadása, a szlömösödő területek népessége tovább nő)
	A fiatalok a munkalehetőségek szűkössége, az ingázási kényszer és a lakhatási nehézségek miatt máshol kezdik meg önálló életüket
Szolgáltatások kapacitás hiánya, lakóhelyhez való kötődés hiányának kockázata	Helyi identitás hiánya
	Az elöregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő

KISZOLGÁLÓ VÁROS	
FORGATÓKÖNYV ELEMZÉSI KOCKÁZATI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA DIMENZIÓNKÉNT	VIZSGÁLANDÓ KOCKÁZATI TÉNYEZŐK
A város térségi regionális közlekedési és infrastruktúrális hálózatfejlesztésében rejlő kockázatok	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni
	Csökkenő önkormányzati bevételek mellett az szükséges út, kerékpárút, járda felújítások, illetve azok hálózat-bővítése elmarad, időben csúszik
	A kerékpáros- és gyalogosbarát fejlesztések bővítése, kiszélesítése elmarad



A város ingatlanpiaci helyzetéből adódó kockázatok	Fásított területek további növekedése, zöldfelületi fejlesztések elmaradnak
	Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése elmarad
	Aktív turisztikai szerepkör erősítése elmarad

1.1.2. KITETTSÉGI MÁTRIX

A következőkben egy ún. kitettség mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg a megalapozó vizsgálat végén már azonosított kockázatokat és lehetőségeket. Az azonosított tényezőket a várható hatásának mértéke és gyakorisága szempontjából is kategóriákba kell sorolni. Amennyiben egy hatás bármely kategória szerint 5-ös fokozatba kerül, akkor nagyon kockázatosnak kell tekinteni.

PROSPERÁLÓ VÁROS			
POTENCIÁLIS HATÁS	MILYEN A HATÁS KOCKÁZATI BESOROLÁSA ² ?	MILYEN GYAKORISÁGÚ A HATÁS ³ ?	MEKKORA A VÁRHATÓ HATÁS MÉRTÉKE ⁴ ?
Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	4	4	3
A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	4	4	4
Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni	4	4	4
A vállalkozói, fejlesztési együttműködések nem jönnek létre, nincs helyi vállalkozói ökoszisztéma	4	4	4
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	4	4	4
A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	5	4	3
A képzett szakember hiánya fokozódik	4	5	4
A helyi és térségi szintű munkaerőpiaci kínálat sem képes kielégíteni a vállalkozások munkaerő létszámgigényét	4	4	3
Az üzleti infrastruktúra elemei hiányoznak, vagy korlátozottan állnak rendelkezésre a városban: nincs üzleti, innovációs központ, inkubátorház, start-up cégeket támogató központ, hiányoznak a színvonalas irodaházak.	4	4	3
Helyi szolgáltatók fejlesztéseinek elmaradása	4	4	4
Egyre csökkenő önkormányzati mozgástér (hatáskör, anyagi)	4	4	4

² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások



A város turisztikai potenciáljaiban rejlő lehetőségek kiaknázatlanok maradnak	4	4	4
A város barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	4	3	3

1. táblázat: Kitétségi mátrix – Prosperáló város

Forrás: saját szerkesztés

ZÖLDÜLŐ VÁROS			
POTENCIÁLIS HATÁS	MILYEN A HATÁS KOCKÁZATI BESOROLÁSA ^{5?}	MILYEN GYAKORISÁGÚ A HATÁS ^{6?}	MEKKORA A VÁRHATÓ HATÁS MÉRTÉKE ^{7?}
A fogyasztói társadalom további térnyerésével feldolgozhatatlan mennyiségű hulladék keletkezik, az újrahasznosítás háttérbe szorul, a rövid élettartamú termékek előtérbe kerülnek, túlzott mennyiségű kezeletlen melléktermék és veszélyes hulladék keletkezik, az illegális hulladéklerakás nehezen nyomon követhető és felszámolható	4	4	3
A belső területek tehermentesítésével, zöldfelületek, fasorok telepítésével levegőminőség javul, a zaj- és rezgésterhelés csökken. A helyi talajszennyezés felderítésével, ökológus erdő- és mezőgazdaság elterjesztésével megvalósul a komplex talajvédelem. A felhagyott és elhanyagolt területek rehabilitációjával megszűnik a környezetszennyezés	4	3	4
Megvalósul a vízi erőforrások fenntartható használata és védelme: a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a települési- és ipari szennyvíz hatékony kezelése, a vízgazdálkodás hatékonyságának növelése, az ivóvíz védelme, a csapadékvíz megtartása, a természetes vízi ökoszisztémák védelme.	4	3	3
Az előregedett, műszakilag elavult hálózati elemek, vezetékek cseréje elmarad, időben csúszik	4	4	3
Nem tud kialakulni a regionális energiaellátás, az országos hálózati függés megmarad	4	3	4

2. táblázat: Kitétségi mátrix – Zöldülő város

Forrás: saját szerkesztés

⁵ 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat⁶ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer⁷ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

DIGITÁLIS VÁROS			
POTENCIÁLIS HATÁS	MILYEN A HATÁS KOCKÁZATI BESOROLÁSA ^{8?}	MILYEN GYAKORISÁGÚ A HATÁS ^{9?}	MEKKORA A VÁRHATÓ HATÁS MÉRTÉKE ^{10?}
A helyi gazdasági tevékenységek nagyobb része kevésbé a technológiaintenzív, digitalizált rendszerek használatán alapul	4	3	4
Intézményi és városüzemeltetési alapszolgáltatások rendszerszintű digitális fejlesztése nem történt meg.	4	4	4
Az okos város fejlesztések közintézmények többségét nem érintik – jelentős eltérés van az intézmények digitalizációs felkészültsége között	4	4	4
A digitális átállás források híján nem terjed ki (rendszer szinten) a klímaérzékeny városüzemeltetési szolgáltatásokra	4	4	4
Digitális szolgáltatások még nem tudnak az igényekhez igazodni	4	4	4

3. táblázat: Kitétségi mátrix – Digitális város

Forrás: saját szerkesztés

MEGTARTÓ VÁROS			
POTENCIÁLIS HATÁS	MILYEN A HATÁS KOCKÁZATI BESOROLÁSA ^{11?}	MILYEN GYAKORISÁGÚ A HATÁS ^{12?}	MEKKORA A VÁRHATÓ HATÁS MÉRTÉKE ^{13?}
Kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a lakosság lassú előregedése	4	5	5
A felsőfokú képzéssel rendelkezők aránya az országos átlagtól elmarad	4	5	4
Fokozódó szegregáció (A degradálódott területek leszakadása, a szlömösödő területek népessége tovább nő)	4	4	4
A fiatalok a munkalehetőségek szűkössege, az ingázási kényszer és a lakhatási nehézségek miatt máshol kezdik meg önálló életüket	4	4	4
Helyi identitás hiánya	4	5	4
Az előregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő	4	5	4

4. táblázat: Kitétségi mátrix – Megtartó város

Forrás: saját szerkesztés

⁸ 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

⁹ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

¹⁰ 5: nagy területet, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

¹¹ 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

¹² 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

¹³ 5: nagy területet, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások


KISZOLGÁLÓ VÁROS			
POTENCIÁLIS HATÁS	MILYEN A HATÁS KOCKÁZATI BESOROLÁSA ¹⁴ ?	MILYEN GYAKORISÁGÚ A HATÁS ¹⁵ ?	MEKKORA A VÁRHATÓ HATÁS MÉRTÉKE ¹⁶ ?
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	4	5	4
Csökkenő önkormányzati bevételek mellett az szükséges út, kerékpárút, járda felújítások, illetve azok hálózat-bővítése elmarad, időben csúszik	4	5	4
Aktív turisztikai szerepkör erősítése elmarad	4	5	4
Fásított területek további növekedése, zöldfelületi fejlesztések elmaradnak	4	5	4
Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése elmarad	4	5	4
A kerékpáros- és gyalogosbarát fejlesztések bővítése, kiszélesítése elmarad	4	4	4

5. táblázat: Kitettségi mátrix – Kiszolgáló város

Forrás: saját szerkesztés

1.2. ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV

A fentiekben a standard forgatókönyvben át lettek tekintve a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatások, a következőkben pedig azt vesszük górcső alá, hogy **Ráckeve és térsége várhatóan mennyire tud majd alkalmazkodni, azaz mennyire felkészült és mennyire lesz képes kezelni, adaptálni ezeket a hatásokat.** Az adaptív forgatókönyv szintén egy mátrixon alapul, melyben az előző részekben már beazonosított, magas kockázatúként értelmezett negatív hatások kerültek be tervezési dimenzióként.

A táblázatban az egyes hatásokat több szempontból is érdemes vizsgálni:

- **Milyen a város abszorpció képessége?**

Ennél az értékelési szempontnál meg kell vizsgálni, hogy milyen a város elnyelő/felszívó képessége, vagyis hogy a begyűrűző külső hatásoknak mennyire képes ellenállni a „rendszer”, anélkül, hogy ahhoz bármilyen változtatásra lenne szükség. 5-ös értékkel jelöljük, ha egy hatás begyűrűzését a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz kivédeni, megakadályozni, a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. A kicsi abszorpció képesség egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny.

- **Milyen a város adaptációs képessége?**

Ennél az értékelési szempontnál meg kell vizsgálni, hogy a kockázatként beazonosított tényező által megváltozott környezeti feltételekhez miként tud alkalmazkodni, az adott tényező bekövetkezését

¹⁴ 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

¹⁵ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

¹⁶ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások



mennyire várja felkészülten a város. Az 5-ös értékek, azt mutatják, hogy az egyes hatást már felkészülten várja a rendszer, azonnali megoldást tud adni a tényezőre, azaz település rugalmasan képes reagálni. Az 1-es azt mutatja, hogy az egyes hatás felkészületlenül éri a rendszert, melyre nem tud azonnali megoldást/választ adni. Az alacsony adaptációs tényezőből tehát arra lehet következtetni, hogy város és térsége az adott hatással szemben még teljesen felkészületlen.

- **Milyen a város transzformációs képessége?**

A transzformációs képesség azt mutatja meg, hogy a város és térsége a mennyire kész az egyes hatások mérséklése érdekében változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon. 5-ös értéket az a beazonosított kockázati tényező kap, melyet komplett rendszerek kerültek már kialakításra a hatások kezelésre, 1-es értéket értelemszerűen pedig az, mely vonatkozásában teljes folyamat átalakítás és eszközcsere szükséges a helyzet kezelésére.

TERVEZÉSI DIMENZIÓ	A MAGAS KOCKÁZATÚ (4-ES, 5-ÖS) POTENCIÁLIS NEGATÍV HATÁSOK	A VÁROS ABSZORPCIÓS KÉPESSÉGE	A VÁROS ADAPTÁCIÓS KÉPESSÉGE	A VÁROS TRANSZFORMÁCIÓS KÉPESSÉGE
PROSPERÁLÓ VÁROS	Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	3	3	2
	A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	3	3	3
	Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni	3	2	3
	A vállalkozói, fejlesztési együttműködések nem jönnek létre, nincs helyi vállalkozói ökoszisztéma	4	3	4
	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	2	3	3
	A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	3	3	3
	A képzett szakember hiánya fokozódik	3	3	2
	A helyi és térségi szintű munkaerőpiaci kínálat sem képes kielégíteni a vállalkozások munkaerő létszámigényét	3	3	3
	Az üzleti infrastruktúra elemei hiányoznak, vagy korlátozottan állnak rendelkezésre a városban: nincs üzleti, innovációs központ, inkubátorház, start-up cégeket támogató központ, hiányoznak a színvonalas irodaházak.	4	3	4
	Helyi szolgáltatók fejlesztéseinek elmaradása	3	3	3
	Egyre csökkenő önkormányzati mozgástér (hatáskör, anyagi)	2	3	3
	A város turisztikai potenciáljaiban rejlő lehetőségek kiaknáztatlanok maradnak	4	4	4



	A város barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	4	3	4
ZÖLDÜLŐ VÁROS	A fogyasztói társadalom további térnyerésével feldolgozhatatlan mennyiségű hulladék keletkezik, az újrahasznosítás háttérbe szorul, a rövid élettartamú termékek előtérbe kerülnek, túlzott mennyiségű kezeletlen melléktermék és veszélyes hulladék keletkezik, az illegális hulladéklerakás nehezen nyomon követhető és felszámolható	4	3	3
	A belső területek tehermentesítésével, zöldfelületek, fasorok telepítésével levegőminőség javul, a zaj- és rezgésterhelés csökken. A helyi talajszennyezés felderítésével, ökológikus erdő- és mezőgazdaság elterjesztésével megvalósul a komplex talajvédelem. A felhagyott és elhanyagolt területek rehabilitációjával megszűnik a környezetszennyezés	5	3	4
	Megvalósul a vízi erőforrások fenntartható használata és védelme: a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a települési- és ipari szennyvíz hatékony kezelése, a vízgazdálkodás hatékonyságának növelése, az ivóvíz védelme, a csapadékvíz megtartása, a természetes vízi ökoszisztémák védelme.	3	4	4
	Az elöregedett, műszakilag elavult hálózati elemek, vezetékek cseréje elmarad, időben csúszik	3	2	3
	Nem tud kialakulni a regionális energiaellátás, az országos hálózati függés megmarad	3	3	3
DIGITÁLIS VÁROS	A helyi gazdasági tevékenységek nagyobb része kevésbé a technológiaintenzív, digitalizált rendszerek használatán alapul	3	2	3
	Intézményi és városüzemeltetési alapszolgáltatások rendszerszintű digitális fejlesztése nem történt meg.	3	2	3
	Az okos városfejlesztések közintézmények többségét nem érintik – jelentős eltérés van az intézmények digitalizációs felkészültsége között	3	2	3
	A digitális átállás források híján nem terjed ki (rendszer szinten) a klímaérzékeny városüzemeltetési szolgáltatásokra	3	2	3
	Digitális szolgáltatások még nem tudnak az igényekhez igazodni	3	3	3
MEGTARTÓ VÁROS	Kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a lakosság lassú elöregedése	2	2	3
	A felsőfokú képzéssel rendelkezők aránya az országos átlagtól elmarad	2	3	2



	Fokozódó szegregáció (A degradálódott területek leszakadása, a szlömösödő területek népessége tovább nő)	2	4	4
	A fiatalok a munkalehetőségek szűkössége, az ingázási kényszer és a lakhatási nehézségek miatt máshol kezdik meg önálló életüket	2	3	2
	Helyi identitás hiánya	4	3	4
	Az elöregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő	2	3	4
KISZOLGÁLÓ VÁROS	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	3	3	3
	Csökkenő önkormányzati bevételek mellett az szükséges út, kerékpárút, járda felújítások, illetve azok hálózat-bővítése elmarad, időben csúszik	3	3	3
	Aktív turisztikai szerepkör erősítése elmarad	4	2	4
	Fásított területek további növekedése, zöldfelületi fejlesztések elmaradnak	4	3	3
	Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése elmarad	4	2	3
	A kerékpáros- és gyalogosbarát fejlesztések bővítése, kiszélesítése elmarad	3	3	3

6. táblázat: Városi felkészültségi mátrix

Forrás: saját szerkesztés

Áttekintve és értékelve a várható hatásokat és Ráckeve (és környezetének) felkészültségét, a legfontosabb kérdés, hogy milyen intézkedések hozhatók, annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa.

Az önkormányzatok egyre szűkülő eszköztárral és forrással rendelkeznek a lokális, helyben keletkező problémák kezelésére, így igencsak kitettek az új problémák és feladatok ellátására. Napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az egyes országos kormányzati szakmapolitikáját is komoly kihívások elé állítják, így sok esetben helyi szinten kevés lehetőséggel rendelkeznek bizonyos tényezők kezelésére. Jó példa lehet erre a népesség területi átrendeződése vagy az éghajlatváltozás. A népesség átrendeződésének problémája alapvetően a fogyó népességű kistelepülések kapcsán érzékelhető, holott ezen folyamat megállítására számos intézkedés született már hazánkban az elmúlt években.

Ráckeve mozgásterét, mivel nem rendelkezik komoly adóbevételekkel továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre az intézményi hálózat (egészségügyi, szociális, kulturális) vagy éppen a közlekedési infrastruktúra megfelelő szintre történő fejlesztéséhez.

A korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és kompetenciákkal (pl. közoktatás, közlekedésszervezés terén) rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek viszonylag alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő külső keretfeltételek közepette is érvényesíthetők, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, lelkesedésre, valamint a helyi társadalom bevonására. Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől minél inkább függetlenül tervezhető működést jelent.



TERVEZÉSI DIMENZIÓ	FELTÁRT KOCKÁZAT	KOCKÁZAT HELYI KEZELHETŐSÉGEK MÉRTEKE	LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEK
PROSPERÁLÓ VÁROS	Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	alacsony	intenzívebb együttműködés a térségi oktatási intézményekkel
	A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	közepes	intenzívebb és tudatos helyi gazdaságfejlesztés
	Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni	közepes	új, alternatív források bevonása a városfejlesztésbe (közösségi finanszírozás –crowdfunding, helyi vállalati társadalmi felelősségvállalás tevékenység aktivizálása)
	A vállalkozói, fejlesztési együttműködések nem jönnek létre, nincs helyi vállalkozói ökoszisztéma	közepes	önkormányzati moderációs szerep felvállalása, a helyi vállalkozásokkal szoros kapcsolattartás, szükséges rendszerességgel közös megbeszélés tartása az igények felderítésére
	A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	alacsony	-
	A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	alacsony	innovatív technológiát alkalmazó cégek támogatása; - fiatalokra helyi munkaerőpiacra jutásának elsegítése; - start – up és spin – off vállalkozások támogatása,
	A képzett szakember hiánya fokozódik	alacsony	intenzívebb együttműködés a térségi oktatási intézményekkel
	A helyi és térségi szintű munkaerőpiaci kínálat sem képes kielégíteni a vállalkozások munkaerő létszámigényét		intenzívebb együttműködés a térségi oktatási intézményekkel
	Az üzleti infrastruktúra elemei hiányoznak, vagy korlátozottan állnak rendelkezésre a városban: nincs üzleti, innovációs központ, inkubátorház, start-up cégeket támogató központ, hiányoznak a színvonalas irodaházak.	közepes	innovatív technológiát alkalmazó cégek támogatása; - fiatalokra helyi munkaerőpiacra jutásának elsegítése; - start – up és spin – off vállalkozások támogatása
	Helyi szolgáltatók fejlesztéseinek elmaradása	alacsony	önkormányzati kkv támogatói program (kkv pályázat)
	Egyre csökkenő önkormányzati mozgástér (hatáskör, anyagi)	alacsony	új, alternatív források bevonása a városfejlesztésbe (közösségi finanszírozás –crowdfunding, helyi vállalati társadalmi felelősségvállalás tevékenység aktivizálása)
	A város turisztikai potenciáljaiban rejlő lehetőségek kiaknázatlanok maradnak	közepes	Érdekközösségi kapcsolatok kialakítása a környező települési önkormányzatokkal a hatékonyabb érdekérvényesítés és a szinergikus fejlesztések megvalósítása;



			- a magas fejlesztési potenciállal rendelkező állami tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatosan kezdeményező szerep felvállalása
	A város barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	közepes	intenzívebb és tudatos helyi gazdaságfejlesztés
ZÖLDÜLŐ VÁROS	A fogyasztói társadalom további térnyerésével feldolgozhatatlan mennyiségű hulladék keletkezik, az újrahasznosítás háttérbe szorul, a rövid élettartamú termékek előtérbe kerülnek, túlzott mennyiségű kezeletlen melléktermék és veszélyes hulladék keletkezik, az illegális hulladéklerakás nehezen nyomon követhető és felszámolható	közepes	térségi összefogás a hulladék mennyiségének csökkentése, szelektíven gyűjtött hulladék részarányának növelése érdekében; társadalom környezetvédelem iránti érzékenységeinek erősítése önkormányzati népszerűsítő kampányokkal, rendezvényekkel, programokkal, támogatásokkal
	A belső területek tehermentesítésével, zöldfelületek, fasorok telepítésével levegőminőség javul, a zaj- és rezgésterhelés csökken. A helyi talajszennyezés felderítésével, ökológikus erdő- és mezőgazdaság elterjesztésével megvalósul a komplex talajvédelem. A felhagyott és elhanyagolt területek rehabilitációjával megszűnik a környezetszennyezés	közepes	belső területeken forgalomcsillapított területek, sétálóutcák kijelölése; ZIFFA elkészítése; ökológikus mezőgazdaság támogatása a talajszennyezések elkerülése érdekében felhagyott területek feltérképezése rehabilitációs tervek készítése az újrahasznosítás céljából
	Megvalósul a vízi erőforrások fenntartható használata és védelme: a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a települési- és ipari szennyvíz hatékony kezelése, a vízgazdálkodás hatékonyságának növelése, az ivóvíz védelme, a csapadékvíz megtartása, a természetes vízi ökoszisztémák védelme.	közepes	átfogó csapadékvíz gazdálkodási és vízelvezetési koncepció kidolgozása, az ivóvíz-minőség biztosítása, vízbázis védelem, ivóvízellátó rendszer fejlesztése belvíz/ aszály elleni védekezés belvízelvezetés/ öntözés megtervezése
	Az előregedett, műszakilag elavult hálózati elemek, vezetékek cseréje elmarad, időben csúszik	közepes	A hálózati rendszerek felülvizsgálata, fokozatos megújítása, tehermentesítése – csapadékvíz elszikkasztásának, tározásának, újrahasznosításának támogatása
	Nem tud kialakulni a regionális energiaellátás, az országos hálózati függés megmarad	közepes	megújuló energia (nap, szél, geotermikus) alkalmazási arányának növelése, innovatív technológiák integrációja az energiarendszerekben
	Intézményi és városüzemeltetési alapszolgáltatások rendszerszintű digitális fejlesztése nem történt meg.	közepes	igények felmérése; pályázati lehetőségek keresése
DIGITÁLIS VÁROS	Az okosváros fejlesztések közintézmények többségét nem érintik – jelentős eltérés van az intézmények digitalizációs felkészültsége között	közepes	igények felmérése; - pályázati lehetőségek keresése - önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban
	A digitális átállás források híján nem terjed ki (rendszer szinten) a klímaérzékeny városüzemeltetési szolgáltatásokra	közepes	klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók, zöld



			átállás menetrendjének megvalósítása fásítások, közterületi árnyékolás
	Digitális szolgáltatások még nem tudnak az igényekhez igazodni	közepes	Digitális kompetenciák erősítése a különböző célcsoportokban
	Kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a lakosság lassú elöregedése	alacsony	a szolgáltatások, egészségügyi és szociálisintézmények igény szerinti fejlesztése
MEGTARTÓ VÁROS	A felsőfokú képesítéssel rendelkezők aránya az országos átlagtól elmarad	alacsony	célzott önkormányzati intézkedések a magasan kvalifikált munkaerő megtartása és idevonzása érdekében (fecskeprogram, szolgálati lakások)
	Fokozódó szegregáció (A degradálódott területek leszakadása, a szlömösödő területek népessége tovább nő)	közepes	a folyamatban lévő integrált szociális városrehabilitációs beavatkozások folytatása, új komplex intézkedések bevezetése
	A fiatalok a munkalehetőségek szűkössége, az ingázási kényszer és a lakhatási nehézségek miatt máshol kezdik meg önálló életüket	alacsony	célzott önkormányzati intézkedések a magasan kvalifikált munkaerő megtartása és idevonzása érdekében (fecskeprogram, szolgálati lakások)
	Helyi identitás hiánya	közepes	Kulturális sokszínűség, a város hagyományaihoz szervesen illeszkedő szolgáltatások és programok kínálatának bővítése
	Az elöregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő	közepes	a demográfiai folyamatok nyomán követése a változásokhoz rugalmasan alkalmazkodó egészségügyi és szociális intézmények fejlesztése
	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	közepes	konceptió alkotás; - terveztetés; - pályázati lehetőségek keresése
KISZOLGÁLÓ VÁROS	Csökkenő önkormányzati bevételek mellett az szükséges út, kerékpárút, járda felújítások, illetve azok hálózatbővítése elmarad, időben csúszik	közepes	konceptió alkotás; - terveztetés; - pályázati lehetőségek keresése
	Aktív turisztikai szerepkör erősítése elmarad	közepes	Érdekközösségi kapcsolatok kialakítása a környező települési önkormányzatokkal a hatékonyabb érdekérvényesítés és a szinergikus fejlesztések megvalósítása
	Fásított területek további növekedése, zöldfelületi fejlesztések elmaradnak	közepes	ZIFFA elkészítése; potenciális zöldterületek célterületeinek kijelölése utak, terek, közcélú zöldfelületek fásítása
	Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése elmarad	közepes	intenzívebb és tudatos helyi gazdaságfejlesztés
	A kerékpáros- és gyalogosbarát fejlesztések bővítése, kiszélesítése elmarad	közepes	konceptió alkotás; - terveztetés; - pályázati lehetőségek kiaknázása önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban

7. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Forrás: saját szerkesztés



2. JÖVŐKÉP ÉS CÉLRENDSZER

2.1. A STRATÉGIA CÉLRENDSZERE

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek a célrendszeren kell alapulnia, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálnia. Ennek az elvnek a szellemében vázoljuk fel a 2020-2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányokat és beavatkozási területeket, amelyek igazodnak a város sajátosságaihoz (megalapozó munkarész), a külső kihívások által generált fejlődési trendekhez (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a referenciadokumentumokhoz, amelyek a területfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

2.1.1. JÖVŐKÉP

Ráckeve hatályos Településfejlesztési Konceptiójában megfogalmazott jövőkép szerint

„RÁCKEVE A TÖRTÉNELMI ÉS KULTURÁLIS ÉRTÉKEIT MEGŐRZŐ, ÉLHETŐ ÉS VERSENYKÉPES KISVÁROS”.

Ráckeve Fenntartható Stratégiájában elsődleges cél a város és a térség gazdaság teljesítményének, hatékonyságának erősítése, a gazdasági és társadalmi felzárkóztatás, kiemelten támaszkodva a vízi és aktív, termál- és örökségturizmusban rejlő lehetőségekre. A természeti és környezeti adottságokhoz alkalmazkodó komplex turisztikai struktúra kialakítása, a turisztikai termékcsomagok megújítása helyi és térségi együttműködést igényel. A vonzó településkép és a rekreációs funkciók fejlesztéséhez nélkülözhetetlen a színvonalas települési környezet kialakítása, viszont ez a cél, a kulturális örökségi, épített környezeti értékek megóvása és a fenntarthatóság elvei mentén kell, hogy megvalósuljon.

A társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében a lakónépesség képzettségbeli hiányosságait javítani kell, a lehetséges eszközökkel kezelni szükséges a demográfiai kihívásokat, a lakhatási problémákat komplexen kell kezelni. A társadalmi egyenlőtlenségek mérséklése és az esélyegyenlőség megvalósítása érdekében szükséges a humán közszolgáltatások, a közlekedési és infrastrukturális hálózatok fejlesztése, a hatékony működés feltételeinek hosszú távú és fenntartható biztosítása.

Ez alapján, illetve az elmúlt évek társadalmi, gazdasági és környezeti változásait is figyelembe véve Ráckeve Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jövőképe:

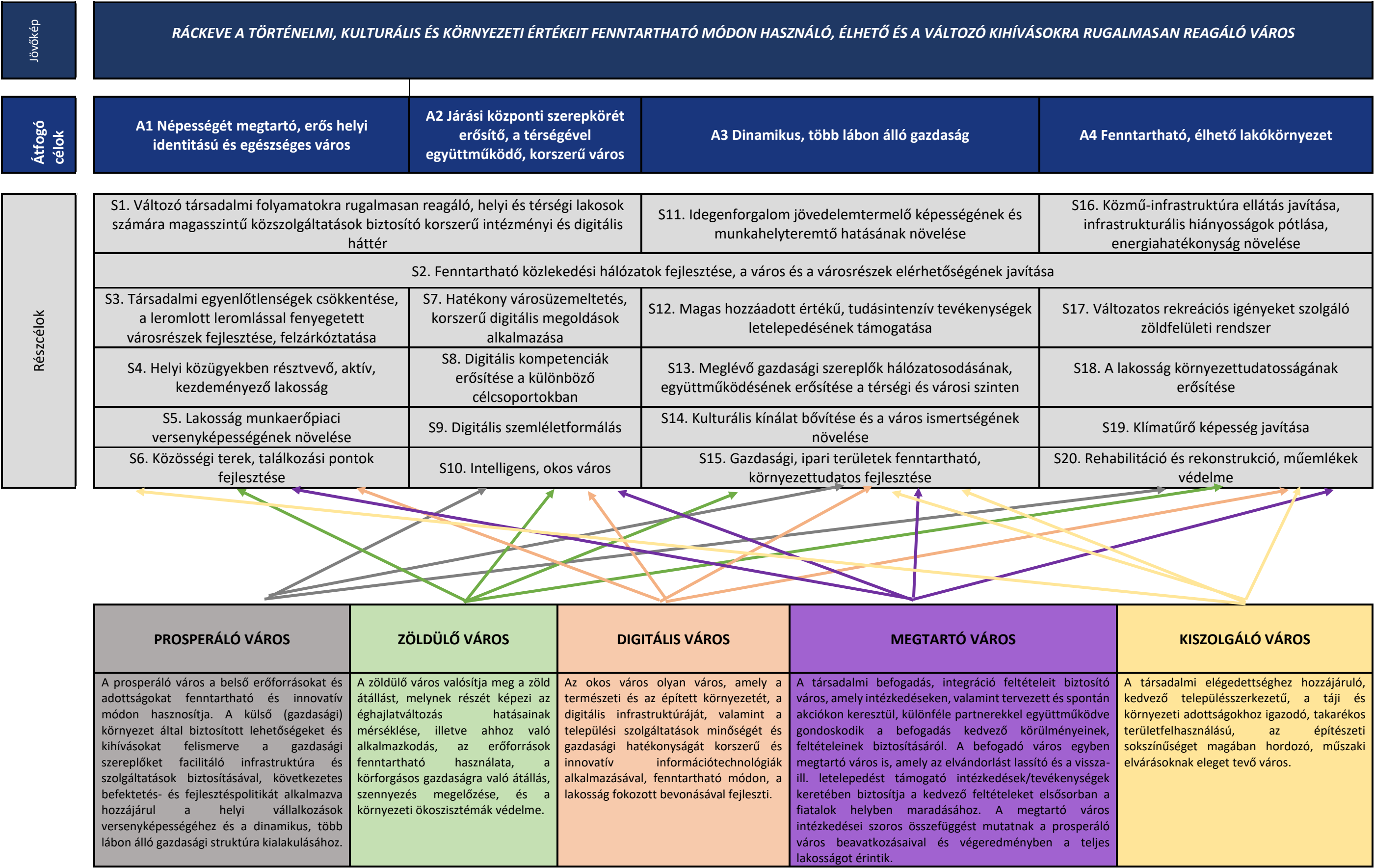
„RÁCKEVE A TÖRTÉNELMI, KULTURÁLIS ÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKEIT FENNTARTHATÓ MÓDON HASZNÁLÓ, ÉLHETŐ ÉS A VÁLTOZÓ KIHÍVÁSOKRA RUGALMASAN REAGÁLÓ VÁROS”

A stratégiai célok meghatározása a jövőképen alapul. Miközben a vízió egy stabil célállapotot rögzít, a stratégiai célrendszer dinamikus, egyértelmű üzeneteket fogalmaz meg, és kellő rugalmasságot biztosító részcélokra bontja a jövőképhez vezető beavatkozásokat.

A stratégiai célok átfogó célok alá lettek rendezve, majd ezek kapcsolati rendszerei lettek összevetve az öt tervezési dimenzióval, melyek összességében a város adaptív, transzformációs és rugalmas alkalmazkodóképességét növelik.

A stratégiai célrendszerhez az egyes dimenziók mentén közös FVS indikátorok lesznek meghatározva, melyek a stratégia megvalósulásának mérhető mérőszámai lesznek.





8. táblázat: A célrendszer
Forrás: saját szerkesztés



2.1.2. ÁTFOGÓ ÉS TEMATIKUS CÉLOK

A1 Népeségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város

A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város

A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság

A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet

Ráckeve lakónépességének száma az elmúlt években (2010-től) enyhe mértékben, de évről évre folyamatosan növekedett. A hosszútávú előrejelzések szerint viszont az országos tendenciáknak megfelelően 2051-re a járás lakónépessége jelentősen csökkenni fog, az időskorúak részaránya növekedik. Társadalmi szempontból így már középtávon is prioritás kell legyen a város településfejlesztési koncepciójában rögzített cél, hogy Ráckeve a helyi társadalom különböző korosztályainak és társadalmi rétegeinek megfelelő fejlődési lehetőséget biztosítson, ösztönözve őket a helybenmaradásra. Ehhez lehetőségekhez mérten javítani szükséges a helyi életkörülményeket, a helyi és térségi lakosok számára a közszolgáltatások, a város és a városrészek elérhetőségét. A helyben elérhető és magas színvonalú közszolgáltatások, a fejlett humán infrastruktúra, a hatékonyan működő közintézmények, a változatos szabadidős, sport és kulturális programkínálat, az élhető és vonzó lakókörnyezet, valamint az önszerveződő kisközösségek társadalmi aktivitása a települési identitástudat erősítését szolgálják.

A Pest Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 fejlődésben lemaradott, közlekedési kapcsolataiban kedvezőtlenebb helyzetben lévő térségek közé sorolta a Ráckevei térséget. A leszakadást elsősorban a saját erőforrásokra (országos jelentőségű természeti és kulturális örökség, turisztikai, rekreációs szolgáltatások) alapozva szükséges megállítani, melyhez elengedhetetlen a társadalom felzárkóztatása, az iskolázottság, a közlekedés helyzetének javítása, a települési infrastruktúra fejlesztése, vonzó települési környezet kialakítása, a helyi gazdaság megerősítése és a gazdasági struktúrához illeszkedő szakképzés és felnőttképzés minőségi újjászervezése. A település határain túlmenően kiemelt feladat a térségi kapcsolatok javítása, ápolása, a környező településekkel való együttműködések erősítése, a városi alapfunkciók összehangolt fejlesztése. A Duna-ág turisztikai hasznosításának elősegítése érdekében, támogatni szükséges a helyi aktív és rekreációs turisztikai fejlesztéseket, a kapcsolódó turisztikai célú kulturális rendezvényeket, kereskedelmi és magán szálláshelyek fejlesztését.

A turizmussal párhuzamosan a térség hagyományaira épülő agrárvertikum jövedelemtermelő képességének, a mezőgazdaságban dolgozók életkörülményeinek javítása is kiemelt feladat, melyhez elengedhetetlen új, piacképes, innovatív termékek gyártásának ösztönzése, modern technológia alkalmazása, a termelők technológiai és digitális felkészültségének javítása.

Ráckeven az egy lakosra jutó zöldterület nagysága az utóbbi években csökkenő tendenciát mutat, melynek megállítása mind városklimatikai, -esztétikai szempontból, mind az emberek jólléte szempontjából kiemelt fontosságú. A zöldterületek növelésének érdekében a város vezetésének össze kell fognia azokat a célokat, melyek a biológiailag aktív területek növelésére irányulnak, melybe beletartozik a felhagyott biológiailag inaktív felületek „aktivizálása”, azaz zöldítése, új közhasználatú zöldterületek kijelölése és a meglévők „hatékonyságának” növelése, mely az üvegházhatású-gáz-



elnyelő képességük különböző eszközökkel (intenzívebb növénytelepítés, -fásítás, klímaállóbb fajokra cserélés stb.) történő, eredményesebbé tételét célozza. A zöldterületek növelése mellett a zöldinfrastruktúra hálózat egyéb foltszerű és vonalas elemeinek fejlesztése is az önkormányzat központi feladatai közé tartozik, melynek első lépése az egész zöldfelületi rendszerre és faállományra kiterjedő zöldkataszter elkészítése. A zöldinfrastruktúra szervesen kapcsolódik a város kékinfrastruktúrához, azaz a vizek rendszeréhez, melyek karöltve képezik a település ökológiai hálózatát: a város vízi és szárazföldi természetes élőhelyeinek létfontosságú együttesét.

Ezen átfogó célok elérése érdekében a következő részcélok megvalósulása segíthet:

S1. Változó társadalmi folyamatokra rugalmasan reagáló, helyi és térségi lakosok számára magasszintű közszolgáltatások biztosító korszerű intézményi és digitális háttér

A város életében elengedhetetlen feladatként jelentkezik a társadalmi változások folyamatos nyomon követése, az ezekhez kapcsolódó igények felmérése és azokra való rugalmas reagálás. (pl. különböző korcsoportok, ingázók és helyben dolgozók, beköltözők és „őslakosok” jelenléte, igényei) Ráckeve célja a lakosság életminőségének javítása, a humán infrastruktúra lakossági igényekkel való rugalmas összehangolása, a közszolgáltatások folyamatos bővítése és minőségfejlesztése. Cél, hogy minél több alap- és szakellátási közszolgáltatást a lakosok helyben tudjanak igénybe venni és ezek kapacitása, infrastruktúrális háttere alkalmas legyen a járási igények kielégítésére is. Az intézmények műszaki körülményei, működési és szervezeti megújulása ugyanakkor kevésbé jó helyzetben van. A város célja, hogy az önkormányzat által működtetett, közszolgáltatásokat ellátó intézmények szakfeladataikat megfelelő épületinfrastruktúrában, a feladatellátáshoz szükséges eszköz és munkaerőellátottság mellett (létszám és szakirányú képzettség) végezzék. A szükséges fejlesztéseket a demográfiai folyamatoknak megfelelően és a település szakági stratégiáival, koncepcióival összhangban szükséges végezni.

S2. Fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása

A fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város elérhetőségének javítása mind a négy átfogó cél megvalósulását jelentősen elősegíti. A népesség megtartása szempontjából pozitív változást hozhat a H6-os HÉV vonal korszerűsítése. A tervezett fejlesztés hatására a kötöttpályás közlekedés versenyképessé válhat az egyéni közlekedéssel szemben, mivel Ráckevéről, - illetve a közbelső állomásokról - átszállás nélkül lesz elérhető a belváros, (a 4-es, 6-os villamos, a Kálvin térnél pedig a 3-as és a 4-es metró) csökken az utazási idő és korszerű járművekkel válik komfortosabbá az utazás.

Az európai uniós és a magyar klímacélok alapján 2050-re 90%-al kell csökkenteni a közlekedés széndioxid-kibocsátását, ami a kötöttpályás közlekedési rendszerek fejlesztése mellett, a kerékpáros közlekedés javításával is elősegítendő. A kerékpáros hálózatfejlesztéshez kapcsolódva szükséges a már meglévő kerékpáros útvonalakra történő további szakaszokkal való csatlakozás, a településeket összekötő útvonalak menti kerékpárutak építése, a településen belüli kedvezőtlen és balesetveszélyes keresztmetszetek átépítése, a lakosság szemléltformálása.

A települési úthálózat fejlesztése középtávon is számos feladatot ad. A településrészek elérhetőségének javítása, a belterületi földutak szilárd burkolattal történő ellátása, a forgalombiztonsági feladatok megoldása ütemezetten kell hogy megtörténjen.

S3. Társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése, a leromlott leromlással fenyegetett városrészek fejlesztése, felzárkóztatása



A KSH a 2011-es népszámlálási adatszolgáltatása alapján Ráckeven egy, a Pokolhegynek nevezett szegregátum található Déli Óváros és Városközpont városrészben. Az itt élők¹⁷ a város lakosságának közel 10%-á teszik ki. Az önkormányzat 2016.-ban pályázatot nyújtott be Ráckevei integrált szociális város-rehabilitációra, a leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja érdekében. A pályázat során számos intézkedés valósult meg, (bérlakás építés, közösségi, szociális és közbiztonságot szolgáló épület felújítása, illegális hulladék eltávolítása, útépítés, kamerarendszer kiépítése, sikeres képzések, stb.) melyek további folytatására van szükség. A horizontális célok: a foglalkoztatottság növelése, a mélyszegénységben élők, romák bevonása a munkába, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányának mérséklése, az általános iskolai végzettség megszerzésének ösztönzése, szakmához jutás segítése, hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási arányának javítása, az egészséges életmódra nevelés. A szegregátumban a közfoglalkoztatás folytatása és hatékonyságának növelése, a szegregátum területén végzett közmunka megvalósítása a szegregátum fizikai környezetének javítása, a munkanélküliség csökkentése, iskolai végzettség és lakhatási körülmények javítása, közműtartozások kezelése, felvilágosító programok, drog és egyéb függőségek kezelése sürgető feladat.

S4. Helyi közügyekben résztvevő, aktív, kezdeményező lakosság

A város problémáinak megoldásban a közügyek iránt érdeklődő, aktívan résztvevő, kezdeményező lakosság jelentős segítséget nyújthat. A népességmegtartás érdekében történő fejlesztések alapelve a lakosság közügyekben való aktivitásának növelése, a meglévő szellemi és gazdasági tőke bevonása a programok megvalósításába, és a város egyedi értékeire fókuszáló szemlélet megteremtése. A felmerülő problémákkal vagy fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatos álláspontok megismerése, az információk áramlása segítheti a településen élők és a képviselők közötti összhangot, a konszenzushoz vezető utat. A közügyekbe bevont szereplők tájékozottabbá és felelősebben gondolkodó polgárokká válnak, akik elkezdik megérteni az önkormányzat mozgásterét és döntéskényszerit, valamint aktív társadalmi szerepvállalással vehetnek részt a fejlesztési elképzelések megvalósításában. A települési identitástudat erősítése, a lakóhelyhez való szorosabb kötődés, a közösségi összefogás széleskörű megteremtése hosszú távon a városban élő lakosság érdekeit szolgálja. A közösségek önszerveződésének erősítésével alulról építkező közösségi akciók, programok, tréningek, szemléletformáló akciók hangsúlyosabb megjelenítésével bizonyos mértékben tehermentesíthető az intézményrendszer.

S5. Lakosság munkaerőpiaci versenyképességének növelése

Ráckeve fejlődésének egyik fontos feltétele a humán erőforrás képzettségének¹⁸ növelése. Ahhoz, hogy a fiatalok az iskolai végzettség megszerzése után helyben maradjanak és a városban kamatoztassák az iskolában megszerzett tudásukat, elengedhetetlen a település profiljához igazodó köznevelési és szakképzési kínálat kialakítása, melyhez a térségi együttműködések biztosítása alapfeltétel. A szakképzések beruházói, vállalkozói igényekhez igazítása biztosíthatja a vállalkozások számára a megfelelően képzett munkaerő jelenlétét, a térség szakképző intézménye számára az általuk kínált képzésekre irányuló keresletet, az önkormányzat számára pedig a helyi gazdaság és képzési rendszer versenyképességének javulását. A képzett munkaerő településre vonzásához, megtartásához

¹⁷ 2020-ban 1113 fő; Önkormányzati adatszolgáltatás

¹⁸ A 2011-es népszámlálás adatai alapján Ráckeve népességének iskolai végzettsége kismértékben kedvezőtlenebbül alakult az országos, a Pest megyei és a Pest megyei járási székhelyek népessége iskolai végzettségéhez képest



elengedhetetlen a helyi élet- és lakáskörülmények javítása, komplex ellátás biztosítása magas színvonalú szolgáltatásokkal, valamint a beköltözők integrálása a helyi közösségbe.

S6. Közösségi terek, találkozási pontok fejlesztése

A város építészeti hagyományai jól tükrözik a település fejlődéstörténetét, lenyomatot adnak a lakók korábbi és jelenlegi életstílusáról. A lakókörnyezet alakításakor Ráckeven hangsúlyosan törekedni kell az örökség megóvásra, de fel kell ismerni az adott helyek által kínált lehetőségeket is. A helyi közösségi élet szimbólumának is tekinthető városi terek, találkozási pontok további fejlesztése, az épített környezet minőségi tervezése, ifjúsági közösségi terek, igényes éjszakai beltéri és kültéri szórakozási lehetőségek megteremtése, mind-mind fontos eszközök a város társadalmi életének alakításában. A HÉV végállomásának, a Savoyai kastély és környezetének megújítása új lehetőséget kínál a városi terek és funkciók átgondolására, a kapcsolódó jelenleg alulhasznosított terek funkciójának megtervezésére. A város prosperitása, az ún. városközpont képző elemek szinergiájától, az ott működő vendéglátóhelyek, üzletek minőségétől, szolgáltatásaitól is függ. A változatosság, a választék, az egyedi kínálat és a szolgáltatások keveréke egyaránt szükséges, így pl. a Ráckevei Vadkacsa Strand további fejlesztése, a volt MHSZ épület teljes felújítása és közösségi, turisztikai vagy sportcélú hasznosítása tovább erősítheti ezt a folyamatot. Ha a településképp vonzó, ha a város köztereit a helyi lakosság is szívesen látogatja és azok fejlesztéseit támogatja, az a gazdaság életképességét, a turizmus fellendülését is eredményezheti.

S7. Hatékony városüzemeltetés, korszerű digitális megoldások alkalmazása

A hatékony városüzemeltetés, az energiahatékonyság javításának célja a környezetterhelés csökkentése mellett a fenntartási költségek csökkentése is. A fenntartási költségek csökkentése a fogyasztás csökkentésével, a személyes takarékosagra törekvéssel és a takarékos fogyasztású berendezések alkalmazásával érhető el. Ehhez a fogyasztóknak a közművekkel kapcsolatos tudat és szemléletformálása is szükséges.

Az optimálisabb energiahordozó szerkezet kialakításával, a hagyományos vezetékes és nem vezetékes energiahordozók mellé a megújuló energiahordozók nagyobb részarányú bevonása szükséges. A megújuló energiahordozó hasznosításához szükséges beruházás ugyan költségigényes, de üzemeltetési költsége a hagyományos energiahordozókhoz (hálózati gáz, hálózati villamosenergia) képest minimális.

A városüzemeltetésnek fel kell készülnie a klímaváltozás okozta hatások kezelésére. A rövid idő alatt nagy intenzitású záporok veszélyeztetik az épített környezetet és a természeti környezetet, így a várost fel kell készíteni a nagyobb intenzitású záporok fogadására. Fejleszteni kell a vízelvezetés hálózati rendszerét és növelni kell a helyi víz-visszatartás lehetőségét, de fel kell készülni a csapadékesemények hiányára is.

A közintézmények energiahatékony fejlesztését lehetőség szerint megújuló energiák használatával kell megvalósítani, építészeti és épületgépészeti beruházásokkal, (hőszigetelés, árnyékolás, extenzív tetőkertek létesítése lapos tetős felületeken, a hő- és vízszigetelés, UV védelem) szükséges a meglévő épületállomány energiahatékonyságát javítani. Vizsgálni kell a termálkincs és a föld energiájának energiaellátásban való használatának lehetőségét.

„A városok digitális átállásának végső célja a város működtetésének, fenntartásának hatékonyságnövelése (adatalapú feladatszervezés és erőforrás-gazdálkodás bevezetésével) elsősorban a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének, „jól létének” növelése érdekében.” (FVS Módszertani Kézikönyv, 2021).



Ráckeven a megalapozó vizsgálatok alapján, még csak igen kis mértékben főleg a hivatali ügyintézés területén központilag irányított rendszerek segítségével indult el a digitális áttérés. A városban még nincsenek jelen sem okos padok, nincsenek adatokat generáló szenzorok, közkezdési alrendszerek.

A hatékony városüzemeltetéshez, az energiafelhasználás racionalizálásához elengedhetetlen a digitális megoldások, az okos mérésrendszerek alkalmazása a városban.

S8. Digitális kompetenciák erősítése a különböző célcsoportokban

A megalapozó vizsgálat eredményei szerint a város lakosságának magasabban képzett és fiatal lakossága otthonosan mozog a digitális térben, napi szinten alkalmaz digitális rendszereket és nyitott az újdonságok irányába¹⁹. A helyi társadalom nyitottsága a digitális ügyintézésre és egyéb digitális szolgáltatások igénybevételére adott, viszont fontos, hogy a még hiányzó digitális kompetenciák fejlesztése meginduljon, illetve az idősebb korosztály alapkompenciái is fejlődni tudjanak.

Az FVS kidolgozása során külön figyelmet kell szentelni arra, hogy az új típusú városfejlesztési kihívások új típusú kompetenciákat igényelhetnek, és ez egyaránt megjelenhet a polgármesteri hivatal és a város működtetésében részt vállaló intézményeknél, szervezeteknél is.

S9. Digitális szemléletformálás

Országos szinten fontos feladat a széleskörű társadalmi tudatosítása annak, hogy a gazdaság és a társadalom legtöbb szegmensét és folyamatát alapjaiban átformáló digitalizáció nem átmeneti jelenség, hanem: „A nemzetgazdaság és a hazai vállalkozások versenyképessége, az ország teljesítőképessége és a lakosság életszínvonala egyaránt azon múlik, hogy a következő években az elkerülhetetlen digitalizációt sikerül-e a saját javunkra fordítani”²⁰.

Az elmúlt időszakban számos tényező - pl. a pandémia, vállalkozók számára létrehozott célirányos támogatások - terelte a fogyasztókat, vállalkozókat, munkavállalókat tevékenységük folytatása során digitalizációs irányba. Ráckeven a képzett munkaerő hiányából fakadóan bizonyos munkafolyamatok kényszer digitalizációjára is sor kerülhet²¹ a jövőben. Így kiemelten fontos feladat a munkavállalók és vállalkozások digitális kompetencia fejlesztése, és az ezzel kapcsolatos szemléletformálás.

A jelenlegi helyzetből kiindulva és a munkaerőpiaci trendeket, előrejelzéseket figyelembe véve megállapítható, hogy Ráckeven is elengedhetetlen a munkáltatók, a munkavállalók a lakosság digitális felkészültségének, a digitális kompetencia szintjének növelése a versenyképesség fenntartása érdekében. A digitális világtól távolmaradók, digitálisan írástudatlan aktív korúak, idősek, mélyszegénységben élők, krónikus betegek és fogyatékkal élők bevonását célzó programok megvalósítása, a helyi közösségek digitális jelenlétének erősítése szükséges.

¹⁹ A lakossági kérdőívre adott válaszok alapján a válaszadók közül a 26-50 év közötti lakosság inkább átlag feletti, míg az ennél idősebb korosztály inkább átlagos vagy alacsonyabb szintű készségekkel rendelkezik az IT eszközök használatát tekintve. A válaszadók közül a 26-50 közötti lakosság 57%-a átlag feletti, 36%-a átlagos, az 50-64 közötti lakosság 58%-a átlagos, 33%-a átlag feletti, míg a 65 feletti korosztály 52%-a átlagos, 14%-a átlag feletti képességekkel rendelkezik. A legmagasabb végzettséget tekintve az egyetemet, főiskolát végzettek közül többen rendelkeznek átlag feletti képességgel, mint az ezeknél alacsonyabb szintű végzettséggel rendelkezők. Az egyetemet végzők 72%-a átlag feletti, 25%-a átlagos, a főiskolát végzettek 49%-a átlag feletti, 46%-a átlagos, a szakképesítéssel járó érettségit végzettek 45%-a átlag feletti, 39%-a átlagos, a felsőfokú szakképzéssel rendelkezők 60%-a átlagos, 40%-a átlag feletti, az érettségivel rendelkezők 50%-a átlagos, 39%-a átlag feletti, a csak szakképesítéssel rendelkezők 55%-a átlagos, 10%-a átlag feletti képességekkel rendelkezik az IT eszközökkel kapcsolatos jártassággal kapcsolatban.

²⁰ Összefogás a digitális Magyarorszáért! című 2021. októberi kiáltvány

²¹ Az FVS megalapozó vizsgálata készítésekor a vállalkozói fórumon elhangzott információk alapján



S10. Intelligens, okos város

2021-2027-es fejlesztési időszakban a korábbinál hangsúlyosabb célként jelenik meg a zöld és digitális átállás előmozdítása. Ennek alapfeltétele az átállás menetrendjének kidolgozása, melynek részét képezi pl. az e-közigazgatás, az okos önkormányzat és közszolgáltatások (közösségi közlekedés, okos közvilágítás, közbiztonság stb) digitalizációja. A város feladata, hogy minél több információt gyűjtsön össze a városi környezet állapotáról, folyamatosan figyelje és értékelje a kapott adatokat (környezeti szenzorok használata) főként a forgalmasabb városi csomópontokban, helyszíneken. Az így megismert változásokra, trendekre, rugalmasan tud reagálni a város, pl. a forgalomszervezésben, hivatali ügymenetekben vagy a zöldfelületek fejlesztésében tervezett módosítások naprakész adatok felhasználásával készülhetnek el.

S11. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése

A város természeti és kulturális adottságai jelentősek, amit új turisztikai termékek kialakításával és az egyediség növelésével kell tovább erősíteni. A termálvíz hasznosítása a fürdőturizmus és a wellness turizmus számára kínál lehetőségeket, amelyek piaca egyre telítettebbé válik, azonban – a többi szolgáltatással kombinálva, új ágazatok, pl egészségturizmus, csendes vízisportok fejlesztése – Ráckeve számára stabil bevételt biztosíthat. A turisztika területén szintén elengedhetetlen a szálláshely-biztosítók az önkormányzat, az intézményfenntartók (múzeum), és az egyházak együttműködése, annak érdekében, hogy a tartózkodási idők meghosszabbodjanak, és komplex turisztikai termékek kialakítására sor kerülhessen. A turisztikai termékfejlesztés szempontjából a város elemi érdeke a térségi együtt-gondolkodás, az új idegenforgalmi trendekre reagáló turisztikai termék-csomagok kialakítása. Ebben segíteni kell a vállalkozások bevonását, és a közös érdek megtalálását. A folyamat facilitálásában, a szereplők közötti közvetítésben hangsúlyos szerepet kaphat az önkormányzat.

S12. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek letelepedésének támogatása

Ráckeven jelenleg nem jellemző a magas, nagy hozzáadott értékű, tudás- és technológia-intenzív tevékenységek megtelepedése. A térségi és jövedelmi szint emelésének egyik kulcsa lehet az olyan vállalkozások településre vonzása, melyekkel a magasabban képzett fiatalok helyben tartása is előtérbe kerülhet. Az alternatív foglalkoztatási formák elterjedésével (távmunka, részmunkaidő), és a digitalizáció erősödésével együtt a ráckevei épített és természeti környezet felértékelődhet, a környezetet kevésbé terhelő, magas hozzáadott értékű vállalkozások letelepedése indulhat el. Ez a folyamat a közlekedés terhelésének csökkentését, a helyi szolgáltatók forgalombővülését és az esélyegyenlőség biztosítását egyaránt előmozdítja.

S13. Meglévő gazdasági szereplők hálózatosodásának, együttműködésének erősítése a térségi és városi szinten

Ráckeven a partnerségre és együttműködésre különösen nagy hangsúlyt kell fektetni több szinten és formában. Fontos, hogy a helyi és térségi KKV-k és nagyvállalatok, a közsféra (önkormányzatok), a tudásbázis (oktatás, képzés,) között együttműködések alakuljanak ki. A járási funkciók és az ehhez kapcsolódó közigazgatási és oktatási szolgáltatások jelentős szereppel bírnak a település munkahelyi kínálatában; ezek megtartása szintén kiemelt részcel.

A nagyobb létszámú munkaerőt foglalkoztató vállalkozásokkal élő kapcsolatot kell kialakítani és fenntartani, információkkal kell segíteni őket (formális és informális események szervezése,



kiadványok készítése), illetve ösztönözni szükséges a beruházásaik megvalósítását, új munkahelyek létrejötte érdekében, akár az engedélyeztetési eljárások koordinált és kiemelt kezelésével.

A vállalkozások számára egyre meghatározóbb a képzett és megfelelő attitűddel rendelkező munkaerő megléte, és bevonhatósága. A jó minőségű képzési rendszer és az igényes szolgáltatások fenntartása szintén hozzájárul ahhoz, hogy a város vonzó maradjon mind a képzett munkaerő, mind a cégek számára. A szakképzési rendszernek reagálnia kell a helyi igényekre, lehetővé téve olyan új képzési irányok indítását, amelyek a helyi és térségi igényeket szolgálják ki.

S14. Kulturális kínálat bővítése és a város ismertségének növelése

A helyi gazdaság több lábon állásának (gazdasági diverzifikáció) lehetősége Ráckeven adott. A város gazdasági pozíciójának erősítéséhez új szegmensek keresése és a már meglévő ágazatokban megkezdett folyamatok következetes koordinációjára és professzionális menedzsmentjére van szükség. A jelenlegi szakaszban a keretek megteremtéséhez szükség lehet az önkormányzat közreműködésére (pl. a turizmus területén), melyet később a piaci szereplők, vagy képviselőik maguk működtetnek.

A kulturális és kreatív ipar egyes elemei már jelen vannak Ráckeven (művészetek, építészet, zene és szórakoztató ipar) és a meglévő vonzerőkre alapozott térségi kiterjesztésű öko- egészség és kultúrturizmus is további lehetőségeket rejtenek.

A település adottságai kiválóan alkalmasak a vízi sportok űzéséhez. Ráckeve rendelkezik a Duna leghosszabb egyenes szakaszával, mely kiemelkedő lehetőséget kínál a csendes vízisportok számára. Ráckeven azonban jelenleg még hiányoznak a sportolás és intenzív szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó megfelelő befogadóképességű létesítmények, az edzőtáborokhoz szükséges szálláshelyek, a szárazföldi edzéshez szükséges sportlétesítmények. Páratlan lehetőség, hogy az önkormányzat rendelkezik viszonylag nagy kiterjedésű Duna-parti ingatlannal, mely alkalmas lehet a vízi sportokkal kapcsolatos fejlesztések megvalósításának helyszínéül.

A város vonzó erejének növeléséhez, az itt élők megtartásához szükséges a város ismertségének, a belső és külső imázsának javítása. A városmarketing tevékenységek átgondolása Ráckeve esetében kiemelten fontos (pl. külön turisztikai marketing akciócsomag kidolgozása). A különböző fejlesztendő szolgáltatásokat komplex turisztikai termék-csomagok részeként érdemes reklámozni, illetve integrálódni az országos hálózatokba.

S15. Gazdasági, ipari területek fenntartható, környezettudatos fejlesztése

A város területén, jellemzően a belterületi határ mentén és a külterületi településrészekén találhatóak nagyobb, egybefüggő telephely csoportosulással rendelkező kereskedelmi- szolgáltató gazdasági területek, azonban elszórtan vannak szoliter jellegű telephelyek is. Egybefüggő területek a város északi részén a Sillingi út mentén, Bajcsy-Zsilinszky u, illetve a város keleti részén a Dűlő úthoz kapcsolódóan alakultak ki. Tervezett kereskedelmi- szolgáltató gazdasági területek jellemzően a már meglévő telephelyek bővítéseként, illetve a várost elkerülő tervezett útra szervezve kerültek kijelölésre. A település gazdasági fejlődési dinamikájának megfelelően rendelkezésre állnak infrastruktúrával ellátott és kialakításra váró gazdasági területek, tartaléktérületek. A gazdasági területek fejlesztésekor előnyben kell részesíteni a környezetre kevésbé terhelő, innovatív, környezettudatos vállalkozások megtelepedésének ösztönzését.



S16. Közmű-infrastruktúra ellátás javítása, infrastrukturális hiányosságok pótlása, energiahatékonyság növelése

A település közmű-infrastruktúra hálózata működőképes, a lakosság ellátottsága részben biztosított vezetékes ivóvízzel, földgázzal, elektromos árammal, szennyvízcsatornával, csapadékvíz elvezető rendszerrel. A csapadékvízvezető rendszer a város háromnegyedét fedi le, jelentős felújításra, átépítésre szorul. Az utóbbi időben sűrűsödő nagyobb mennyiségű csapadékvíz okozta terhelések csökkentésére, a csapadékvíz helyben tartására, az árvíz-, a belvíz, illetve az aszály elkerülésére, a természetes vízi ökoszisztémák védelmének átfogó kezelésére műszakilag megalapozott integrált települési vízgazdálkodási terv megalkotására van szükség.

Ráckevén, mint általában a magyar településeken a villamosenergia fogyasztás növekedő tendenciát mutat, a földgázfogyasztás szintén növekszik, a legnagyobb villamosenergia-és gázfelhasználó a lakosság. A megújuló energiaforrások kihasználtsága egyelőre csekély, napelemek és napkollektorok használata csak lassan kezd elterjedni. Az önkormányzat saját intézményei esetében lehetőségeihez mérten törekszik azok energetikai korszerűsítésére, és az energiatakarékos üzemeltetés feltételeinek megteremtésére. A városban alternatív energia hasznosítási potenciált jelent a napelemek és naperőművek telepítése mellett, a termálvíz és a geotermikus hőenergia, melyek hasznosítási lehetőségeinek feltérképezése és kiaknázása a közeljövő egyik legfontosabb feladata lehet.

S17. Változatos rekreációs igényeket szolgáló zöldfelületi rendszer

Az élhető, egészséges környezet megteremtésében, a klímaadaptáció megvalósításában kiemelt szerep jut a városi zöld- és vízfelületeknek. Az egymáshoz szervesen kapcsolódó zöld- és kékinfrastruktúra együttesen képezik a település ökológiai hálózatát, mely sokrétű ökoszisztéma szolgáltatásaival ki tudja elégíteni többek között a településen élő emberek rekreációs és regenerációs igényeit is. Ráckevét a lakó és üdülőkertek jelenléte jellemzi, ezek mellett azonban a közösségi sport-, játék-, pihenő zöldfelületekre is igény mutatkozik. A városvezetés feladata, hogy a kitűzött egyéb városfejlesztési célok a meglévő természeti értékek megóvása és zöldfelületi rendszer lehetőség szerinti bővítése mellett valósuljanak meg. A közterületek megújításánál kiemelkedő szempont, hogy a hősziget-hatást mérséklő zöldfelületek aránya és különösképp az árnyékot adó lombkorona-borítottság növekedjen. A közterek, utcák, parkolók és közművek felújítása jó lehetőség új zöldfelületek, zöldfelületi sávok, utakat kísérő fasorok létesítésére, melyek mind városképi mind életminőség szempontból értéknövelő fejlesztések.

S18. A lakosság környezettudatosságának erősítése

Ráckevén a legnagyobb fosszilis energiafogyasztó a lakosság. Mind a háztartások üzemeltetése, mind az egyéni közlekedés jelentős mennyiségű ÜHG kibocsátással jár, melyet a helyben található zöldfelületek csak részben képesek elnyelni. A városvezetés feladata, hogy a környezetvédelmet, energiatakarékoságot, egészséges életmódot, környezetbarát közlekedési módokat népszerűsítő, ismeretterjesztő kampányokkal, programokkal a környezettudatos és fenntartható szemléletet érvényesítve hozzájáruljon a klímaváltozásért nagyban felelőssé tehető üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez és az elkerülhetetlen kedvezőtlen környezeti hatások mérsékléséhez, a megváltozó körülményekhez való alkalmazkodáshoz.



S19. Klímaturó képesség javítása

Ráckeven is alapvető cél, hogy a klímaváltozás kedvezőtlen hatásait és az urbanizációval járó egyéb környezeti terheket mérséklő magas zöldfelületi intenzitás valósuljon meg a város köz- és magánterületein egyaránt. Egy integrált rendszerben átgondolt és megvalósított zöld-kék infrastruktúra hálózat a város ellenállóképességét növeli a klímaváltozás okozta kedvezőtlen és sokszor veszélyes hatásokkal szemben, mint amilyen az árvíz, a belvíz, az aszály vagy a tűzvész. A klímaállóság javításában kiemelt szerepet játszik a hősziget hatást okozó burkolt felületek funkció szerinti minimalizálása és ezzel párhuzamosan a kondicionáló, biológiailag aktív felületek növelése, különös tekintettel a legjobb széndioxid megkötő képességgel és klímaőr funkcióval bíró gyepekre és a széndioxidot elnyelő, árnyékoló lombtömeget adó fásításra. A zöldfelületek klímaállóságát különböző kertépítészeti eszközökkel fokozni lehet annak érdekében, hogy a szélsőséges időjárási viszonyok között is be tudják tölteni kondicionáló funkciójukat.

S20. Rehabilitáció és rekonstrukció, műemlékek védelme

Az épített és természeti örökség Ráckeven olyan erőforrás, mellyel fenntartható módon szükséges bánni. A város kulturális öröksége, a kiemelkedő természeti adottságok kedvező lehetőségeket jelentenek a helyi lakosok számára. A helyi természeti, társadalmi, gazdasági, kulturális értékek megőrzése és megóvása mindenki számára közös érdek, a tudatos városhasználat és az arra való nevelés pedig a közösségfejlesztés meghatározó eleme.

Ráckeven alapvető cél a történelmi belváros településszerkezeti, beépítési és építészeti értékeinek megőrzése. A történelmi belváros rehabilitációja során folytatni kell a részben megtörtént épület felújításokat, átalakításokat, valamint funkcióbővíítéseket. (pl. volt Fekete Holló étterem felújítása). A Savoyai kastély és a H6 HÉV végállomás megújulásával a már most is hangsúlyos északi városközpont területének megújítása, a Kossuth L. utca és az Eötvös utca hídtól a gimnáziumig terjedő szakaszának további infrastrukturális felújítására, és az épületállomány funkcionális és műszaki rehabilitációjára is szükség van. A belváros területén található kihasználatlan, romló műszaki állapotú ingatlanok, üres önkormányzati tulajdonú üzletek épületek mielőbbi hasznosítása, felújítása szükséges. A műemlékvédelmi elképzeléseket érdemes összekapcsolni a turisztikai hasznosítás lehetőségeinek feltárásával, hiszen a kulturális örökségturisztikai elemek részét tudják képezni a létrehozandó turisztikai szolgáltatás-csomagoknak.

2.1.3. A CÉLRENDSZER ÖSSZEFÜGGÉSEI

2.1.3.1. A stratégiai célrendszer reziliencia dimenziókkal való összefüggései

A reziliadimenziók végig kísérik a tervezés teljes folyamatát, a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, és mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** a belső erőforrásokat és adottságokat fenntartható és innovatív módon hasznosítja. A külső (gazdasági) környezet által biztosított lehetőségeket és kihívásokat felismerve a gazdasági szereplőket facilitáló infrastruktúra és szolgáltatások biztosításával, következetes befektetés- és fejlesztéspolitikát alkalmazva hozzájárul a helyi vállalkozások versenyképességéhez és a dinamikus, több lábon álló gazdasági struktúra kialakulásához. A prosperáló város legerősebben az „A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság és A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város” átfogó célhoz és részben a „A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet” átfogó célokhöz kapcsolódik.



A **zöldülő város** valósítja meg a zöld átállást, melynek részét képezi az éghajlatváltozás hatásainak mérséklése, illetve ahhoz való alkalmazkodás, az erőforrások fenntartható használata, a körforgásos gazdaságra való átállás, szennyezés megelőzése, és a környezeti ökoszisztémák védelme. A zöldülő város természetesen a legerősebben a „A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet” átfogó célhoz kapcsolódik. Kevésbé erős kapcsolatot mutat az „A1 Népségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város, A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város, az A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság” átfogó célokkal.

Az **digitális város** olyan város, amely a természeti és az épített környezetét, a digitális infrastruktúráját, valamint a települési szolgáltatások minőségét és gazdasági hatékonyságát korszerű és innovatív információtechnológiák alkalmazásával, fenntartható módon, a lakosság fokozott bevonásával fejleszti. A digitális város reziliencia dimenziója legerősebben a „A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város” átfogó célhoz, kisebb mértékben a „A1 Népségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város, A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság, A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet” átfogó célhoz kapcsolódik.

A befogadó város egyben **megtartó város** is, amely az elvándorlást lassító és a vissza- ill. letelepedést támogató intézkedések/tevékenységek keretében biztosítja a kedvező feltételeket elsősorban a fiatalok helyben maradásához. A megtartó város intézkedései szoros összefüggést mutatnak a prosperáló város beavatkozásaival és végeredményben a teljes lakosságot érintik. A megtartó város reziliencia dimenziója az „A1 Népségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város, A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság, A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet” átfogó célokhöz, kisebb mértékben a „A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város” átfogó célhoz kapcsolódik.

A **kiszolgáló város** a társadalmi elégedettséghez hozzájáruló, kedvező településszerkezetű, a táji és környezeti adottságokhoz igazodó, takarékos területfelhasználású, az építészeti sokszínűséget magában hordozó, műszaki elvárásoknak eleget tevő város. A kiszolgáló város reziliencia dimenziója valamennyi átfogó célhoz kapcsolódik.

	A1 Népségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város	A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város	A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság	A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet
prosperáló város		S1, S2, S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14, S15	S16, S20
zöldülő város	S1, S2, S3, S6	S2, S11, S12, S13, S14, S15	S12, S15	S16, S17, S18, S19, S20
digitális város	S1, S6	S7, S8, S9, S10	S11, S12, S13, S14	S16, S18



megtartó város	S1, S2, S3, S4, S5, S6	S1, S2, S7, S10	S11, S12, S14,	S16, S17, S19, S20
kiszolgáló város	S1, S2, S3, S5, S6	S1, S2, S7, S10	S11, S12, S14, S16	S16, S17, S19, S20

9. táblázat: A stratégiai célrendszer reziliencia dimenziókkal való összefüggései

Forrás: saját szerkesztés

2.1.3.2. Várostérségi összefüggések

A Megalapozó munkarészben bemutatott várostérség lehatárolás alapján, a város egészére vonatkozó célstruktúra legtöbb eleme várostérségi szintre is leképezhető.

A **prosperáló város** a dinamikus, több lábon álló gazdaságra épül, ami jellemzően várostérségi szinergián alapszik. A helyi gazdaságfejlesztés fő irányait *S11. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése*, az *S2. Fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása*, az *S12. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek letelepedésének támogatása*, *S14. Kulturális kínálat bővítése és a város ismertségének növelése*, *S15. Gazdasági, ipari területek fenntartható, környezettudatos fejlesztése* és várostérségi szempontból talán az egyik legfontosabb, az *S13. Meglévő gazdasági szereplők hálózatosodásának, együttműködésének erősítése a térségi és városi szinten* cél jellemzi. A város kiváló adottságokkal rendelkezik, a turisták számára teljes élményláncokat kínálni azonban komplex térségi kínálati elemekkel érdemes. A magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek megtelepedésének támogatása, az alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése, segíti a gazdaságilag aktív népesség szélesebb körének bevonását a munkaerőpiacra, illetve többletkeresletet generál a helyi szolgáltatásokra. A helyi és térségi lakosok számára magasszintű közszolgáltatások biztosító korszerű intézményi és hatékony digitális háttér, a közmű-infrastruktúra ellátás javítása, infrastruktúrális hiányosságok pótlása, energiahatékonyság növelése, vagy a digitális kompetenciák fejlesztése nem csak a helyi, hanem a várostérség gazdasági aktivitását növeli.

A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást, például az *S17. Változatos rekreációs igényeket szolgáló zöldfelületi rendszer* vagy az *S2. Fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása* célok révén. Figyelembe véve, hogy a térség számos természeti értékkel rendelkezik, így a helyi értékek megóvása, megújítása (S20 cél) is támogatja a zöldülő várost. Az *S16. Közmű-infrastruktúra ellátás javítása, infrastruktúrális hiányosságok pótlása, energiahatékonyság növelése* mellett, az *S12. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek letelepedésének támogatása* (alternatív foglalkoztatási formák elterjedése) cél, *S6. Községi terek, találkozási pontok fejlesztése*, *S7. Hatékony városüzemeltetés, korszerű digitális megoldások alkalmazása*, *S10. Intelligens, okos város* szintén térségi szinten segíti elő a zöldülő város megvalósulását.

A **digitális város** dimenziója jellegéből adódóan legszorosabban az „A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város” átfogó célhoz és az alá tartozó tematikus célokhoz (S7-S10) kapcsolódik. Az átfogó célhoz tartozó tematikus célok a várostérségre is jelentős hatást gyakorolnak. A *S1. Változó társadalmi folyamatokra rugalmasan reagáló, helyi és térségi lakosok számára magasszintű közszolgáltatások biztosító korszerű intézményi és digitális háttér* cél, vagy a *S12. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek letelepedésének támogatása* szintén a várostérség lakosaira is értelmezendő cél. A *S16. Közmű-infrastruktúra ellátás javítása*,



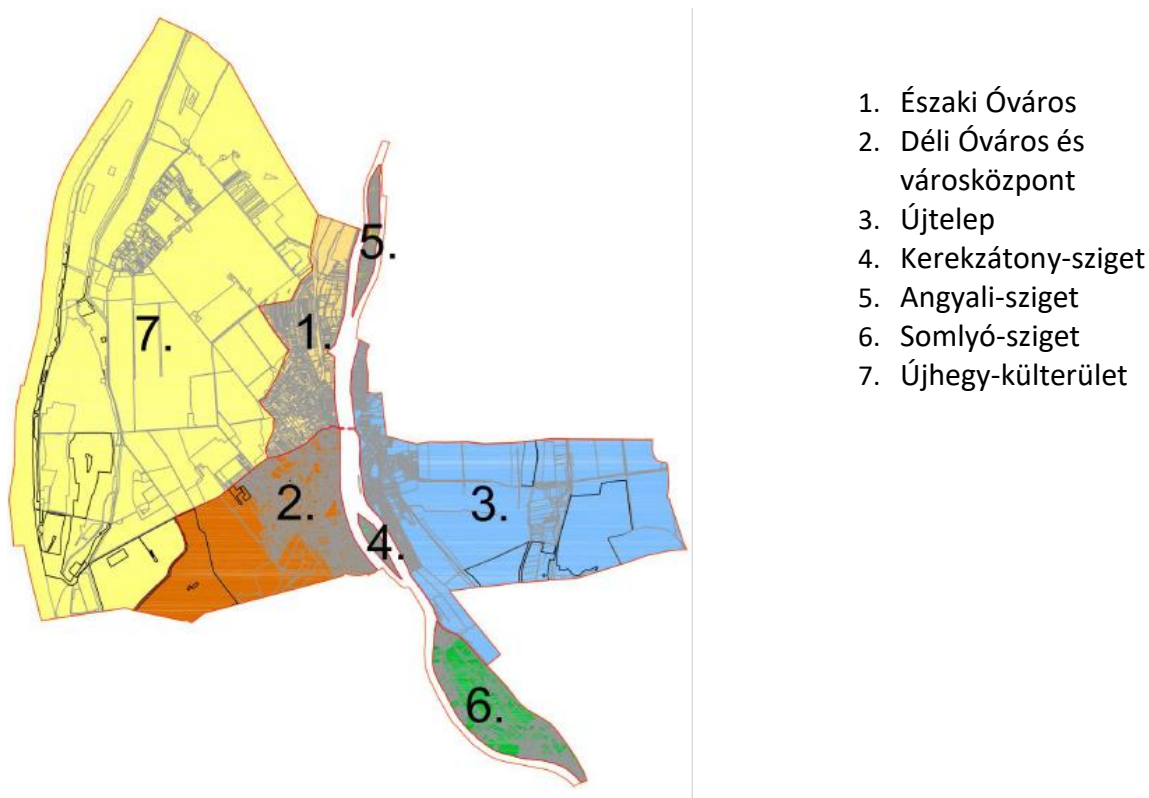
infrastrukturális hiányosságok pótlása, energiahatékonyság növelése cél a térségi jelentőséggel bíró (köz)szolgáltatásokhoz való digitális hozzáférést is segíti. A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés, az együttműködések erősítése, a város tágabb térségében is csökkenheti a digitális kirekesztés veszélyét. A digitális város(térség) megvalósulásához elengedhetetlen a térségi önkormányzatok szerepvállalása a szemléletformálásban, iránymutatásban (S9 cél).

A jól-létet biztosító **megtartó város** pozitív kisugárzó hatása a város térségében is érzékelhető. A *Változó társadalmi folyamatokra rugalmasan reagáló, helyi és térségi lakosok számára magasszintű közszolgáltatások biztosító korszerű intézményi és digitális háttér (S1 cél), az S6. Közösségi terek, találkozási pontok fejlesztése, a digitális kompetenciák fejlesztése (S7-S10), az S11. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése, az S13. Meglévő gazdasági szereplők hálózatosodásának, együttműködésének erősítése a térségi és városi szinten* célok eredményeképp létrehozott új munkahelyek és szolgáltatások, a rekreációs és sportolási lehetőségek bővítése (S6, S17), célok lassítják a város környező településein az elvándorlást, a célzott gazdaságfejlesztési intézkedések (S11-S15) pedig ösztönzik a letelepedést. Ennek érdekében kiemelten fontos az S2. Fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása.

A **kiszolgáló város** számos tekintetben kapcsolódik környezetéhez, illetve hatással van arra. A város közmű rendszerének (S16 cél), valamint zöldfelületi rendszerének (S17 cél) fejlesztése, az értékőrző környezetmegújítás (S20 cél), valamint Fenntartható közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása (S20 cél), a Változó társadalmi folyamatokra rugalmasan reagáló, helyi és térségi lakosok számára magasszintű közszolgáltatások biztosító korszerű intézményi és digitális háttér (S1) cél, a térség egészére fókuszálva, rendszerben gondolkodva lehet csak eredményes. A Hatékony városüzemeltetés, korszerű digitális megoldások alkalmazása (S7 cél) és az S1 cél, a minőségibb közszolgáltatásokhoz való térségi hozzáférés javítását szolgálja. A *Változatos rekreációs igényeket szolgáló zöldfelületi rendszer (S17 cél) és az S11. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése* térségi igényeket is kiszolgál.



2.1.3.3. Városrészi összefüggések



1. ábra: Ráckeve városrészei

Forrás: Ráckeve Város ITS Megalapozó vizsgálat 2015

	A1 Népeségét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város	A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város	A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság	A4 Fenntartható, élhető lakókönyezet
Északi Óváros	S1, S2, S4, S5, S6	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14, S15	S16, S17, S18, S19, S20
Déli Óváros és városközpont	S1, S2, S3, S4, S5, S6	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14, S15	S16, S17, S18, S19, S20
Újtelep	S1, S2, S4, S5, S6	S7, S8, S9, S10	S11, S12, S13, S14, S15	S16, S17, S18, S19, S20
Kerekzátony-sziget	S1, S2, S4, S5,	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S14	S16, S17, S18, S19
Angyali-sziget	S1, S2, S4, S5,	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14	S16, S17, S18, S19
Somlyó-sziget	S1, S2, S4, S5,	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14	S16, S17, S18, S19
Újhegy-külterület	S1, S2, S4, S5,	S7, S8, S9, S10,	S11, S12, S13, S14, S15	S16, S17, S18, S19

10. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

Forrás: saját szerkesztés



2.2. A REZILIENS VÁROS A STRATÉGIAI CÉLRENDSZERBEN

A rezilienciadimenziók a város rugalmas alkalmazkodóképességét is meghatározzák, mely 3 fő komponensből tevődnek össze, a korábbi munkarészekben bemutatottak szerint (abszorpció, adaptáció, transzformáció).

A városi rezilienciája egyrészt egy abszorpciós képességre építhet, amikor a várost érő negatív hatásoknak egy bizonyos mértékig ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig mindent vissza tud állítani a régi menetrendbe.

A városi reziliencia másrészt rugalmas reagálást igényel, azaz adaptációs folyamatokat igényel mind intézményi/szervezeti, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos monitoringozásával, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.

A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a transzformáció. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az adaptív forgatókönyv fejezetnél feltérképeztük a várható hatásokat és a város / várostérség felkészültségét, valamint azt is, hogy milyen válaszok adhatóak annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa. Az ott megfogalmazott válaszok a célrendszer összefüggésében a következőkben foglalhatóak össze:

	ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TENYEZŐI	ALACSONY ABSZORPCIÓS KÉPESSÉG ESETÉN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK	ALACSONY ADAPTÁCIÓS KÉPESSÉG ESETÉN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK	ALACSONY TRANSZFORMÁCIÓS KÉPESSÉG ESETÉN TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK
PROSPERÁLÓ VÁROS	Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható			intenzívebb együttműködés a térségi oktatási intézményekkel
	Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni		új, alternatív források bevonása a városfejlesztésbe (közösségi finanszírozás – crowdfunding, helyi vállalati társadalmi felelősségvállalás tevékenység aktivizálása)	
	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	-		
	A képzett szakember hiánya fokozódik			intenzívebb együttműködés a



				térségi oktatási intézményekkel
	Egyre csökkenő önkormányzati mozgástér (hatáskör, anyagi)	új, alternatív források bevonása a városfejlesztésbe (közösségi finanszírozás – crowdfunding, helyi vállalati társadalmi felelősségvállalás tevékenység aktivizálása)		
ZÖLDÜLŐ VÁROS	Az előregedett, műszakilag elavult hálózati elemek, vezetékek cseréje elmarad, időben csúszik		A hálózati rendszerek felülvizsgálata, fokozatos megújítása, tehermentesítése – csapadékvíz elszikkasztásának, tározásának, újrahasznosításának támogatása	
DIGITÁLIS VÁROS	A helyi gazdasági tevékenységek nagyobb része kevésbé a technológiaintenzív, digitalizált rendszerek használatán alapul		önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az az iránymutatásban	
	Intézményi és városüzemeltetési alapszolgáltatások rendszerszintű digitális fejlesztése nem történt meg.		igények felmérése; - pályázati lehetőségek keresése - önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban	
	Az okos városfejlesztések közintézmények többségét nem érintik – jelentős eltérés van az intézmények digitalizációs felkészültsége között		igények felmérése; - pályázati lehetőségek keresése - önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban	
	A digitális átállás források híján nem terjed ki (rendszer szinten) a klímaérzékeny városüzemeltetési szolgáltatásokra		igények felmérése; - pályázati lehetőségek keresése - önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban	



MEGTARTÓ VÁROS	Kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a lakosság lassú előregedése	a demográfiai folyamatok nyomon követése a változásokhoz rugalmasan alkalmazkodó egészségügyi és szociális intézmények fejlesztése		
	A felsőfokú képesítéssel rendelkezők aránya az országos átlagtól elmarad	önkormányzati intézkedések a kvalifikált munkaerő megtartása érdekében		intenzívebb együttműködés a térségi oktatási intézményekkel
	Fokozódó szegregáció (A degradálódott területek leszakadása, a szlömösödő területek népessége tovább nő)	a folyamatban lévő integrált szociális városrehabilitációs beavatkozások folytatása, új komplex intézkedések bevezetése		
	A fiatalok a munkalehetőségek szűkössége, az ingázási kényszer és a lakhatási nehézségek miatt máshol kezdik meg önálló életüket	a város elérhetőségének, megközelíthetőségének javítása		önkormányzati szerepvállalás a digitális átállással kapcsolatos szemléletformálásban és iránymutatásban
	Az előregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő	a demográfiai folyamatok nyomon követése a változásokhoz rugalmasan alkalmazkodó egészségügyi és szociális intézmények fejlesztése		
KISZOLGÁLÓ VÁROS	Aktív turisztikai szerepkör erősítése elmarad		Érdekközösségi kapcsolatok kialakítása a környező települési önkormányzatokkal a hatékonyabb érdekérvényesítés és a szinergikus fejlesztések megvalósítása	
	Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése elmarad	-	intenzívebb és tudatos helyi gazdaságfejlesztés	

11. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Forrás: saját szerkesztés



Az abszorpciós képességet– azaz azt, hogy a külső hatások minél kisebb sokkot jelentsenek és a váratlan helyzeteket jól tudja kezelni a város a vizsgált területeken – alapvetően az adaptációs képességek növelésével kívánja az önkormányzat megvalósítani. Azonban ennél is fontosabbak azok a transzformációs, általában költséges és hosszútávon eredményeket hozó intézkedések, amelyek a tudást, a szemléletek, életvitelt és az egészségi állapot javulását eredményezik. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy ez utóbbi területen az önkormányzat stratégiai szerepe kisebb, azt az országos szakpolitikai intézkedések tudják elsősorban segíteni.



2.3. A STRATÉGIA ÖSSZHANGJA MÁS STRATÉGIÁKKAL

2.3.1. ÁGAZATI FÓKUSZÚ DOKUMENTUMOK

FVS ÁTFOGÓ CÉLOK	Á1						Á2				Á3					Á4				
TEMATIKUS/STRATÉGIAI CÉLOK	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
RÁCKEVE VÁROS GAZDASÁGI PROGRAM 2019-2024																				
II/A KÖZLEKEDÉS, ÚTHÁLÓZAT, UTAK, RÉV	+	++			++	++	+	+		++	++	++	++	+	++	++		++	+	+
II/B IDEGENFORGALOM		++	+		++	++	++		++	++	++	++	++	++	+	+	++	+	+	++
II/B GAZDASÁGFEJLESZTÉS	+	++			++	+	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	+	+		++
II/C INGATLANFEJLESZTÉS	+					++	+				++	+		+	+	+		+		+
II/D HULLADÉKKÉRDÉS							+	+			+					++	+	++	+	
II/E TOVÁBBI CÉLOK	++	+	+	+	++	++	++	+	+	+	++	+	++	++	+	++	++	++	++	++
RÁCKEVE VÁROS HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAMJA (2019-2023)																				
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége	++	++	++	+	++	+	+	+	+		+					+	+	+		
II. A gyermeke esélyegyenlősége	++	++	++	+		+	+	++	++							+	+	+		
III. A nők esélyegyenlősége	++	++	++	+	++	+	+	++	++		+	+				+	+	+		
IV. Az idősek esélyegyenlőség	++	++	++	+	+	+	+	++	++							+	+	+		
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége	++			+	++				++		+	+				+	+	+		
NEMZETI DIGITALIZÁCIÓS STRATÉGIA																				
A megfelelő minőségű és lefedettségű vezetékes és vezeték nélküli digitális infrastruktúra rendelkezésre állása	+					+	+	+	++	+	+	++		+				+		
A polgárok digitális készségeinek és a munkavállalók digitális tudásának folyamatos fejlesztése						+	++	++	++	+	+	+		+						
A vállalkozások digitális felkészültségének, a digitális technológia integráltságának növelése, az innovatív digitális megoldások fejlesztésének és elterjedésének ösztönzése							+	++	++	+	+	+		+						



FVS ÁTFOGÓ CÉLOK	Á1						Á2				Á3					Á4				
TEMATIKUS/STRATÉGIAI CÉLOK	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
Az elérhető ügyfélbarát digitális közszolgáltatások körének bővítése és a használatuk iránti nyitottság és motiváció erősítése a lakosság és a vállalkozások körében, a határokon átvélt szolgáltatásnyújtás megteremtése az EU által elvárt területeken, valamint mindezek támogatására a közigazgatási back-office folyamatok hatékonyságának növelése automatizálással és az adatalapú működéshez szükséges interoperábilis adatkapcsolatok hálójának kialakításával.	++						+	++	+	+		+		+				+		
PEST MEGYEI KLÍMASTRATÉGIA																				
FVS TEMATIKUS/STRATÉGIAI CÉLOK	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
Pest megye dekarbonizációja és ÜHG kibocsátásának csökkentése	+	++					++	+		++		+			+	+		+		+
A különböző szektorok klímaváltozási hatásokkal szembeni alkalmazkodóképességének erősítése és felkészülésének segítése											+						++		++	++
A helyi szereplők között a tudásmegosztás és együttműködés javítása Pest megye példamutató szerepének erősítéséért a klíma- és energiatudatosságban				+											+			++		

+	Közepes kapcsolat
++	Erős kapcsolat

12. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja az ágazati fókuszú dokumentumok célrendszerével

Forrás: saját szerkesztés



2.3.2. TERÜLETI FÓKUSZÚ DOKUMENTUMOK

FVS ÁTFOGÓ CÉLOK	Á1						Á2				Á3					Á4				
TEMATIKUS/STRATÉGIAI CÉLOK	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ																				
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	+	+			++		++	++		+	++	++	++							
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom			++	+				++	++	+		++	+					+		
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme															+		+			++
Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet	+	+			+						+			+						
PEST MEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM/ PEST MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ/ PEST MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM																				
Társadalmi megújulás	++		++	+	+	+					+			+						++
Gazdaság dinamizálása		+			+			+			++	++	++	++	++	+				
Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása		++											++		+	+	++			++
RÁCKEVE VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ/INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA																				
A1 Inkluzív fejlesztés feltételeinek megteremtése, Ráckeve népességének megtartása, társadalmi integráció erősítése	+	++	++	++	++	++	+	+								+	++			+
A2 Gazdaságfejlesztés, hangsúlyt helyezve a kkv-k munkahelyteremtő képességének támogatására, és az együttműködésre. Tudásintenzív vállalkozások megtelepedésének támogatása		+			++		+	++			++	++	++	++	++	+				
A3 Járasközponti szerep megtartása, bővítése a táji és természeti, épített értékek megőrzésével	++	++				+	+	++	+	+		+	+	++						++

+ közepes kapcsolat

++ erős kapcsolat

13. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja a területi fókuszú dokumentumok célrendszerével

Forrás: saját szerkesztés



3. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

3.1. FVS MONITORING RENDSZERE, NYOMON KÖVETÉS A TERVEZÉS ÉS VÉGREHAJTÁS SORÁN

Az FVS mint új szemléletű stratégiai dokumentum kihívások elé állítja a tervezésben és megvalósításban résztvevőket. Az elvárt követelmények miatt Ráckeven is újfajta feladatokra kell felkészülni. A stratégia monitoring rendszerének kialakításakor figyelembe kell venni, hogy a végrehajtást nagyfokú bizonytalanság övezi a külső hatások tekintetében. Ilyen külső tényező a klímaváltozás, a pandémiás hullámok, a nemzetközi gazdasági és politikai környezet. Ráckeven is, bár számos sikeres projekt befejezésén van túl és évek óta stratégiai gondolkodásáról tesz tanúbizonyságot, de pl. a zöld és digitális átállás új kihívások elé állítja a hivatali működést.

A monitoring egy olyan folyamat, mely a stratégia végrehajtását követi nyomon és annak eredményességét vizsgálja, valamint időközönként visszacsatol a végrehajtás folyamatába, ha változtatásra van szükség menet közben. Ezzel tulajdonképpen a kockázatokat tudjuk gyengíteni vagy megszüntetni a végrehajtás időszakában. A monitoring célja tehát, hogy támogassa a stratégia eredményes és hatékony megvalósítását. A kontrolling pedig az a folyamat, mely a monitoring során előállt eredményeket felhasználva beavatkozik a stratégia megvalósításának folyamatába amennyiben az szükséges.

A monitoring folyamatában részt vesz az Önkormányzat, mint az FVS-t megvalósító szervezet, a Képviselő-testület, a szakbizottságok. A Képviselő-testület javaslatokat fogalmaz meg és döntéseket hoz a monitoring folyamatokkal kapcsolatban. A szakmai bizottságok a monitoring jelentés alapján javaslatot tesznek a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra.

Az FVS monitoring folyamatának vezetésére szükséges egy munkatársat kijelölni, aki az Önkormányzatban belül éves rendszerességgel elkészíti a monitoring jelentést. A kijelölt felelős feladata a monitoring és értékelési feladatok koordinációja. A monitoring jelentést a felelős eljuttatja a szakbizottságok részére, melyek javaslataikkal együtt azt a Képviselő-testület elé terjesztik. A Képviselő-testület dönt a bizottsági javaslatokról, amely alapján a kontrolling folyamat keretében megtörténnek a szükséges beavatkozások, annak érdekében, hogy a stratégiában elfogadott célokat teljesíteni lehessen.

A monitoring kiemelt feladatai:

- a monitoring keretrendszer kialakítása az adatbázis alapjainak előállításával,
- az indikátorértékek összegyűjtése és rögzítése az adatbázisban,
- a stratégiát megvalósító projektek nyomonkövetése,
- éves monitoring jelentés készítése a kontrolling számára szükséges intézkedésekkel együtt, amennyiben a végrehajtásba be kell avatkozni (a jelentést az Önkormányzat, mint végrehajtásért felelős menedzsment szervezet hagyja jóvá),
- az FVS végrehajtását és annak eredményeit Ráckeve Város Képviselő-testülete évente értékeli és hagyja jóvá, miután az érintett bizottságok is megtárgyalták.

A Képviselő-testület által elfogadott beszámolóban a következőket szükséges tartalmaznia:

- az FVS keretein belül megvalósuló projektek végrehajtásának aktuális állapota,



- az FVS keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- az FVS indikátorrendszere alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével)

3.2. AZ FVS-HEZ KAPCSOLÓDÓ INDIKÁTOROK ÉS AZOK MÉRÉSI MÓDSZERTANA

3.2.1. A CÉLRENDSZERHEZ TARTOZÓ INDIKÁTOROK

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hét éves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás is elképzelhető a hét éves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg. Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, TeIR, stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

Az indikátorok teljesülése hozzájárul az FVS-ben meghatározott célok megvalósulásához, emellett elősegíti a 2 OP indikátor²² teljesülését is.

²² Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák, db; Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság, fő



CÉL	INDIKÁTOR NEVE	INDIKÁTOR TÍPUSA	MÉRTÉK-EGYSÉG	BÁZISÉRTÉK (BÁZISÉV)	CÉLÉRTÉK (2027)	MÉRÉS MÓDSZERE, DEFINÍCIÓ	ADAT FORRÁSA
A1 Népeességét megtartó, erős helyi identitású és egészséges város	A helyi életkörülményekkel elégedett lakosság aránya (a lakossági felmérésen minimum 4-es értékelést adók aránya)	hatás	%	32,5 (2022)	> 2022-es érték	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezése, a kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása az IH módszertana szerint - A kérdőív a város honlapján, közösségi médiában lesz elérhető, civilszervezeteken keresztül papíralapon is kitölthető. - A kérdőívek elérhetőségéért, feldolgozásáért, eredményeinek dokumentálásért felelős: alpolgármester	Önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés alapján)
S1. Változó társadalmi folyamatokra rugalmasan reagáló, helyi és térségi lakosok számára magas szintű közszolgáltatások -at biztosító korszerű intézményi és digitális háttér	Közszolgáltatásokkal való elégedettségi mutató (a lakossági felmérésen minimum 4-es értékelést adók aránya)	eredmény	%	34,2 (2022)	> 2022-es érték	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezése, a kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása az IH módszertana szerint - A kérdőív a város honlapján, közösségi médiában lesz elérhető, civilszervezeteken keresztül papíralapon is kitölthető. - A kérdőívek elérhetőségéért, feldolgozásáért, eredményeinek dokumentálásért felelős: alpolgármester	Önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés alapján)
	Felújítással érintett intézmények összterülete	kimeneti	m2	5082 (2021)	5082	Tárgyévben befejezett, felújított intézmények területe projektek adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás az önkormányzati tulajdon
S2. Fenntartható közlekedési	Város elérhetőségével, a	eredmény	%	19,6 (2022)	> 2022-es érték	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán	Önkormányzati adatszolgáltatás



hálózatok fejlesztése, a város és a városrészek elérhetőségének javítása	városi közlekedéssel való elégedettségi mutató (a lakossági felmérésen minimum 4-es értékelést adók aránya)					történő lekérdezése, a kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása az IH módszertana szerint - A kérdőív a város honlapján, közösség médiában lesz elérhető, civilszervezeteken keresztül papíralapon is kitölthető. - A kérdőívek elérhetőségéért, feldolgozásáért, eredményeinek dokumentálásért felelős: alpolgármester	(kérdőíves felmérés alapján)
	Belterületi utak fejlesztése új utak kialakítása, burkolatlan utak burkolása, burkolattal rendelkező utak felújítása	kimeneti	km	0 (2021)	2,2000	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	Önkormányzati adatszolgáltatása a műszaki osztály segítségével
S3. Társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése, a leromlott leromlással fenyegetett városrészek fejlesztése, felzárkóztatása	Regisztrált munkanélküliek száma	hatás	fő	206 (2019)	ne növekedjen	Az állami munkaközvetítői irodában nyilvántartásba vett személyek száma, aki munkaviszonnyal nem rendelkezik, nem tanuló, nem nyugdíjas, foglalkoztatást elősegítő támogatásban nem részesül, munkát vagy önálló foglalkozást keres és ennek érdekében munkavégzésre rendelkezésre áll.	KSH, TeIR (Az adott évben, a KSH adatbázisában szereplő regisztrált munkanélküli lakosok száma)
	Szegregátum területén az ASZT-ben megfogalmazott célok eléréséhez kapcsolódó programok, képzések száma	kimeneti	db	0 (2024)	70	Az antiszegregációs tervekben megfogalmazott célok eléréséhez szükséges képzések, programok száma	Önkormányzati adatszolgáltatás



S4. Helyi közügyekben résztvevő, aktív, kezdeményező lakosság	civilszervezetek által szervezett közösségi programok száma	kimeneti	db	20 (2019)	30	Tárgyévben befejezett programok adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
S5. Lakosság munkaerőpiaci versenyképességének növelése	közép és felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya	hatás	%	2022-es népszámlálás adatai alapján	> 2022-es értékhez viszonyítva	A KSH népszámlálási adatai alapján a közép és felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a lakónépességen belül	KSH népszámlálási adatok alapján
S6. Községi terek, találkozási pontok fejlesztése	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	eredmény	m2	0 (2021)	1510	Tárgyévben befejezett fejlesztések érintett terület nagysága (volt MHSZ épülete)	Önkormányzati adatszolgáltatás
	Az éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	eredmény	ha	0 (2021)	0,4200	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján	Önkormányzati adatszolgáltatás
A2 Járási központi szerepkörét erősítő, a térségével együttműködő, korszerű város	térségi szinten megtartott rendezvényen résztvevők száma	eredmény	fő	556 (2019)	650 (2029)	Tárgyévben megtartott, más településről is látogatókat vonzó rendezvényen résztvevők száma – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
S7. Hatékony városüzemeltetés, korszerű digitális megoldások alkalmazása	Digitális ügymenetek aránya, digitálisan lefolytatott ügymenetek száma	eredmény	db	7299 db (2020)	8000 (2029)	A digitálisan lefolytatott ügymenetek száma	Önkormányzati adatszolgáltatás
S8. Digitális kompetenciák erősítése a különböző célcsoportokban	Digitális képzési programokban résztvevők száma	kimeneti	fő	0 (2020)	200 (2029)	A digitális kompetenciák fejlesztése érdekében lefolytatott képzéseken, programokon résztvevők száma- Tárgyévben– kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás



S9. Digitális szemléletformálások	önkormányzati képzésben résztvevők száma	eredmény	fő	0 (2020)	200 (2029)	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
S10. Intelligens, okos város	Digitális ügymenetek aránya, digitálisan lefolytatott ügymenetek száma	eredmény	db	7299 db (2020)	8000 (2029)	A digitálisan lefolytatott ügymenetek száma	Önkormányzati adatszolgáltatás
A3 Dinamikus, több lábon álló gazdaság	Éves helyi iparűzési adóbevétele	eredmény	Ft	293 105 527 (2019)	350 000 000 (2029)	Az önkormányzati költségvetési zárszámadás adatai alapján	Önkormányzati adatszolgáltatás
S11. Idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának növelése	Szálláshelyeken regisztrált vendégéjszakák száma	eredmény	db	25.188 (2019)	76.890 (2029)	A szálláshelyeken regisztrált vendégéjszakák száma (üzleti célú egyéb és kereskedelmi szálláshelyek együtt)	KSH
S12. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív tevékenységek letelepedésének támogatása	új gazdasági aktorok száma az új gazdasági dimenziók tükrében	eredmény	db	0 (2021)	1 (2029)	a helyi vállalkozók önkormányzati nyilvántartásból	Önkormányzati adatszolgáltatás
S13. Meglévő gazdasági szereplők hálózatosodásának, együttműködések erősítése a térségi és városi szinten	megtartott program, alkalom	eredmény	fő	1 (2021)	2 (2029)	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján	Önkormányzati adatszolgáltatás



S14. Kulturális kínálat bővítése és a város ismertségének növelése	kulturális események száma az év folyamán	eredmény	fő	87 (2019)	100 (2029)	Tárgyévben befejezett programok adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
S15. Gazdasági, ipari területek fenntartható, környezettudatos fejlesztése	új gazdasági aktorok száma az új gazdasági dimenziók tükrében	eredmény	db	0 (2021)	1 (2029)	a helyi vállalkozók önkormányzati nyilvántartásból	Önkormányzati adatszolgáltatás
A4 Fenntartható, élhető lakókörnyezet	A helyi életkörülményekkel elégedett lakosság aránya (a lakossági felmérésen minimum 4-es értékelést adók aránya)	hatás	%	32,5 (2022)	> 2022-es érték	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezése, a kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása az IH módszertana szerint - A kérdőív a város honlapján, közösségi médiában lesz elérhető, civilszervezeteken keresztül papíralapon is kitölthető. - A kérdőívek elérhetőségéért, feldolgozásáért, eredményeinek dokumentálásáért felelős: alpolgármester	Önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés alapján)
S16. Közmű-infrastruktúra ellátás javítása, infrastrukturális hiányosságok pótlása, energiahatékonyság növelése	közvilágítás korszerűsítése érintett lámpatestek száma	eredmény	db	0 (2021)	1681 (2029)	önkormányzati adatszolgáltatás (tárgyévben befejezett projektek alapján – kumulatív érték)	Önkormányzati adatszolgáltatás
S17. Változatos rekreációs igényeket szolgáló zöldfelületi	fejlesztéssel érintett zöldterületek nagysága	eredmény	m ²	39.618 (2021)	39.618 (2029)	önkormányzati adatszolgáltatás (tárgyévben befejezett projektek alapján – kumulatív érték)	Önkormányzati adatszolgáltatás



rendszer (két fő zöldfelülete)							
S18. A lakosság környezettudatos ságának erősítése	Szemléletformálási projektekben részvevők száma	eredmény	fő	0 (2021)	200 (2029)	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
S19. Klímaturó képesség javítása	SECAP alapján megvalósított intézkedések száma	hatás	db	0 (2021)	5 (2029)	önkormányzati adatszolgáltatás	Önkormányzati adatszolgáltatás
S20. Rehabilitáció és rekonstrukció, műemlékek védelme	Felújítással érintett intézmények összterülete	eredmény	m2	0 (2021)	3097 (2029)	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték	Önkormányzati adatszolgáltatás

* 2022-ben történik meg a bázisérték felmérése és a célérték meghatározása

14. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

Forrás: saját szerkesztés



3.2.2. AZ FVS EGYSÉGES INDIKÁTORAI

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi az eszköz teljesítményét, eredményeit. Ezért elvárás egy komplex mutató, valamint azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, melyek éves előrehaladásáról az irányító hatóság felé be kell számolni.

REZILIENCIADIMENZIÓ	INDIKÁTOR	MÉRTÉK- EGYSÉG	BÁZISÉRTÉK (BÁZISÉV)	CÉLÉRTÉK (2027)	MÉRÉS MÓDSZERE
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	12,37 (2019)	15 (2029)	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiatartósság alternatív energiaforrásokkal való oldása	02: Megújuló energia termelés arányának növekedése	%	3 (2020)	12	Áramszolgáltató adatai alapján a későbbiekben pontosítandó
Reziliencia: digitális város	03: Digitális ügymenetek aránya	%	0,35 (2020)	0,5 (2029)	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város (a lakossági felmérésen minimum 4-es értékelést adók aránya)	04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	34,2 (2022)	> 2022-es érték	2022-ben elvégzendő kérdőíves felmérés alapján a későbbiekben pontosítandó
Reziliencia: zöldfelületek	05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	%	0	0.01	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0	68	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Zöldülő város	07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	tonna CO2 egyenérték	14190 (2020)	12838 (2029)	MBFSZ Klímastratégia módszertan alapján
Digitális város	08: Digitálisan mért adattípusok száma	db	0	1	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	09: Vándorlási egyenleg	fő	102 (2020)	100 (2029)	KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján
Kiszolgáló város	10: Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	0	FVS Útmutató módszertani leírása alapján

15. táblázat: Az FVS kötelező indikátorai
Forrás: Az FVS útmutató alapján saját szerkesztés





3.3. A BEAVATKOZÁSOKRA VONATKOZÓ ADATOK GYŰJTÉSÉNEK ÉS KEZELÉSÉNEK HELYI MÓDSZERTANA

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia eredményeinek feldolgozására és értékelésére szükséges egy városi monitoring rendszer felállítása és szükséges egy olyan személy kijelölése, aki a rendszer teljes felügyeletét ellátja, és az érintett bizottságok számára a jelentéseket határidőre elkészíti. A rendszerbe integrálható adatok jelentős része az Önkormányzaton belül elérhető és a jövőben is elérhető lesz. Ezen adatok esetében meg kell oldani, hogy közvetlenül be legyenek csatornázva a monitoring rendszert üzemeltető személyhez, vagy közvetlen összeköttetéssel az informatikai rendszerbe.

Az adatok másik része külső forrásokból származik. Ezek esetében állandó kapcsolat kiépítése szükséges az adott indikátor mentén az adat szolgáltatójával. Lényeges előre tisztázni a mérési időszak előtt, hogy a szükséges adat nem került-e ki a külsős adatgyűjtő szervezet felügyelete alól.

Harmadrészt szükség lesz olyan adatokra, melyek primer mérések elvégzését követeli meg az önkormányzattól. Ilyenek például az elégedettség mérések, melynek módszertana az Irányító Hatóság által biztosítva lesz, de a célcsoportspecifikus adatgyűjtés megvalósításának feladata a településre hárul. Ezek az adatok online kérdőívekkel és személyes riportokkal egyaránt bekérhetőek, de mindenképpen szükséges az adatgyűjtés és az adatelemzés mechanizmusának előre történő kidolgozása.

4. AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

A település fenntartható városfejlesztési stratégiájának végrehajthatóságát, a sikerkritériumok elérését és magát a stratégiai ciklus sikerességét jelentősen befolyásolja, hogy a város milyen irányítási és működési háttérrel rendelkezik. Ez a háttér biztosítja az önkormányzat hatékonyságát a stratégia megvalósításához, az egyes fejlesztések, beruházások megvalósításához és ezek monitoringjához és kontrollingjához.

4.1. A VÁROSIRÁNYÍTÁSI MODELL INDOKOLT MÓDOSÍTÁSAI

4.1.1. AZ ÁTFOGÓ VÁROSIRÁNYÍTÁSI RENDSZER VÁLTOZÁSAI

Az FVS készítésének helyzetfeltáró munkarészében megvizsgáltuk a város irányítási modelljét, a városban megvalósult beruházásokat, fejlesztéseket és az önkormányzat gazdálkodását. Ha mindezeket összevetjük akkor egy jól működő rendszert látunk, mely gyakorlatban és hatékonyan működik, a stratégiai ciklus teljes területén, bevált mechanizmus és struktúra mellett.

A jelenlegi irányítási rendszerhez képest változást jelenthetnek az alábbiak:

- a zöld átállás folyamata
- a digitális átállás folyamata
- a monitoring rendszer felállítása

A zöld átállás menetrendjét és akciótervét a később SACAP segítségével lehet majd részletezni. Ugyanakkor már most látszik, hogy igény lesz az irányítási rendszerben olyan személyi pozícióra, aki a zöld átállás lépéseit fogja koordinálni a szervezeten belül. A zöld átállásnak még nincsenek komolyabb



előzményei a városban és a vezetés szemléletben is át kell ültetni, így ennek a pozíciónak a kialakítása és működtetése komolyabb felkészülést is igényelhet.

A digitális átállás esetében szintén egy koordináló személy kijelölése lesz célszerű, aki a zöld átálláshoz hasonlóan a digitális átállás menedzser a digitalizációra, mint tématerületre fog fókuszálni, több esetben együttműködve a zöld átállást koordináló személlyel. Mindkét pozíciót célszerű a Műszaki Irodán belül kialakítani. A koordinátorok (menedzserek) folyamatosan nyomon követik a zöld és digitális menetrendekben megfogalmazottak előrehaladását és tervezik, szervezik, menedzselik az egyes fázisok megvalósulását.

Az irányítási és döntéshozatali mechanizmusban a zöld és digitális átállást érintő döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat bizottságaiban. Érdemes a bizottsági kompetenciákat szélesíteni a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megvalósításakor felmerülő feladatokkal. A bizottsági feladatkörök meghatározásakor ugyanakkor figyelembe kell venni azt is, hogy a digitális és zöld átállás menetrendek megvalósítása során további feladatok merülhetnek fel, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan.

4.1.2. RÉSZVÉTELI AKCIÓK A STRATÉGIAI CIKLUS VÉGREHAJTÁSI SZAKASZÁBAN

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megvalósítása során a következő partnerségi eszközök alkalmazására nyílik lehetőség:

- Szakmai egyeztetések: egy adott tématerülettel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a TOP Plusz pályázatra benyújtandó projektek tartalmának részletes kidolgozása.
- Kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- Lakossági fórum: a lakosság tájékoztatása
- Honlap, weboldal: az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a honlapján felületet biztosít a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.
- PR-cikk, sajtótájékoztatón
- Helyi lakosok bevonása a településszépítési akciókba, klímavédelmi zöldítési, hulladékgazdálkodási feladatokba

Fejlesztési tématerület	Partnerek az Önkormányzaton kívül	Partnerek bevonásának eszközei	Partnerségi akciók pontos tartalma
MHSZ épület (Dömsödi út 2.) teljes felújítása	- lakosság - sport és civil szervezetek	- Közösségimédia felületek - Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása a fejlesztés tartalmáról, az építések pontos időtartamáról és a várható körülményekről.
Belterületi utak fejlesztése	- lakosság - közmű szolgáltatók	- Közösségimédia felületek	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása az építések



		– Honlap	pontos időtartamáról és a várható körülményekről
Fanyilasi Buszforduló kivitelezése	– lakosság	– Közösségimédia felületek – Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása az építések pontos időtartamáról és a várható körülményekről
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Polgármesteri hivatal, Ráckeve város szakorvosi rendelőintézet III.sz épülete (Kék ház), Ráckevei Szivárvány Óvoda, Ráckeve és környéke család és Gyermekjóléti kp.)	– lakosság – a felújítandó intézmények vezetői és dolgozói	– Közösségimédia felületek – Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása a fejlesztés tartalmáról, az építések pontos időtartamáról és a várható körülményekről.
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése: Szakorvosi Rendelőintézet (Szent István tér 17.) felújítása, korszerűsítése	– lakosság – a felújítandó intézmények vezetői és dolgozói	– Hírlevelek – Közösségimédia felületek – Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása az építések pontos időtartamáról és a várható körülményekről.
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Ráckevei Szivárvány Óvoda Ifjúság úti tagóvodája épületének (Ráckeve, Ifjúság u.2.) felújítása	– a felújítandó intézmények vezetői és dolgozói – lakosság	– Hírlevelek – Közösségimédia felületek – Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása az építések pontos időtartamáról és a várható körülményekről.
Helyi humán fejlesztések (ESZA projektek)	– lakosság – humán szolgáltató intézmények	– Hírlevelek – Közösségimédia felületek – Honlap	A lakosság közvetlen megkeresése és tájékoztatása az rendezvények, képzések pontos időtartamáról és a várható körülményekről.

16. táblázat: Részvéteai akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

4.1.3. A VÁROSI MŰKÖDÉSI MODELLT ÉRINTŐ TERVEZETT VÁLTOZTATÁSOK

A városi működési modellben a városüzemeltetés területén tervezett a változtatás a humán erőforrás területén, ahol kialakításra kerül két új pozíció: digitális város menedzser és zöldtájlás menedzser

A projektek ütemezésének esetében megfigyelhető, hogy a párhuzamosan megvalósításra kerülő projektek „csúcsidőszaka” 2023-2025 között van. Egy adott tervezési ciklus esetén jellemző, hogy a megvalósítás kritikus időszaka a tervezési ciklus időintervallumának a középső harmada, itt is ez a tendencia figyelhető meg.

A projekt megvalósítása során a költségek minimalizálása mellett az erőforrások hatékony felhasználása is cél. Ennek érdekében szükséges, hogy az emberi erőforrás megfelelő helyen, időben, mennyiségben, és szakismerettel a rendelkezésre álljon. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, az emberi erőforrást folyamatosan tervezni kell, hogy a szervezet rugalmasan tudjon reagálni a változásokra.



Az erőforrás-tervezés fő lépései:

1. tevékenységek, rákövetkezési relációk meghatározása
2. tevékenységek időtartamának meghatározása
3. ütemezés elkészítése
4. a tevékenységekhez tartozó erőforrásigények és az erőforráskorlátok meghatározása
5. optimális megoldás keresése

A végrehajtáshoz szükséges humán-erőforrás kapacitások meghatározása csak akkor állítható össze véglegesen, ha már ismertek az EU és hazai tervezési dokumentumok (vagyis elfogadásra kerülnek a végleges Operatív Programok, pályázati felhívások), illetve a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások pontosan azonosíthatók és számszerűsíthetők legyenek. Az ütemezés pontosítása (a tervezett felülvizsgálatok során) biztosítani fogja a projektek összehangolt megvalósíthatóságát és az ütemezett forráslehívást



5. CSELEKVÉSI TERV

5.1. PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK

A célok megvalósulásához vezető konkrétabb lépések a cselekvési terv keretében kerülnek meghatározásra.

A cselekvési terv módszertanilag három szintre terjed ki:

- Prioritások: a beavatkozások legfontosabb irányainak kijelölése
- Intézkedések: A prioritások alatt a tematikus fejlesztési területek azonosítása
- Beavatkozások vagy projektcsomagok: az intézkedési területen belül területileg vagy tematikusan már jól körülhatárolható fejlesztési elképzelések

A cselekvési terv – a stratégiai dokumentum részeként – tehát még nem feltétlenül tartalmaz konkrét, költségbecsléssel alátámasztott projekteket, ezek pontos meghatározása a stratégia megvalósítási időszaka alatt történik meg. Az, hogy végül milyen projektek fognak a következő 7 évben megvalósulni a finanszírozási feltételek és projektek előkészítése során hozott döntések határozzák majd meg.

Figyelembe véve a korábbiakban meghatározott célrendszert, törekedve az európai uniós beruházási prioritásokhoz, a magasabb szintű fejlesztési dokumentumok és a hazai operatív programokhoz való illeszkedésre, valamint a Város vonatkozásában hatályos helyi dokumentumokra, Ráckeve Város jövőképehez illesztett középtávú átfogó / tematikus céljainak megvalósításához az alábbi három prioritást határoztuk meg:

P1: Proaktív Ráckeve: A proaktív Ráckeve prioritás olyan intézkedéseket foglal magába, melyek megvalósulásuk esetén, a város belső forrásaira támaszkodva növelik a térségi és helyi társadalmi, gazdasági versenyképességet, a közszolgáltatások minőségét. A proaktív Ráckeve folyamatosan figyelemmel kíséri a folyamatait, adatokat gyűjt, elemez, majd hozza meg döntéseit, vagy dinamizál, optimalizál, digitalizál és harmonizál, reziliens városként működik.

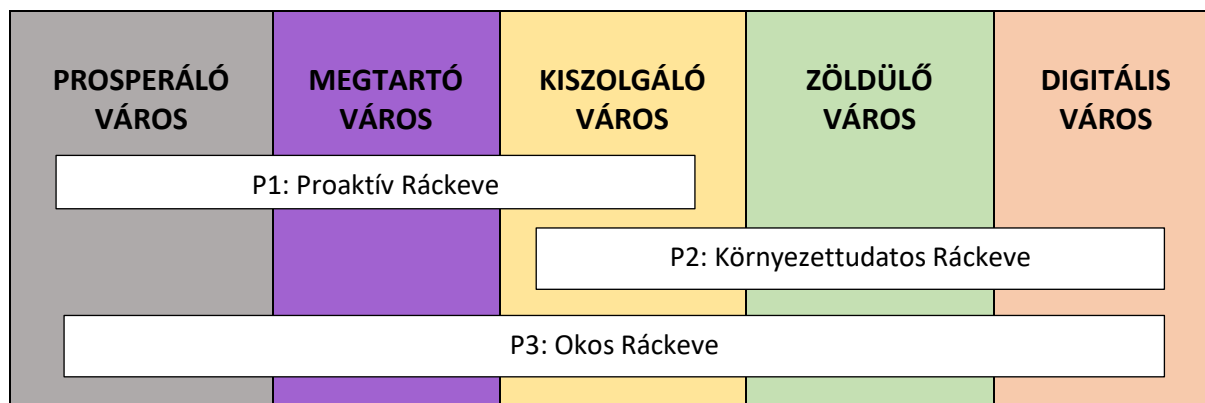
P2: Környezettudatos Ráckeve: A környezettudatos Ráckeve prioritás olyan intézkedéseket foglal magába, melyek a város környezeti adottságait figyelembe véve segítik elő a város Zöld átállás menetrendjében megfogalmazottak megvalósulását, az éghajlatváltozás mérséklését, hatásaihoz való alkalmazkodást.

P3: Okos Ráckeve: Az okos Ráckeve prioritás olyan intézkedéseket foglal magába, melyek elősegítik a város Digitális átállás menetrendjében megfogalmazottak megvalósulását, az új technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázását.

Az okos beavatkozások irányai:

- okos kormányzás
- okos mobilitás
- okos emberek
- okos gazdaság
- okos környezet
- okos életkörülmények (humán szolgáltatások)





17. táblázat: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata

Forrás: Saját szerkesztés

5.2. INTÉZKEDÉSEK ÉS BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RENDSZEREZÉSE

PRIORITÁS	INTÉZKEDÉS	BEAVATKOZÁSI TERÜLET
Proaktív Ráckeve	1.Intézményi infrastruktúra, közszolgáltatások, közellátás fejlesztése	1.1 egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
		1.2 oktatás-, nevelés alapintézmény hálózatának (bölcsőde, óvoda, általános iskola) fejlesztése
		1.3 kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése
		1.4 szolgáltatási környezet fejlesztése
		1.5 közbiztonság javításával kapcsolatos fejlesztések
	2.Társadalmi felzárkóztatás	2.1 szegregált területek komplex fejlesztése
		2.2 helyi értékek megőrzése, identitás tudat erősítése
		2.3 HEP-ben azonosított társadalmi csoportok képzése, fejlesztése
	3.Közösségformáló, kulturális, szabadidős és rekreációs célú fejlesztések	3.1 közösségi terek, közösségi és kulturális célú épületek fejlesztése, funkcióbővítése
		3.2 bűnmegelőzést, a közbiztonság javítását célzó beavatkozások
		3.3 rekreációs, sportterületek megújítása, funkcióbővítése
	4.Aktív, egészséges, befogadó, erős művelt, motivált társadalom megerősítése	4.1 az idősök életminőségének javítása
		4.2 civil szervezetek támogatása
		4.3 egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok megvalósítása
	5.Közúthálózat, közterületek műszaki minőségének fejlesztése, közlekedési (gépjármű, kerékpáros, gyalogos) és tömegközlekedési hálózat fejlesztések	5.1 közlekedési mód váltás elősegítése (közösségi közlekedés, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése)
		5.2 térségi és városi közúthálózati problémák feloldásával kapcsolatos fejlesztések
	6. Gazdasági versenyképesség javítása	6.1 Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések
		6.2 Meglévő gazdasági, ipari területek helyzetbehozása, fejlesztése, új befektetők és gazdasági ágak megtelepedésének ösztönzése
		6.3 Városfejlesztési tervek és térségi stratégiák elkészítése
		6.4 képzések és együttműködések támogatása a helyi gazdasági igényeknek megfelelően
		6.5 Változatos lakáskínálat megteremtése



P2: Környezettudatos Ráckeve	7.Fenntartható közlekedési módok irányába való elmozdulás	7.1 kerékpáros és gyalogos hálózatok és kapcsolatok fejlesztése, kapcsolódó hálózati terv készítése
		7.2 térségi és városi közösségi közlekedési módok rendszerének fejlesztése
		7.3 szemléletformálási akciók a közlekedés mód váltás elősegítése érdekében
	8.városi és térségi szintű hulladékgazdálkodás fejlesztése	8.1 illegális hulladéklerakás elleni közös fellépés
		8.2 szemléletformálás
	9.Városi zöldfelületi rendszer fejlesztése	9.1 Városi zöldfelületi kataszter készítése
	10.Az energiahatékonyságot és megújuló energiatermelés növelését támogató projektek előkészítése és megvalósítása	10.1 közintézmények és önkormányzati bérlakások energiahatékony felújítása
		10.2 energiahatékonyságot és megújuló energiatermelés növelését támogató projektek előkészítése és megvalósítása GEÓ
	11.Aktív, egészséges, befogadó, erős művelt, motivált társadalom megerősítése	11.1.az idősek életminőségének javítása
		11.2 civil szervezetek támogatása
		11.3 egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok megvalósítása
	12.Klimavédelem	12.1 A városi szintű stratégiai tervezés elindítása, SECAP kidolgozása
		12.2 Klímaváltozásból adódó vízgazdálkodási feladatok rendszerben történő kezelése
		12.3 Városi hőszigetek feltérképezése, intézkedésekre terv készítése
		12.4 Zöldátállással kapcsolatos tevékenységek megvalósítása
P3: Okos Ráckeve	13.Elérhető digitális közszolgáltatás kiépítése	13.1 digitalizáció elindítása a szociális ellátásban
		13.2.a város és intézményeinek virtuális kiterjesztése
		13.3 az intézményi és hivatali munkatársak digitális kompetenciafejlesztése
	14.Aktív önkormányzati szerepvállalás a szemléletformálásban és az iránymutatásban	14.1 szemléletformálási program elindítása az önkormányzat vezetésével
	15.Lakosság digitális kompetencia-fejlesztése	15.1 a lakosság digitalizációra való felkészítése képzések segítségével
	16.Digitális megoldásokhoz hozzáférés biztosítása	16.1 szemléletformálási program elindítása az önkormányzat vezetésével
	17.Digitális mérőrendszerek kiépítése	17.1 a lakosság digitalizációra való felkészítése képzések segítségével

18. táblázat: A prioritások, intézkedések és beavatkozási terület rendszerezése

Forrás: saját szerkesztés



5.3. AZ AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, NAGYOBB VÁROSI TERÜLETEKRE KITERJEDŐ BEAVATKOZÁSOK, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA

A településen a korábbi fejlesztési tervekhez hasonlóan az FVS-ben is meghatározunk olyan fizikailag körülhatárolható területeket, melyeken koncentráltan, egymással szoros szinergiában lévő fejlesztések valósulnak meg. Ezek az akcióterületek a város kiemelt célterületei, de ezek mellett számos pontszerű, hálózatos, vagy soft projekt megvalósítására is szükség van. Ráckeve hatályos ITS-ében meghatározott négy akcióterület az FVS-ben továbbra is megjelenik, a megvalósult fejlesztések és átgondolást igénylő beavatkozások szerint szüksége módosításokkal.

Akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
AT1. STRAND ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE	Dömsödi utca – 5141 hrsz.-ú telek déli telek határa – 5139 hrsz.-ú telek nyugati telekhatára – Vasvári Pál utca - 5139 hrsz.-ú telek keleti telekhatára- 5114 hrsz.-ú telek – 5113 hrsz.-ú telek	Az akcióterület Ráckeve frekventált részén, az RSD azon szakaszán került kijelölésre, mely megfelel a különböző csendes vízi sportok, pl. kajak-kenu sport elvárásainak. A terület önkormányzati tulajdonban van, egy részén jelenleg a Ráckevei Vadkacsa Strand működik. A területen a turizmushoz, sportoláshoz kapcsolódó fejlesztések megvalósítása tervezett.
AT2. TÓKERT FEJLESZTÉSE	Tókert sor – Strand utca – Termál sétány – 0439 HRSZ keleti oldala – 2738 HRSZ nyugati oldala – 0432/1 HRSZ keleti oldala – 0432/2 HRSZ keleti oldala – 0433/5 HRSZ délkeleti oldala – 0441/43 HRSZ északkeleti oldala – 0441/37 HRSZ déli oldala	Az akcióterületen a jelenlévő szolgáltatás kínálathoz illeszkedő szolgáltatások, szálláshelyek fejlesztése, sport és rekreációs célú fejlesztések végrehajtása, programkínálat bővítése fejlesztések megvalósítása tervezett.
AT3. SAVOYAI KASTÉLY ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE	Vasút sor – HÉV felvételi épület – 3297 HRSZ északi oldala – 3305 HRSZ déli oldala, 3306/2 HRSZ nyugati és délkeleti oldala – Tókert sor – 3361 HRSZ északkeleti oldala – Ráckevei (Soroksári-) Duna – 3346 HRSZ nyugati oldala – 51 HRSZ északi oldala – Árpád tér (bez.) – Erzsébet tér (kiz.) – Gárdonyi sor	Az északi városkapu elképzelés, vagyis a HÉV végállomás és ahhoz kapcsolódó városközpont kialakítása olyan komplex fejlesztés, melynek elemei integrált módon hajtandók végre és fontos akcióterülete a jövőben a városnak.
AT4. POKOLHEGY SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓJA	Iskola utca – Bercsényi utca – Szőlő utca – Ősz utca – 017/22 HRSZ – 017/61 HRSZ déli oldala – 8310 HRSZ keleti oldala – 8309 HRSZ délkeleti határa – 043/20 HRSZ délkeleti, északkeleti és északi oldala – 044/3 HRSZ északkeleti oldala – 046/8 HRSZ délkeleti és északkeleti oldala – Baross utca	Ráckevén a 2011-es KSH adatok alapján egy szegregátum található az ún. Pokolhegy településrészen. A már megkezdett szociális város-rehabilitációs akció folytatása és akcióterületének az FVS-be való átemelése volt indokolt.



AT1. STRAND ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE

Az akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület Ráckeve Újtelep városrészén, a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág partján helyezkedik el.

Az akcióterület határa:

Dömsödi utca – 5141 hrsz.-ú telek déli telek határa – 5139 hrsz.-ú telek nyugati telekhatára – Vasvári Pál utca – 5139 hrsz.-ú telek keleti telekhatára – 5114 hrsz.-ú telek – 5113 hrsz.-ú telek.



Az akcióterület közvetlen kapcsolatot biztosít az RSD azon szakaszához, mely megfelel a különböző csendes vízi sportok, pl. kajak-kenu sport elvárásainak (hosszú egyenes szakasz). A terület önkormányzati tulajdonban van, egy részén jelenleg a Ráckevei Vadkacsa Strand működik. A hosszútávú hasznosítás továbbra is a strand, vízi sportok, turizmus irányába mutat, de jelenleg még hiányoznak a professzionális sportoláshoz kapcsolódó megfelelő befogadó létesítmények, esteleges edzőtáborokhoz szükséges szálláshelyek, szárazföldi edzéshez szükséges sportlétesítmények. Az akcióterület másik meghatározó eleme az önkormányzat tulajdonában lévő ún. MHSZ épület hasznosítása. Az épület funkcióbővítő megújítása esetén közösségi, kulturális, sportolási, esteleg szállás férőhely bővítés irányába képzelhető el, összhangban az akcióterületen megfogalmazott célokkal.

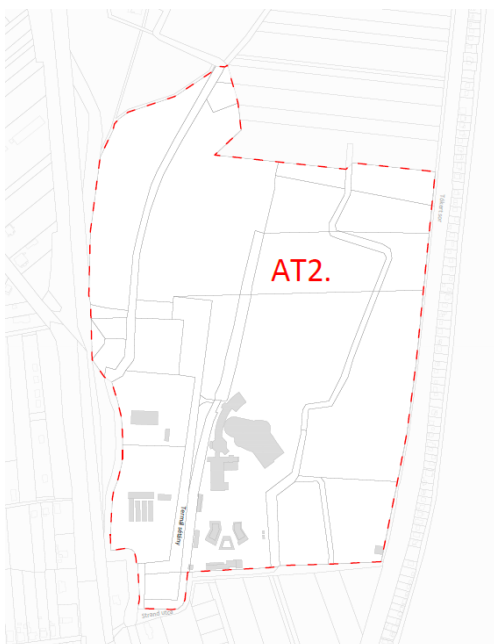
kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város
2.	akcióterületi munkacíme	STRAND ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S5, S6, S11, S14, S17
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A városi és környezeti adottságok, a turizmusban, sportban rejlő lehetőségek a szabadidős, kulturális tevékenységek kiaknázása az aktív egészséges városi élet feltételei és a helyi gazdaságfejlesztés koncentrált módon tud megjelenni az adott területen, önkormányzati tulajdonon.
5.	akcióterület célja és rövid tartalma	lsd. akcióterület leírása
6.	városrészi leképeződése	Újtelep

AT2. TÓKERT FEJLESZTÉSE

Az akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület Ráckeve Északi óváros városrész északi részén helyezkedik el.

Az akcióterület határa: Tókert sor – Strand utca – Termál sétány – 0439 HRSZ keleti oldala – 2738 HRSZ nyugati oldala – 0432/1 HRSZ keleti oldala – 0432/2 HRSZ keleti oldala – 0433/5 HRSZ délkeleti oldala – 0441/43 HRSZ északkeleti oldala – 0441/37 HRSZ déli oldala



Az akcióterületen jelentős kiterjedésben vannak önkormányzati tulajdonú területek, melyek környezetében található gyógy- meleg vizű strand, Aqua-Land Termál és Élményszálló is működik. A jelenlegi hasznosítás mellett szükségesek a településen, térségben részben már megtalálható kapcsolódó (öko-, lovas-, kerékpáros-) turisztikai szolgáltatások, szálláshelyek fejlesztése, sport és rekreációs célú fejlesztések végrehajtása, programkínálat bővítése.

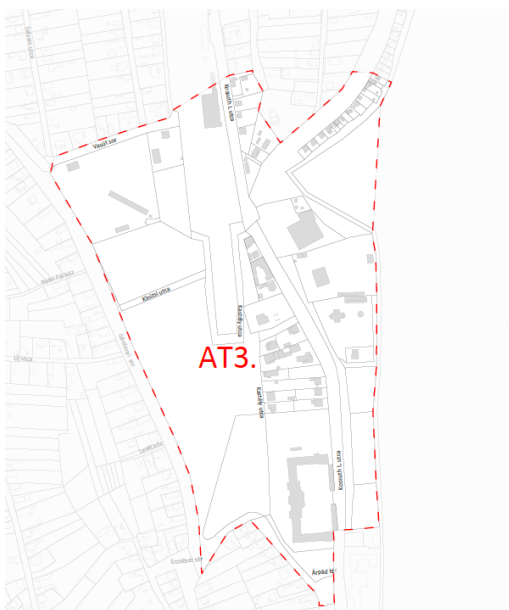
kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	TÓKERT FEJLESZTÉSE
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S5, S6, S11, S14, S17
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A városi és környezeti adottságok, a turizmusban, sportban rejlő lehetőségek a szabadidős, kulturális tevékenységek kiaknázása az aktív egészséges városi élet feltételei és a helyi gazdaságfejlesztés koncentrált módon tud megjelenni az adott területen, önkormányzati tulajdonon.
5.	akcióterület célja és rövid tartalma	Isd. akcióterület leírása
6.	városrészi leképeződése	Északi Óváros

AT3. SAVOYAI KASTÉLY ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE

Az akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület Ráckeve Északi óváros városrészben helyezkedik el.

Az akcióterület határa: Vasút sor – HÉV felvételi épület – 3297 HRSZ északi oldala – 3305 HRSZ déli oldala, 3306/2 HRSZ nyugati és délkeleti oldala – Tókert sor – 3361 HRSZ északkeleti oldala – Ráckevei (Soroksári-) Duna – 3346 HRSZ nyugati oldala – 51 HRSZ északi oldala – Árpád tér (bez.) – Erzsébet tér (kiz.) – Gárdonyi sor



Az akcióterület a hatályos ITS akcióterületi lehatárolásához képest bővült. Az északi városkapu elképzelés, vagyis a HÉV végállomáshoz kapcsolódó városközpont kialakítása olyan komplex fejlesztés, melynek elemei:

- A megújított új HÉV végállomás és a hozzá kapcsolódó, P+R, B+R parkoló építése
- Savoyai-kastély rekonstrukciója, funkcióbővítése
- Városi köztér kialakítása
- HÉV végállomáshoz tartozó közösségi célú fejlesztések
- Savoyai-kastély felé kapcsolódást biztosító tó és környezetének közparkká alakítása
- Kikötőpont, zöld sétány kiépítése a Savoyai-kastélyig

1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	SAVOYAI KASTÉLY ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S5, S6, S11, S13, S14, S17, S20
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A városi és környezeti adottságok, a turizmusban, sportban rejlő lehetőségek a szabadidős, kulturális tevékenységek kiaknázása az aktív egészséges városi élet, változatos lakhatási feltételek és a helyi gazdaságfejlesztés koncentrált módon tud megjelenni az adott területen.
5.	akcióterület célja és rövid tartalma	Isd. akcióterület leírása
6.	városrészi leképeződése	Északi Óváros

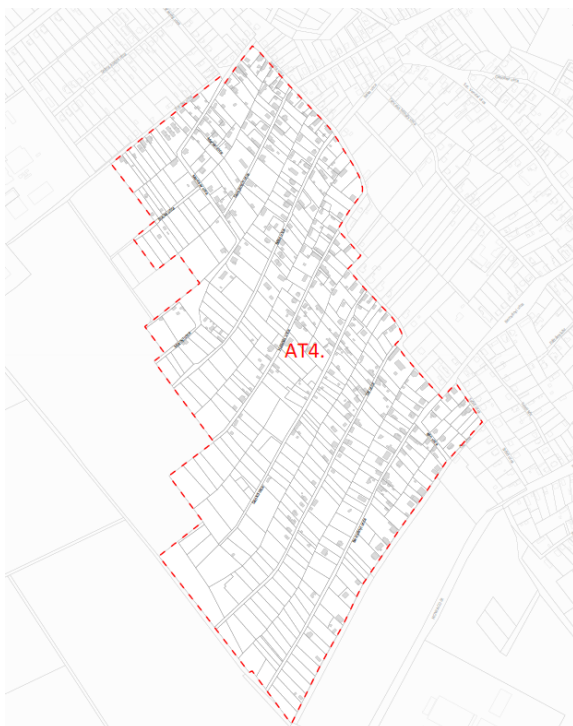


AT4. POKOLHEGY SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓJA

Az akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület Pokolhegynek nevezett szegregátum területén található Déli Óváros és Városház központ városrészben.

Az akcióterület határa: Iskola utca – Bercsényi utca – Szőlő utca – Ősz utca – 017/22 HRSZ – 017/61 HRSZ déli oldala – 8310 HRSZ keleti oldala – 8309 HRSZ délkeleti határa – 043/20 HRSZ délkeleti, északkeleti és északi oldala – 044/3 HRSZ északkeleti oldala – 046/8 HRSZ délkeleti és északkeleti oldala – Baross utca



A KSH a 2011-es népszámlálási adatszolgáltatása alapján Ráckeven egy, a Pokolhegynek nevezett szegregátum található. Az önkormányzat 2016 júliusában pályázatot nyújtott be (VEKOP-6.2.2-15-2016-00004 - Ráckevei integrált szociális városrehabilitáció) a leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében c. felhívásra. A beavatkozás eredményeként számos fizikai és a soft elem valósult meg a szegregáció mérséklése érdekében, de a megkezdett folyamatok komplex folytatására továbbra is szükség van.

1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város
2.	akcióterületi munkacíme	fejlesztés
3.	akcióterületi illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	fejlesztés
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	POKOLHEGY SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓJA S3, S5, S6, S16, S18 A KSH 2011 népszámlálási adatai alapján Ráckeven un. Pokolhegy területén szegregált terület található. A szegregátum területi kiterjedése, a megkezdett szociális városrehabilitációs folyamatok folytatása indokolt.
5.	akcióterület célja és rövid tartalma	Isd. akcióterület leírása
6.	városrészi leképeződése	Déli Óváros és Városház központ



5.4. VÁROSI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

5.4.1. STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ EGYEDI BEAVATKOZÁSOK

Az egyedi beavatkozások olyan beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások, melyek jellemzően hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján, esetleg kisebb közterület- és környezetrendezési beavatkozások, vagy hosszabb időtávú fejlesztések.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szulai tó revitalizációja
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S6, S17, S19
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A tó a fejlesztés eredményeként alkalmassá válik a pihenni vágyók méltó fogadására. A város desztinációjának fejlesztése történik meg, a zöldterületek minőségi átalakításával.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A revitalizáció során a kipusztult, elhalt növényzetet el kell távolítani, vízminőség javítása, mederkotrás, víz utánpótlás biztosítása, levegőztetés megoldása, parképítést, közlekedő felületeket, díszkivilágítást, utcabútorok elhelyezését szükséges megvalósítani.
6.	városrészi leképeződése	Déli Óváros és Városközpont, a város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Városi sporttelep felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S6, S17
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A fejlesztés a sport és szabadidős tevékenységek hozzájárulnak az aktív, egészséges városi élet megvalósításához.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az önkormányzat tulajdonában lévő városi sporttelep felújítási munkálatai: lelátó felújítás, kerítésépítés.
6.	városrészi leképeződése	Újtelep, a város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Zöldülő város



kérdés		kifejtés
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Geotermikus energia hasznosítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S7, S16
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Ráckeve-1 szénhidrogénkutató-feltáró fúrás által feltárt kedvező geotermikus adottságok több célú hasznosítása is lehetséges. Pénzügyi és gazdasági elemzéseket követően lehet a hasznosítás pontos irányát meghatározni.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A további hasznosítás érdekében pénzügyi és gazdasági elemzés elkészítésére, befektetők felkutatására van szükség.
6.	városrészi leképeződése	Újhegy-külterület, a város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Zöldülő város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Fanyilasi buszforduló kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S5, S7, S16, S18
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az ÜHG kibocsátás csökkentése érdekében a tömegközlekedési rendszerek fejlesztése szükséges. A város Újtelep városrészén déli területeken tömegközlekedéssel jelenleg ellátatlan területek találhatók.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A területeknek az ellátása érdekében az önkormányzat új megállót, illetve buszfordulót kíván létesíteni.
6.	városrészi leképeződése	Újtelep

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Városi óvoda fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S5, S7, S16, S18
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A fiatalok és a munkavállalók megtartása a települési szolgáltatások és a települési identitás megerősítésével és a lakossági humán szolgáltatások fejlesztése stratégiai cél.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A beavatkozás infrastrukturális felújításokat, korszerűsítéseket tartalmaz.
6.	városrészi leképeződése	Északi Óváros



kérdés			kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése		Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme		Kossuth L. utca 78. szám alatti 5 lakásos társasház felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz		S5, S7, S20
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?		A fiatalok és a munkavállalók megtartása a települési szolgáltatások és a települési identitás megerősítése stratégiai cél.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma		A beavatkozás infrastrukturális felújításokat, korszerűsítéseket tartalmaz.
6.	városrészi leképeződése		Északi Óváros

kérdés			kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése		Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme		Tudományos Technológiai Park megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz		S12
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?		A fiatalok és a munkavállalók megtartása a települési szolgáltatások és a települési identitás megerősítése stratégiai cél.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma		A fejlesztés során a TTP megvalósíthatóságának vizsgálata szükséges.
6.	városrészi leképeződése		A város teljes területe

kérdés			kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése		Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme		Gyermekvédelmi, egészségfejlesztési, közösségi és települési identitást erősítő programok (prevenció, szemléletformálás, egészségtudatosság, esélyegyenlőség)
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz		S3, S4, S5, S18, S19
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?		A program megvalósításával a település lakosságának mentális, egészségi állapota javul, a városhoz való kötődése erősödik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma		A lakosság körében prevenció, szemléletformáló, egészségtudatos képzések és programok kerülnek megrendezésre.
6.	városrészi leképeződése		A város teljes területe



kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Gazdasági területek aktivizálása, fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S12, S13, S15, S16
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A város területén található meglévő és tervezett gazdasági területek fejlesztésével, kihasználtságának javításával a városi egyéb alulhasznosított területinek aktivizálásával jelentős fejlesztések megvalósítására kerülhet sor.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- HÉV végállomás melletti KDVIKIG kezelésében lévő barnamezős terület városfejlesztési célú hasznosítása - Páskom területén szennyvízhálózat és a közvilágítás fejlesztése, közúthálózat és közművek fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	A város gazdasági területei

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	János Vitéz Programsorozat
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S11, S14
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A program megvalósításával cél, hogy az idegenforgalom jövedelemtermelő képessége és munkahelyteremtő hatása, a Ráckeven eltöltött vendégéjszakák száma növekedjen.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	János Vitéz Program célja, hogy a 250 éves évforduló kiemelt lehetőségeit kihasználva, elinduljon egy olyan évente vagy kétfévente ciklikusan visszatérő eseménysorozat, amely Ráckevét felhelyezi a komolyabb fesztiválvárosok térképére, valamint kialakuljon egy olyan speciálisan Ráckevéhez köthető programtúrizmus, amely más városokban nem található meg.
6.	városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Zöld átállást segítő programok, képzések, kapcsolódó eszközbeszerzések
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S4, S6, S10, S15, S16, S17, S18, S19, S20
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi	A zöldátállás menetrend megvalósítása az elkövetkezendő 7 év egyik kiemelt feladata



	kérdés	kifejtés
	indokolja az egyedi beavatkozást?	
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A környezettudatosság növelését célzó szemléletformáló kampányok, rendezvények megtartása
6.	városrészi leképeződése	A város teljes területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozási terület megnevezése	Prosperáló város Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A digitális átállást segítő programok, képzések, kapcsolódó eszközbeszerzések
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S1, S3, S4, S5, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S14, S16, S18
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A digitális átállás menetrend megvalósítása az elkövetkezendő 7 év egyik kiemelt feladata
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A digitális átállás növelését célzó szemléletformáló kampányok, rendezvények megtartása
6.	városrészi leképeződése	A város teljes területe



5.4.2. STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ, ÁTFOGÓ SZERVEZETI RENDSZERKÉNT MŰKÖDŐ STRATÉGIAI KERETRENDSZEREK HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK, SOFT FEJLESZTÉSEK

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Önkormányzati tulajdonú épületek és intézmények energetikai célú fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S1, S7, S20
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A zöld átálláshoz kapcsolódó energiahatékony megoldások, technológiák alkalmazása és zöldinfrastruktúra fejlesztések a fenntarthatóság érdekében.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Önkormányzati tulajdonú épületek és intézmények energetikai célú fejlesztése, az ingatlan vagyon korszerűsítése, fejlesztése • Szent István tér 4.; 5 • Művelődési központ energiahatékonyságának növelése • Régi városháza épületének energiahatékonyságának növelése •
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe, koncentráltabban az Északi Óváros városrész

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közüvilágítási rendszer fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S1, S7, S20
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A zöld átálláshoz kapcsolódó energiahatékony megoldások, technológiák alkalmazása és zöldinfrastruktúra fejlesztések a fenntarthatóság érdekében.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A közvilágítási rendszer korszerűsítése, az energetikai kiadásainak csökkentése, a karbantartási és üzemeltetési költségek alacsonyan tartása.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Települési úthálózat fejlesztése



3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S3, S6, S15, S16, S18
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	közüti közlekedés hálózatot érintő beavatkozások
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Új utak kialakítása, burkolatlan utak burkolása, továbbá a burkolattal rendelkező utak felújításai
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Csapadékvíz-elvezetés rendszerének építése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S6, S15, S16, S18
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A zöld átálláshoz kapcsolódó energiahatékony megoldások, technológiák alkalmazása és kékinfrastruktúra fejlesztések a fenntarthatóság érdekében. (vízmegtartás, károsvíz elvezetések)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A jelenlegi csapadékvíz-kezelő rendszer kiegészítése a szükséges hálózati elemekkel, figyelemmel a vizek helyben tartására és a klímavédelemmel összefüggő felhasználására.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Digitális város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Városi közterületek fenntartható fejlesztése, rendezett közterületek megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S6, S7, S10, S14, S16, S17, S19, S20
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város fontos célja az idegenforgalom fejlesztése, a turisztikai, rekreációs potenciál kihasználása. Ezeknek egyik feltétele a rendezett egységes arculatú közterületek megvalósítása, koncentráltan a turistafogadó pontokon. A fejlesztések megvalósulása a fenntarthatóság jegyében, a digitális és zöld átállás elvei szerint történik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Csomópontok, átvezetések átalakítása és kialakítása (gyalogátkelők), valamint burkolat felújítások, járdaépítés és járda felújítások, parkosítás.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe



kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Kerékpárutak építése, kialakítása Ráckeve belterületén, kerékpáros közlekedés népszerűsítésével
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S2, S6, S11, S13, S15, S16, S18
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A projekt célja a meglévő kerékpáros közlekedési hálózat bővítése, biztonságossá tétele kerékpározás népszerűsítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A hivatásforgalmi kerékpárhasználathoz és a kerékpáros turizmusban rejlő lehetőségek kihasználásához szükséges a meglévő hálózat bővítése, az ehhez szükséges infrastrukturális fejlesztések és kapcsolódó beavatkozások megvalósítása. (B+R parkolók, kerékpártárolók, stb.). A kerékpáros turizmus ösztönzése érdekében szükséges a közlekedési szabályozás felülvizsgálata is.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Építészeti értékek védelme, funkcióbővítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S6, S11, S14, S20
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban számos építészeti érték található, melyeknek védelme, megújítása, új funkcióval való bővítése szükséges.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• ortodox templom felújítása • Savoyai-kastély felújítása, pl. szállodai, rendezvényközponti hasznosítása • Régi városháza épületének, hasznosítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe, koncentráltabban az Északi Óváros városrész

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Oktatási intézmények stratégiai partnerként történő kezelése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S1, S5, S13
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A helyi és térségi oktatási intézményekkel való szorosabb együttműködés, a térség és a helyi vállalkozások munkaerő igényének segítése, a helyi identitástudat erősítése, a helyben maradás erősítése érdekében történik.



kérdés		kifejtés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Cél a tehetséggondozás, a helytörténeti oktatás folytatása, erősítése, szoros kapcsolat kialakítása az intézményekkel.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Középkategóriás szállások fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S11, S14, S20
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A szálláskínálati skála bővítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A program megvalósításával cél, hogy az idegenforgalom jövedelemtermelő képessége és munkahelyteremtő hatása, a Ráckeven eltöltött vendégéjszakák száma növekedjen.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Gasztronómiai-és kulturális fesztiválok, fiatalok és idősek számára egyaránt vonzó koncertek szervezése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S11, S14
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A programok egymásra fűzve tematikus rendszerben kerülnek megvalósításra a helyi és a térségi érdeklődésnek megfelelően.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A program megvalósításakor cél, a helyi identitás erősítése, az idegenforgalom jövedelemtermelő képességének és munkahelyteremtő hatásának javítása.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Egészségturizmus területén zajló fejlesztések támogatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S1, S11, S17



kérdés		kifejtés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A turizmus területén az egészségturizmusban rejlő lehetőségek bővítése a településen és térségében több helyszínen és formában valósulhat meg.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A program megvalósításával cél, hogy az egészségturizmus területén a helyi adottságok kihasználásával az egészségturizmussal kapcsolatos jövedelemtermelő képesség és munkahelyteremtő hatás Ráckevén realizálódjon.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Megtartó város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	A csendes vízisportok fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S11, S14
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A program megvalósításával cél, hogy az idegenforgalom jövedelemtermelő képessége és munkahelyteremtő hatása, a Ráckevén eltöltött vendégéjszakák száma növekedjen.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Ráckeve kiváló adottságokkal rendelkezik az ún. csendes vízisportok üzésére. Ennek érdekében szükséges az érintett sportágak szervezeteivel való együttműködés és a megállapodás esetén az infrastrukturális fejlesztések megvalósítása szükséges.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Illegális hulladéklerakók felszámolása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S3, S4, S6, S18
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A településen számos helyen van illegális hulladéklerakó, melynek felszámolása továbbra is feladat
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A program megvalósításával cél, hogy az illegális hulladékgócok megszűnjenek, a lakosság környezettudatossága javuljon.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe, koncentráltan külterületi részek



kérdés		kifejtés
1.	beavatkozási illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Zöldülő város Digitális város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Városfejlesztési tervek, egyéb stratégiák, akciótervek kidolgozása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	S4, S5, S10, S11, S13, S14
4.	beavatkozás bemutatása	A megalapozott városfejlesztés egyik fontos önkormányzati eszköze a szükséges stratégiák, megalapozó dokumentumok, tervek elkészítése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A projekt célja a város image pozitív formálása
6.	a beavatkozás városrészi leképeződése	A város teljes területe



5.5. VÁROSTÉRSÉGI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

5.5.1. ÁTFOGÓ STRATÉGIAI MEGALAPOZOTTSÁGÚ TÉRSÉGI KERETRENDSZEREK (TÉRSÉGI HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK, NEM MATERIÁLIS HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK)

5.5.1.1. Egyedi projektek

kérdés			kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz		Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme		Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése: Szakorvosi Rendelőintézet (Szent István tér 17.) felújítása, korszerűsítése.
3.	illeszkedése a megyei programhoz		Emberközpontú Pest megye: képzett-, egészséges-, együttműködő-, értékeit megőrző és fejlesztő-, a lemaradókat segítő megyei társadalom építése.–[V. Prioritás]
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz		S1
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)		Technikai és műszaki feltételek javítása
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek		Egészségügyi járóbeteg szakellátás fejlesztése Cél: Szakorvosi rendelőintézet korszerűsítése, Akadálymentesítés. Cél: projektarányos akadálymentesítés a pályázat előírása szerint. Kötelező akadálymentesítésen felüli akadálymentesítés az épület főbejáratának akadálymentesítése, az elérési útvonal biztosításával (rampa kialakítása) – előírások szerinti bejárat ajtó beépítése, valamint előírás szerinti meredekségű rampa kialakítása. Akadálymentes mosdó kialakítása az első emeleten a meglévő férfi és női mosdók helyén. Az elavult, személyfelvonó cseréje. Radiológiai fejlesztés. (Digitális röntgen képalkotó rendszer). Számítástechnikai-, informatikai fejlesztés: a régi, elavult eszközök és szoftverek cseréje.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)		
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre		térség települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba		

5.5.1.2. Hálózatos infrastrukturális fejlesztések

kérdés			kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz		Prosperáló város Zöldülő Város Digitális város Kiszolgáló város Megtartó város



2.	beavatkozás munkacíme	H6-os HÉV vonal felújítása, a fővárosban a Kálvin térig való meghosszabbítása
3.	illeszkedése a megyei programhoz	Szolidáris Pest megye: Pest megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykáti, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése [II. Prioritás] Elérhető Pest megye: közlekedésfejlesztés Pest megye nemzeti, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében–[III. Prioritás]
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	S2, S5, S6, S7, S11, S16, S18
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A beavatkozás megvalósítása esetén komfortosabbá, versenyképesebbé válik a kötöttpályás közösségi közlekedés a térség számára így közvetlenül Ráckeve számára is.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	pályarekonstrukció, fogadóépületek és környezetének korszerűsítése, P+R, B+R parkolók kiépítése, korszerű utastájékoztatás megvalósítása
7.	egydi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Ráckevei HÉV vonal érintett települései
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Ráckevei HÉV vonal érintett települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	levelezés, személyes egyeztetés

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Várostérségi kerékpárutak építése
3.	illeszkedése a megyei programhoz	Elérhető Pest megye: közlekedésfejlesztés Pest megye nemzeti, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében–[III. Prioritás]
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	S2, S6, S11, S14, S16, S18
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Települések közti környezetbarát közlekedés megteremtése munkaerő mobilizációja céljából (Egészséges életmód, környezeti károk csökkentése, gépkocsi forgalom visszaszorítása, balesetmegelőzés)
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	-
7.	egydi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	-
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	személyes egyeztetés

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város Digitális város



kérdés		kifejtés
		Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi programkínálat bővítése
3.	illeszkedése a megyei programhoz	Versenyképes Pest megye: a megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása –[I. Prioritás
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	S5, S11, S13, S14
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A helyi természeti és kulturális értékekre épülő turizmusban rejlő lehetőségek koordinált kiaknázása. A kulturális kínálat bővítése, infrastrukturális ellátottság javítása mellett minőségi szolgáltatások nyújtása, a térség ismertségének, térség együttműködésének növelése.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	-
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	-
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	-

5.5.1.3. Szervezeti működési virtuális hálózatok fejlesztése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város Digitális város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Vállalkozások térségi együttműködésének megszervezése, helyi vállalkozókkal való együttműködés
3.	illeszkedése a megyei programhoz	Versenyképes Pest megye: a megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása –[I. Prioritás
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	S5, S11, S13, S14
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A térség vállalkozásainak hálózatosodásának, horizontális és vertikális együttműködéseinek koordinálása, tematikus platformok megszervezése.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	bevonandó partnerek felkutatása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	térség települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	



kérdés			kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza		Prosperáló város Zöldülő város Kiszolgáló város Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme		Meglévő ipari park szolgáltatásainak fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei programhoz		Versenyképes Pest megye: a megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása – [I. Prioritás
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz		S7, S15, S18
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)		A térség településeivel együttműködve az ipari park további hasznosításának ösztönzése (pl. térség zöldhulladék tárolása)
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek		Térség zöldhulladékának lerakása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)		-
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre		térség települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba		-



6. STRATÉGIA EGYÜTTMŰKÖDÉSI MENETRENDEK

6.1. ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND

A város zöld átállása egy részvételi tervezésen alapuló, hosszú folyamat, melyet tervezetten és ütemezetten célszerű megvalósítani. A város klíma-alkalmazkodási stratégiájának gerincét szolgálja a zöld átállás menetrend, mely pontosan meghatározza annak céljait és stratégiai elemeit, azonosítja a megvalósítást szolgáló beavatkozásokat és meghatározza a zöld átállás finanszírozási keretrendszerét.

6.1.1. HELYZETÉRTÉKELÉS

6.1.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése olyan intézkedéseket és beavatkozásokat jelent, melyek az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy azon hatások elkerülésére irányulnak, melyek az éghajlatváltozást előidéznek. Ilyen lehet például egy a megújuló energiatermelést-, az energiahatékonyság növelését, a klíma semleges közlekedés kialakítását elősegítő intézkedés. Jelen Fenntartható Város Stratégiával (FVS) párhuzamosan és azokkal összhangban készül Ráckeve Város Üvegházhatású gáz (ÜHG) kibocsátás egyenértékének számítása, illetve Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterve (SECAP).

Az ÜHG leltárban azonosításra kerültek azok a helyi szektorok, illetve szereplők, melyekhez a legjelentősebb mennyiségű ÜHG-kibocsátás kapcsolható. Ezek azok a területek, ahol a kibocsátás-csökkentésre irányuló beruházások a legnagyobb hatást érhetik el, költséghatékony módon felhasználva a település forrásait. Az ÜHG kibocsátásával leginkább kapcsolatba hozható területek Ráckeve esetében a lakóépület-állomány üzemeltetése (48%), a közlekedési ágazat (15%), melyen belül az egyéni közlekedésből származó kibocsátás a meghatározó, de a szállítás szerepe is jelentős, a közösségi közlekedésből származó kibocsátás mértéke azonban az előbbiekhöz képest lényegesen alacsonyabb. A város ÜHG kibocsátásának 16%-áért a szolgáltató szektor, 11%-áért az ipar 9%-áért a hulladékgazdálkodás és szennyvízkezelés a felelős. A fenti szektorokra vonatkozó pontos emissziós adatokat az ÜHG leltár tartalmazza.

A SECAP egy olyan városi szintű stratégiai dokumentum, melynek célja az ÜHG leltár adataira (ÜHG kibocsátások forrásaira és mértékére) támaszkodva olyan energiahatékonysági és megújuló energiaforrásokat felhasználó megoldások felkutatása, amelyekkel az önkormányzat a kitűzött kibocsátás-csökkentési céljait elérheti. A stratégia elemzi a különböző szektorok energiafogyasztását, a kapcsolódó üvegházhatású gáz kibocsátásokat, valamint megfogalmazza az önkormányzat célkitűzéseit a fenntartható energiagazdálkodás területén, továbbá felméri a települést veszélyeztető éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatokat, és ajánlásokat fogalmaz meg ezek megelőzésére, mérséklésére.

A következő táblázatban témakörönként áttekintjük a jelenlegi állapot bemutatását, a meglévő problémákat/kihívásokat és az eddig megvalósított intézkedéseket/beavatkozásokat.



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Energiagazdálkodás, energiaellátás	- a villamosenergia-növekedő tendenciát mutat - a legnagyobb villamosenergia-felhasználó a lakosság – 50% - az ipar részesedése növekvő, a mezőgazdaság csökkenő tendenciát mutat - a földgázfelhasználás az elmúlt években kisebb-nagyobb ingadozásokkal, de aránylag egyenletes növekedést mutat - a lakosság minősül a legnagyobb gázfelhasználónak- 70%	- az energetikai szempontból korszerűtlen köz- és lakóépületállomány felújítása - földgáz és elektromos áram felhasználás visszaszorítása - nagy energiaigényű közösségi létesítmények energiahatékonyágának monitorozása/javítása - közüvilágítási rendszer megújítása - önszabályozó, energiatakarékos rendszer kiépítése - szolgáltatók és az önkormányzat közötti munkamegosztás optimalizálása	- Ráckeve Város éves ÜHG kibocsátás egyenértékének számítása - egyes magántulajdonban álló épületek energetikai korszerűsítése - egyes vállalkozások energetikai korszerűsítése központi források által
Megújuló energiák használata	- lakossági tűzifafogyasztás – a háztartások kb. 26%-ban van jelen, de a tüzelőberendezések nagyrésze nem korszerű - település alatt húzódó regionális hővíztározóban rejlő potenciál - a megújuló energiaforrások kihasználtsága egyelőre csekély - leginkább a napelemek és a napkollektorok használata jellemző	- napenergia, a termálvíz, a geotermikus energia és a biomassa - hasznosítási potenciál kihasználása - zöldhulladék újrahasznosítása - pellet üzemű kazánban - tűzifa alapú fűtés esetén alacsony poremissziót eredményező tüzelőberendezések (pelletkazán, fa-elgázosító) használatának támogatása - a háztartások energiaigényének mérséklése, az alternatív energiák támogatása, népszerűsítése	- Önkormányzat megbízásából a geotermikus hőenergia termelés/hasznosítás lehetőségeinek feltérképezése céljából végzett fúrás - lakossági napkollektorok, napelemek támogatása - napelemes rendszer telepítése a rendőrkapitányság épületén
Fűtés	- biomassa-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben leginkább légszennyező hatású fűtési módok (gáz, villamos-energia, hagyományos fatüzelőanyag) túlsúlya - a nem vezetékes energiahordozók közül a palackos PB-gáz, tűzifa, szén használata is jellemző (éves szinten 3,5 ezer tonna tűzifa, 160 tonna szén)	- települési hulladék, kerti hulladék égetésének visszaszorítása - a káros kibocsátással járó fűtéstechológiák dominanciájának megtörése - környezetbarát anyagok használatának támogatása	- geotermikus hőenergia feltérképezésére történt fúrás - energiatudatosságot célzó tájékoztatás, személetformálás
Önkormányzati ingatlanok energiahatékonyága, energiahatékonyágot támogató intézkedések	az önkormányzat létesítményeinek energetikai korszerűsítésre- és energiatakarékos üzemeltetésére törekszik	- okos fűtés/klíma rendszer, digitális mérők elhelyezése a közintézményekben - az okos és energiahatékony térvilágítás megoldása - a megújuló energiák részarányának növelése - energiatakarékos és megújuló energiaforrásokra épülő rendszerek kiépítése	- egyes önkormányzati tulajdonban lévő épületek (rendőrség, gimnázium, művelődési ház, régi városháza) energetikai korszerűsítése - alternatív és megújuló energetikai fejlesztések a közintézményekben- telepített napelemek, napkollektorok



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Közüti közlekedés	• személygépkocsik száma 2000 óta megduplázódott - a gépjárműállomány növekedő tendenciát mutat • az elektromos és hibrid meghajtású gépjárművek aránya elenyésző	• a motorizációs szint további emelkedésének megfékezése • a kötöttpályás közlekedés fejlesztési lehetőségeinek kiaknázása • térségi közlekedésfejlesztés • közlekedés dekarbonizációja	• 2010-ben a "Levegőt! Ráckeve élhetőbb központjáért" című projekt keretében a közlekedési konfliktusok csökkentése érdekében megtörtént Ráckeve belvárosának, a Szent István tér forgalmi rendjének átalakítása, új útfelületek, és parkolók kialakítása
Közösségi közlekedés energiahatékonysága	• hagyományos meghajtású autóbusz közlekedés, 15 éves átlagéletkorú, túlnyomórészt nem akadálymentes járműpark • vasúti műszaki infrastruktúra korszerűtlen • H6 -ráckevei HÉV vonal műszaki infrastruktúrája korszerűtlen • közösségi autók, telekocsik használata elenyésző	• városi mobilitási terv elkészítése • HÉV vonal felújítása, korszerű járművek beszerzése, Budapest belvárosába vezetése – a menetidő csökkentése érdekében • vasúti közlekedés szerepének erősítése • a közösségi közlekedés erősítése, támogatása, hogy valós alternatíva lehessen a motorizált közlekedéssel szemben • vízi közlekedés felélesztése	• Budapest elővárosi HÉV, vasút, VOLÁN busz által szervezett közösségi közlekedés
Kerékpáros és gyalogos közlekedés	• Ráckeven áthaladó országos kerékpárút törzshálózat • közepesen kiépített kerékpárforgalmi főhálózat • hiányos térségi kapcsolatok	• kapcsolatok kiépítése a szomszédos településekkel • kerékpáros infrastruktúrák összefüggő hálózatba szervezésére, fejlesztése • az egészséges életmód népszerűsítése • gyaloglás feltételeinek javítása - járdák állapotának javítása, akadálymentesítés • gyalogosút-kerékpárút kapcsolódások javítása	• EuroVelo 6 Budapest-Ráckeve kiépült kerékpárvonal • városközpont gyalogos járdáinak korszerű burkolattal történő átépítése

19. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

6.1.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Ráckeve hosszú távú stratégiai tervezésében alapvető annak ismerete, hogy miként alakul a város és a térség klímája a következő évtizedekben. Az előrejelzések szerint a klímaváltozás hatására a következő évtizedek átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a huszadik század végének azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özőnvízszerű esőzések és az aszályos időszakok gyakorisága is valószínűsíthetően nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat- és a várható jövőbeli éghajlat által a településre gyakorolt kedvezőtlen hatások kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelné a kedvezőtlen hatások kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve.



Ráckeve nem rendelkezik éghajlatváltozási stratégiával, mely egy olyan városi szintű stratégiai dokumentum, amely elemezi Ráckeve esetében az éghajlatváltozás várható hatásait, továbbá a település érzékenységet és az adaptációs képességének mértékét. Az alábbi, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra vonatkozó helyzetértékelés a stratégia vizsgálatainak felhasználásával készült. A következő táblázatban témakörönként áttekintjük a jelenlegi állapotot, a meglévő problémákat/kihívásokat és az eddig megvalósított intézkedéseket/beavatkozásokat.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Zöldinfrastruktúra állapota, hatékonysága	• egy lakosra jutó zöldterület nagysága enyhén csökkent az utóbbi években • 6,4 ha kiterjedésű önkormányzati tulajdonban lévő zöldterület (közparkok, -kertek, játszóterek, temetők) • zöldfelületeket összekötő fasorok és zöldsávok, erdősávok rendszere hiányos • a zöldfelületek zárvány-szerűen helyezkednek el	• vonalas zöldfelületi elemek fejlesztése • zöldfelületek klíma-állóságának növelése, öntözés, árnyékolás • belvárosi zöldfelületek fásított sétálóutcák, terek fejlesztése	• 2010-ben a "Levegőt! Ráckeve élhetőbb központjáért" című projekt keretében a belvárosban új zöldfelületek kialakítására is sor került
Burkolt felületek és a biológiailag aktív felületek aránya	• település zöldfelületi ellátottsága alapvetően jó, a városi zöldfelületek aránya kedvező • a Ráckeven elterülő erdők és zöldterületek a település ÜHG kibocsátásának kb. felének megkötésére képesek • magántulajdonban lévő zöldfelületek (kertek) a település ÜHG kibocsátásának további (nem mért) részét tudják megkötni	• utcák, terek fásítása • biológiailag aktív felületek arányának növelése, burkolt felületek funkció szerinti minimalizálása, • zöldfelületek intenzitásának növelése (három szintes növényállomány)	• 2010-ben a "Levegőt! Ráckeve élhetőbb központjáért" című projekt keretében megtörtént Ráckeve belvárosának megújítása, új út-, és zöldfelületek kialakítása
Katasztrófavédelem	• árvízvédelmi, csapadék- és belvízvédelmi létesítmények üzemeltetési és fenntartási feladatainak szervezett ellátása • a meglévő burkolt, szikkasztó árkok, átereszek rendszeres ütemezett tisztítása, kotrása megoldott	• villámárvizek kockázatának csökkentése: esővízelvezető rendszer feltérképezése-problémás pontok, szakaszok kiszűrése, víztározók építésének lehetőségeinek feltárása • esővíz helyben-tartásának, újrahasznosításának ösztönzése • erdő, tarló-tűz megelőzés, szélvihar elleni védelem – idős fák kiszűrése	• csapadék-csatorna bővítés

20. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés



6.1.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelmét jelenti, kezelve a települési- és ipari szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, valamint a természetes vízi ökoszisztémák állapotát. Az alábbi táblázat témakörönként áttekinti a jelenlegi helyzetet, a fennálló vízi erőforrásokkal kapcsolatos problémákat/kihívásokat és az eddig megvalósított intézkedéseket/beavatkozásokat.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Felszíni és felszín alatti vizek állapota	- a tisztított szennyvizek befogadója a Ráckevei (Soroksári)- Duna - növényvédőszeres, kemikáliák alkalmazása a mezőgazdaságban	- Települési Környezetvédelmi Program elkészítése - Ráckevei (Soroksári) Duna szennyezési lehetőségének megszüntetése - Ráckevei (Soroksári) Duna monitoring rendszerének kialakítása - vegyszermentes gazdálkodás ösztönzése	- szennyvízcsatorna 100%-os kiépítettsége 2014-ben az RSD vízgazdálkodását, vízminőség javítását célzó projekt keretében megtörtént az Angyali-sziget, a Tókert sor, a Somlyó-sziget, Kerekzátany-sziget és az Újtelep, régi Fanyilas csatornázása
Vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntöző-, termál-)	- Ráckeve ivóvízkészletét hét db mélyfúrású kút biztosítja - vezetékes ivóvízzel ellátott a település egésze - ivóvíz minősége jó	- ivóvíz takarékosági intézkedések bevezetése - szemléletformálás, népszerűsítés	- ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya 100% - a vízminőség jó-rendszeres, laboratóriumi mérése megoldott
Települési és ipari szennyvíz kezelése	- viszonylag új teljeskörűen kiépült közműhálózat - közcsontra-hálózatba bekapcsolt lakások, üdülők aránya magas - szennyvízhálózat egyes szerelvényei (átemelő és vákuumgépház) felújításra szorulnak - környező 6 települést kiszolgáló szennyvíztisztító telep	- szennyvízhálózat elavult szerelvényeinek felújítása - átemelők felülvizsgálata (Szent István tér) - gravitációs csatornák korszerűtlen szakaszainak cseréje (Kossuth Lajos utca alatti szakasza)	- a szennyvízcsatorna-hálózat (szivattyúk, vezetékhálózat) fejlesztésére irányuló megvalósult projektek - szennyvíztisztító telep bővítése megtörtént
Csapadékvíz elvezetés, hasznosítás	- összegyűlő csapadékvizek befogadója az Ráckevei (Soroksári)- Duna - csapadékelvezető- és szikkasztó-rendszer a város 75%-át fedi le - csapadékvíz elvezető rendszer korlátozott kapacitású-szélsőséges csapadékmennyiséget nem tudja kezelni - nyílt árkos elvezetés és szikkasztás a jellemző, zárt rendszer csak a városközpontban	- csapadékvíz okozta terhelések csökkentésére műszakilag megalapozott intézkedési terv megalkotása - csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése - a szélsőséges időjárási eseményekre való felkészülés-záportározók - betemetett csapadékvíz elvezető- és gyűjtő árkok felderítése - csapadékvíz elvezető árkok többfunkciós rendszerként (csapadékvíz elvezetés, zöldfelület, élőhely) való átalakítása	csapadékvíz elvezető rendszer folyamatos tisztítása, karbantartása



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Árvíz-, belvíz	• az önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása megoldott, • a természetes állóvizek, holtágak, patakok, partszakaszok, fenntartása, partvédelme megoldott, • a belvízelvezető művek, belvízcsatornák, tározók fenntartása megoldott	• belterületi vízrendezési létesítmények bővítése • helyi vízkár-elhárítási terv készítése, rendszeres felülvizsgálata • veszélytérkép készítése	• csapadékvíz- csatorna felújítási projektek a belvárosban • önkormányzat a vízkár-elhárítási feladatait ellátja • áradások által okozott kártételek megelőzése nagyrészt megoldott;

21. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

6.1.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaságra való áttérés kijelöli a város stratégiáját a hulladék keletkezésének megelőzésére, illetve a hulladék újra hasznosítására, növelve a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetkímélő anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A körforgásos gazdaságra történő áttérés alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodlagos nyersanyagként történő, minél nagyobb arányú hasznosítása. A körforgásos megközelítés e mellett nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére, ennek érdekében ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javíthatóság és karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások használatát; a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. A települési önkormányzat sok esetben nem bír közvetlen hatáskörrel, de ösztönző, koordináló szerepe által mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos gazdaságra történő áttéréséhez.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Hulladékkezelés	• lerakott települési hulladék mennyisége növekvő tendenciát mutat • a települési hulladék-elszállítása megoldott • szelektív hulladékgyűjtés szervezeten folyik • háztartási szennyvíz ártalmatlanítása megoldott	• hulladék mennyiségének csökkentése • városi hulladékgazdálkodás, szennyvízkezelés fejlesztése • illegális hulladéklerakások megszüntetése • közösségi szemétygyűjtési akciók	• önk. rendelet (30/2020. (X.13.)) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról és annak kötelező igénybeviteléről • önk. rendelet (29/2020.(X.13.)) a köztisztaságról, a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről, valamint a közterületek tisztántartásáról • szervezett házhoz járó hulladékgyűjtés, szelektív hulladékgyűjtés • a település tagja a Közép-Duna Vidéke



			Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulás
Hulladék-újrahasznosítás	• szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya magas (2012-ben 92 %) • szelektív hulladékgyűjtésben elszállított hulladék aránya növekedő tendenciát mutat, de még mindig alacsony (2019-ben 10%)	• szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások részarányának növelése • szelektív hulladékgyűjtésben elszállított hulladék arányának növelése	• szelektív hulladékgyűjtésre történő ösztönzés és szemléletformálás
Veszélyes anyagok kezelése	• a településen keletkező veszélyes hulladékok elszállítása megoldott	• a veszélyes hulladékok keletkezésének feltárása és megakadályozása	• veszélyes hulladékok elkülönített kezelése

22. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

6.1.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát alapvetően a levegő-, a talaj-, a víz minősége határozza meg, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrára gyakorol jelentős hatást. A szennyezés megelőzése és csökkentése az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagok levegőbe, vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul. Ráckeve hatályban lévő, a környezet védelmét célzó stratégiai dokumentuma a Környezeti Fenntarthatósági Terv (2009.) és Ráckeve Város Környezetvédelmi Programja (2010.) Ezekén túl az ITS (2015.) is tartalmaz a fenntarthatóságra és a környezet védelmére vonatkozó célokat.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Levegőtisztaság	A város teljes ÜHG kibocsátásának: • 48%-ért a lakóépület-állomány üzemeltetése • 15%-ért a közlekedés/szállítás (ezen belül 63% az egyéni közlekedés) • 16%-ért a szolgáltató szektor • 11%-ért az ipar • 9%-ért a hulladékgazdálkodás és szennyvízkezelés a felelős • nincs jelentős és koncentrált légszennyezést kibocsátó ipari forrás • a közlekedésből származó levegőszennyezés főként a belterületet terheli	• Levegőminőségi Terv elkészítése • gépjármű forgalom csökkentése • közösségi, kerékpáros és gyalogos közlekedés népszerűsítése, támogatása • fűtési szemléletváltás elősegítése • szociális tűzifa program • kéménykataszter létrehozása, magasabb kibocsátású városrészek lehatárolása, • környezetbarát útfelületek kialakítása- pormentesítés, síkosságmentesítés környezetbarát anyagokkal	• Környezeti Fenntarthatósági Terv 2009. • Ráckeve Város Környezetvédelmi Programja 2010. • a belvárosban korlátozott forgalmú övezet lehatárolása
Zaj- és rezgésterhelés	• több jelentősebb Ráckevét érintő főút: 51 sz. főút, 62. sz. főút, M0 vasút és HÉV forgalma jár zajszennyezéssel- település belterületét terhelik • koncentrált zaj- és rezgésszennyezést kibocsátó ipari forrás nincs a településen	• a főútvonalak, vasút és HÉV forgalom okozta zajterhelés csökkentése • közlekedési csomópont fejlesztés- körforgalmak • utak minőségének javítása	• útkarbantartás, kátyúk javítása
Talaj- és talajvíz állapota	• érzékeny Ráckevei vízbázis • talajokat veszélyeztető tényezők: defláció, erózió, beépítés	• környezetbarát útfelületek kialakítása- síkosságmentesítés környezetbarát anyagokkal	• szennyvíz-hálózat bővítésével a talaj- és



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
	közlekedésből, mezőgazdaságból származó talajszennyezés is jellemző	• környezetbarát mezőgazdaság támogatása • feltételezhető üzemi eredetű talajszennyezések felderítése, kármentesítése	talajvíz szennyezések forrása csökkent
Vizuális környezetszennyezés	• felhagyott üzemi, mezőgazdasági területek, • szegregálódó területek • illegális hulladéklerakások	• felhagyott területek rehabilitációja • szegregált területek rehabilitációja • leromlott állapotú, funkciót veszített épületek felújítása, új funkcióval történő felruházása	• illegális hulladéklerakások szervezett gyűjtése

23. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

6.1.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználatra és területgazdálkodásra, a fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát jelenti.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Természetes ökoszisztémák állapota, biológiai sokféleség	• Natura 2000 területek: „Duna és ártere” (HUDI 20034) és a „Ráckevei Duna-ág” (HUDI 20042) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek • Peregri parkerdő Természetvédelmi Terület • ex lege védett lápok • országos ökológiai hálózat az ökológiai folyosójával érintett területek • országos Tájképvédelmi terület övezettel érintett területek • helyi természetvédelem alatt álló területek (Senki -sziget, Római katolikus temető) • utóbbi években a természetközeli élőhelyek rendszere szétforgácsolódott	• a természetes élőhelyek védelme, a beépítés megakadályozása • a város fejlesztési elképzelései és a táj- és természetvédelmi érdekek és közötti ütközések kivédése/enyhítése • özőnfajok visszaszorítása, biológiai sokféleség fenntartása • tájképvédelem	• nemzeti-, országos- és helyi védelmek • TAK, TKR
Külterület - tájhasználat, tájszerkezet	• Ráckeven a hagyományos tájhasználati formák az időszakos vízborítottaságú ártéri erdők, lápok, mocsaras területek, kaszálók, szőlők, veteményes- és gyümölcsöskertek, tanyák (Öreg hegy) szőlőtermesztés, a legelőgazdálkodás, a szántóföldi- és a kertművelés dominál • tájképvédelmi szempontból értékes külterület (erdők, legelők, szőlők)	• hagyományos tájhasználati formák (főként az erdők, mocsarak, lápok legelők) oltalma, beépítés elleni védelme	• magasabb rendű jogszabályok • HÉSZ, TAK, TKR

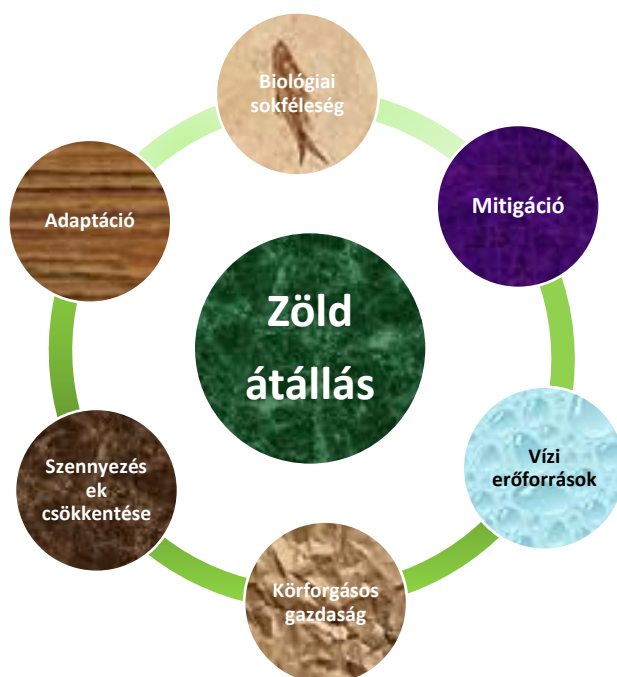


Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, hatályban lévő stratégiai dokumentumok
Mezőgazdasági területek	- a hagyományos szántóföldi termelés és az erre épülő termék előállítás jellemző I. és II. osztályú gyümölcsstermőhelyi területek vannak nyilvántartásban - birtokszerkezet felaprózódása jellemző	az idegenforgalom-, agroturizmus- és a rekreációs tevékenységek fejlesztése	- magasabb rendű jogszabályok a termőföld védelmében - HÉSZ, TAK, TKR
Erdők	- A település mindössze 16,7%-át borítja erdő - erdővel, erdős cserjés vegetációval fedett területek kiterjedése 1072 ha (ebből lomblevelű 929 ha, erdős cserjés terület 143 ha) - a klímaváltozás miatt az erdőtüzek előfordulása növekszik	- erdők mennyiségi és minőségi védelme - erdőtüzek megelőzése – tájékoztatás, technikai felkészültség	- magasabb rendű jogszabályok az erdők védelmében - HÉSZ, TAK, TKR

24. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

6.1.2. A ZÖLD ÁTÁLLÁS CÉLRENDSZERE

A zöld átállás célkitűzései a **taxonómia rendeletben** foglaltakra épülnek és szervesen illeszkednek az FVS zöldülő város reziliencia dimenziójához, ezáltal stratégia jövőképeinek teljesülését segítik elő.



2. ábra: A zöld átállás célrendszere

6.1.2.1. Az éghajlatváltozás mérséklésére (mitigációra) irányuló célok

Az Európai parlament és a Tanács (EU) 2020/852 (2020. június 18.) rendelete (továbbiakban: Taxonómia rendelet) logikai gondolatmenetét követve egy település akkor járul hozzá az **éghajlatváltozás mérsékléséhez**, ha hozzájárul az üvegházhatású gázok légköri koncentrációjának olyan szintű stabilizálásához, amellyel – a Párizsi Megállapodás hosszú távú hőmérsékleti céljával

összhangban – megakadályozható az éghajlati rendszer veszélyes, emberi eredetű befolyásolása az üvegházhatású gáz-kibocsátások elkerülésével vagy csökkentésével vagy az üvegházhatású gáz-elnyelések növelésével, beleértve a folyamatinnovációt vagy a termékinnovációt is, a következők révén:

- megújuló energia előállítása, szállítása, tárolása, elosztása vagy felhasználása, többek között jelentős jövőbeli megtakarítási potenciállal rendelkező innovatív technológiák alkalmazásával vagy az energiahálózat szükséges megerősítésével, illetve bővítésével;
- az energiahatékonyság javítása, a szilárd fosszilis tüzelőanyagokat felhasználó villamosenergia-termelési tevékenységek arányának csökkentése;
- a tiszta vagy klímasemleges mobilitás növelése;
- a fenntartható forrásból származó megújuló anyagok használatára való átállás;
- a környezeti szempontból biztonságos szén-dioxid-leválasztás és -hasznosítás (CCU), valamint az üvegház-hatású gáz-kibocsátás nettó csökkenését eredményező szén-dioxid-leválasztási és -tárolási (CCS) technológiák alkalmazásának növelése;
- a karbonelnyelő területek mRáckeve-ösítése, többek között az erdőirtás és az erdőpusztulás elkerülésével, az erdők helyreállításával, a szántók, gyepterületek és vizes élőhelyek fenntartható kezelésével és helyreállításával, valamint erdőtelepítéssel és regeneratív mezőgazdasággal;
- az energiarendszerek dekarbonizációjának biztosításához szükséges energetikai infrastruktúra létrehozása;
- tiszta és hatékony üzemanyagok előállítása megújuló vagy karbonsemleges forrásokból.

6.1.2.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra (adaptációra) irányuló célok

Egy település akkor járul hozzá az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz**, ha olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat alkalmaz, amelyek vagy lényegesen csökkentik a várható jövőbeli éghajlat által okozott kedvezőtlen hatás kockázatát, vagy olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat biztosít, amelyek hozzájárulnak a várható jövőbeli éghajlat által az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve kedvezőtlen hatás kockázatának csökkentéséhez.

6.1.2.3. A vízi erőforrások fenntartható használatára és védelmére irányuló célok

Egy település akkor járul hozzá a **vízi erőforrások fenntartható használatához** és védelméhez, ha hozzájárul a víztestek – beleértve a felszíni és a felszín alatti víztesteket – jó állapotának eléréséhez, illetve a jó állapotban lévő víztestek romlásának megelőzéséhez. Ide tartozik:

- a környezet megóvása a települési és ipari szennyvíz kibocsátásának káros hatásaitól, például a települési és az ipari szennyvíz megfelelő gyűjtésének, kezelésének és elvezetésének biztosításával;
- az emberi egészség megóvása az emberi fogyasztásra szánt víz szennyezettsége által okozott káros hatásoktól, továbbá az emberek tiszta ivóvízhez jutásának elősegítése;
- a vízgazdálkodás és a hatékonyság javítása, beleértve a vízi ökoszisztémák állapotának védelmével és javításával, a rendelkezésre álló vízkészletek hosszú távú védelmén keresztül a fenntartható vízhasználat előmozdításával – többek között olyan intézkedéseken keresztül,



mint a víz újrahasznosítása –, valamint a szennyező anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe történő kibocsátásának csökkentésével, az árvizek és aszályok hatásainak enyhítéséhez történő hozzájárulással, vagy bármely más olyan tevékenységgel, amely védi vagy javítja a víztestek minőségi és mennyiségi állapotát.

6.1.2.4. A körforgásos gazdaságra való áttérésre irányuló célok

A település hozzájárul a **körforgásos gazdaságra való átálláshoz**, beleértve a hulladékképződés megelőzését, a hulladék-újrahasznosítást és -újrafeldolgozást is, amennyiben:

- hatékonyan használja a természeti erőforrásokat az elsődleges nyersanyagok használatának csökkentése-, illetve a melléktermékek és a másodlagos nyersanyagok használatának növelése-; vagy erőforrás- és energiahatékonysági intézkedések révén;
- növeli a termékek tartósságát, javíthatóságát vagy újrahasználatosságát;
- csökkenti a veszélyes anyagok használatát és biztonságosabb alternatívákkal helyettesíti;
- növeli a másodlagos nyersanyagok használatát beleértve a hulladékok újrafeldolgozását;
- megelőzi vagy csökkenti a hulladékkeletkezést, beleértve az ásványi nyersanyagok kitermeléséből származó hulladék-, valamint az építési és bontási tevékenységekből származó hulladék keletkezését is;
- fejleszti a hulladékkezelési infrastruktúráját,
- minimálisra csökkenti a hulladékégetést és elkerüli a hulladékártalmatlanítást, beleértve a hulladéklerakást is.
- csökkenti az illegális hulladék lerakások számát.

6.1.2.5. A szennyezés megelőzésére és csökkentésére irányuló célok

Egy település akkor járul hozzá a **szennyezés megelőzéséhez és csökkentéséhez**, ha hozzájárul a környezet szennyezéssel szembeni védelméhez a következők révén:

- az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagok levegőbe, a vízbe vagy a földtani közegbe történő kibocsátásának megelőzése vagy – ha ez nem kivitelezhető – csökkentése;
- a levegő, a víz vagy a talaj minőségi állapotának javítása, minimálisra csökkentve ugyanakkor az emberi egészséget és a környezetet terhelő bármely kedvezőtlen hatást és annak kockázatát;
- a vegyi anyagok előállítása, felhasználása vagy ártalmatlanítása által az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt bármely kedvezőtlen hatás megelőzése vagy minimálisra csökkentése;
- az elhagyott hulladék és egyéb szennyezés eltávolítása.



6.1.2.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására irányuló célok

Egy település akkor járul hozzá a **biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelméhez** és helyreállításához, ha hozzájárul a biológiai sokféleség védelméhez, megőrzéséhez vagy helyreállításához, vagy az ökoszisztémák jó kondíciójának eléréséhez a következők révén:

- a természet és a biológiai sokféleség megőrzése, beleértve a természetes és természetközeli élőhelyek és a fajok kedvező védeltségi helyzetének elérését vagy a romlásuk megelőzését, valamint a szárazföldi és vízi ökoszisztémák védelmét és helyreállítását az állapotuk javítása és az ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtására való képességük javítása érdekében;
- fenntartható földhasználat és területgazdálkodás, beleértve a talaj biológiai sokféleségének megfelelő védelmét, a talajdegradáció-semlegességet és a szennyezett területek szennyeződésmegelőzését;
- fenntartható mezőgazdasági gyakorlatok, beleértve azokat, amelyek hozzájárulnak a biológiai sokféleség fokozásához vagy a talajdegradációnak és az egyéb ökoszisztémák romlásának, az erdőirtásnak vagy az élőhelyek zsugorodásának megállításához vagy megelőzéséhez;
- fenntartható erdőgazdálkodás, beleértve az erdőkkel és erdőterülettel kapcsolatos olyan gyakorlatokat és hasznosításokat, amelyek hozzájárulnak a biológiai sokféleség fokozásához, vagy az ökoszisztémák romlásának, az erdőirtásnak és az élőhelyek zsugorodásának megállításához vagy megelőzéséhez.

6.1.3. A ZÖLD FEJLESZTÉSEK BEAVATKOZÁSI TERÜLETEINEK MEGHATÁROZÁSA

A beavatkozási területek és a hozzájuk tartozó tervezett projektek a célrendszerben lehatárolt tématerületeknek megfelelően kerültek meghatározásra. Az alábbi táblázat részletezi a zöldfejlesztések beavatkozási területeit és a tervezett projekteket, illetve azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatását, az üvegházhatású gáz-kibocsátásra kifejtett hatását, valamint a hosszú távú pénzügyi megtakarítás lehetőségét. Mivel az új infrastruktúrák kiépítése eleve költségekkel jár, csak az a beavatkozás került megjelölésre, ahol a tényleges megtakarítás által a befektetés idővel megtérül. A projektek értékelését az alábbi táblázat foglalja össze:

• Az előkészítettség állapota: Csak ötlet szinten létezik, nincs előkészítve		Vannak előzmények: tervezés, egyeztetés, megvalósult fejlesztés	
• Környezeti hatás: A környezetre várhatóan negatív hatást fejt ki Várhatóan pozitív környezeti hatást eredményez	 	A környezetre várhatóan nincs számottevő hatással	
• ÜHG megtakarítás:			



Megvalósításával ÜHG megtakarítás érhető el
A beavatkozás megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható

- **Pénzügyi megtakarítás:**

Megtérülő: megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el

+

Nincs hatással az ÜHG kibocsátásra

0

!

+

A beavatkozás nem jár pénzügyi megtakarítással

0



6.1.3.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Az energia-felhasználásból adódó kibocsátás csökkentése	Közütemények állapotfelmérése, energiahatékonyságának javítása	+	+	+	+
	Megújuló energia (nap, szél, geotermikus) alkalmazási arányának növelése, innovatív technológiák integrációja az energiarendszerekben	+	+	+	+
	Közüvilágítás korszerűsítése, energiatakarékos, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	o	+	+	+
	Lakóépületek, energetikai korszerűsítése, villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	+	+	+	+
	Gazdasági épületek, építmények, energetikai korszerűsítésének támogatása	o	+	+	+
	Belső területek tehermentesítésének növelése, forgalomcsillapított, védett övezetek, gyalogosbarát közterületek	o	+	+	+
	A közúti közlekedés kötöttpályás közlekedéssel történő részbeni kiváltása, a vasútvonal városi és elővárosi szerepének erősítése, belterületi megállók kialakítása	o	+	+	+
	Közösségi közlekedés fejlesztése – környezetbarát járművek részarányának növelése	o	+	+	+
	Kerékpár-út hálózat bővítése, kerékpározásra alkalmas utak minőségének javítása	+	+	+	+
	Sharing-rendszeren keresztül elérhető szolgáltatások számának növelése	o	+	+	+
Közlekedésből fakadó kibocsátás csökkentése	P+R parkolók kiépítése	o	+	+	+
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása – járdával ellátott illetve jól járható utcák arányának növelése, akadálymentesítés	+	+	+	+
	Intermodális csomópontok fejlesztése – különböző közlekedési módok közötti infrastrukturális kapcsolódás feltételeinek javítása	o	+	+	+



6.1.3.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Helyi klímát befolyásoló tényezők kezelése az éghajlatváltozás mérséklése érdekében	Hirtelen lezúduló özönvíz szerű esőzés elleni védelem - „szivacs város” - csapadék telken belüli megtartása, újrahasznosítása – esővíztározók kialakítása, vízelnyelő felületek-zöldfelületek, kavicsagyak, zöldtetők létrehozása, vízáteresztő burkolatok kialakítása, víz-visszaforgatáshoz szükséges berendezések beszerelése	o	+	o	+
	A hőingás, hősziget-intenzitás érték mérséklése céljából közterületek árnyékolása növényzettel (fasorral, zöldfallal), illetve épített elemekkel (pergola, ponyva stb.).	o	+	+	+
	Szélvédő növényzet (fasor, cserjesor) telepítése, vagy szélvédő berendezés elhelyezése, fakataszter készítése, idős, korhadott fák kiszűrése, tetők megerősítése	o	+	+	+
	Közterületek felülvizsgálata- burkolt (biológiailag inaktív) felületek funkció szerinti minimalizálása, zöld- és vízfelületek növelése	o	+	+	o
	Közterületi zöldfelületek intenzívebbé tétele - többszintes növényállomány kialakítása, fásítás, többszintes növényállomány telepítése, út- és térfásítás	o	+	+	o
	Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és fenntartási Akcióterv (ZIFFA) megalkotása	o	+	+	o
Zöldinfrastruktúra hatékonyságának javítása	Potenciális zöldterületek célterületeinek kijelölése – pl. városszövetbe ékelődő barnamezős területek, felhagyott és rekultivált bányák, beépítetlen területek, illetve a vízfolyásokat, és közlekedési területeket, vasúti területeket övező használaton kívüli területek	o	+	+	o
	Utak, terek, közcélú zöldfelületek fásítása, a víz megjelenése a közterületeken, közlekedés- és közműfejlesztéshez kapcsolódó fásítás, zöldítés	o	+	+	+
	Növényzet klímaállóságának fokozása -köztéri növényzet várostűrőbb fajokra cserélése, árnyékolás, öntözés	o	+	+	+



Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Klíma- és környezetvédelmi kockázatok megelőzése	Települési UV és hőszigetelési terv kidolgozása- klíma menhelyek kijelölése, középületek hőszigetelési védelme	o	+	o	o
	Csapadékelvezető rendszer felmérése, problémás pontok kiszűrése, esővíztározók, vízelnyelő felületek kialakítása, belvízelvezetés	o	+	o	+
	Épületek, közlekedési és energetikai infrastruktúra elemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben	o	+	o	o
	Tarló- és erdőtüz megelőzése – tájékoztatás, védekezés	o	+	+	+
	Aszály elleni védelem – vízmegtartás, esővíz újrahasznosítás öntözővízként	o	+	o	+
	Közegészségügyi kockázatok kivédése – egészségmegőrző és szűrő programok	o	+	o	+

6.1.3.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Felszíni vizek védelme	Felszíni víztestek medrének és partjának feltérképezése, felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme/ javítása, veszélyeztető tényezők kizárása, természetes vízi ökoszisztémák védelme	+	+	o	o
	Átfogó csapadékvíz gazdálkodási és vízelvezetési koncepció kidolgozása – gyenge pontok felderítése, kezelése	o	+	o	+
Víziközművek felkészítése a megváltozott klimatikus viszonyokra	Átlagos (gazdasági, intézményi, lakossági) vízfogyasztás csökkentése, pazarlás megszüntetése- szemléletformálás	o	+	o	+
	Szennyvízelvezető rendszer vizsgálata, problémás területek lehatárolása, szennyvízmennyiség csökkentése, ökológiai kezelési módok részarányának növelése	o	+	o	+
	A csapadékelvezető rendszer tehermentesítése – csapadékvíz elszikkasztásának, -tározásának, -	o	+	o	+



Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
	újrahasznosításának támogatása – szemléletformálás				
	Ivóvíz-minőség biztosítása, vízbázis védelem, ivóvízellátó rendszer fejlesztése	+	+	o	o
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása – belvíz/ aszály elleni védekezés – belvízelvezetés/ öntözés – közösségi összefogással	o	+	o	+



6.1.3.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosítása	Hulladék mennyiségének csökkentése (ezen belül az elégetett hulladék mennyiségének csökkentése) - szemléletformálás	o	+	+	+
	Szelektíven gyűjtött hulladék részarányának növelése	o	+	+	+
	Lakossági komposztálási program, közösségi komposztáló létesítése	o	+	+	+
	A hulladékok felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, (feleslegessé vált termékek cseréje)	o	+	+	+
	Veszélyes anyagok mennyiségének csökkentése, biztonságosabb kezelése	o	+	+	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöldség- és gyümölcsstermesztés támogatása	o	+	+	o
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának kialakítása, bővítése, támogatása, marketingje (pl. helyi piacok üzemeltetése, helyi fogyasztói közösségek kialakításának ösztönzése)	o	+	+	o
Körforgásos gazdaságra való áttérési együttműködés	Együttműködések kiépítése a lakossági a gazdasági és intézményi szereplők között a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságáról	o	+	+	+
	Közös, megosztott szolgáltatások igénybevétele -sharing rendszer alkalmazása a túlzott vásárlás és hulladékképződés elkerülésére	o	+	+	+
Helyi társadalom körforgásos gazdaságra törekvő szemléletének erősítése	Tudatos vásárlói attitűd, csomagolásmentesség népszerűsítése	o	+	+	o
	Hulladékgyűjtési akciók, illetve szemléletformáló programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/újrahasznosítása témakörökben	o	+	+	o



6.1.3.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Talaj- és talajvízszennyezés csökkentése, megszüntetése	Környezetbarát útfelületek kialakítása - síkosságmentesítés környezetbarát anyagokkal	o	+	o	o
	Talajt- és talajvizet szennyező források feltárása, területek kármentesítése, rekultivációja (ipari területek, bányák, hulladéklerakók stb.)	o	+	o	o
	Szennyvízhálózat fejlesztése, illegális szikkasztások, csapadékvíz bevezetések felszámolása-, szemléletformálás	o	+	o	o
	Mezőgazdasági talaj- és talajvíz szennyező források (állattartó telepek, trágyatárolók) feltárása - kármentesítése	o	+	o	o
	Talajvédelem- a talajok szervesanyag-tartalmát, termőképességét (és ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását) növelő ökológus művelési eljárások alkalmazása- különösen az átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében	o	+	+	o
	Környezetbarát útfelületek kialakítása - utak kiporzásából származó szálló por koncentrációjának csökkentése – utak burkolása	o	+	+	o
Levegőszennyezés csökkentése	Forgalomcsillapítás, közösségi, gyalogos, kerékpáros közlekedés népszerűsítése	o	+	+	o
	Lakossági fűtés légszennyezőhatásának csökkentése- vegyes tüzelésű kazánok kiiktatása, avarégetés szankcionálása, szociális tűzifa akció, szemléletformálás	o	+	+	o
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	o	+	+	o



Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Zaj- és rezgésterhelés mérséklése	Forgalomcsillapítás, közösségi, gyalogos, kerékpáros közlekedés népszerűsítése, szemléletformálás	o	+	+	o
	Környezetbarát útfelületek kialakítása - útkarbantartás	o	+	+	o
	Közlekedési csomópont fejlesztés-körforgalmak	o	+	+	o
	Helyi zajvédelmi rendelet	o	+	+	o

6.1.3.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Természeti értékek megóvása	Természetes, és természetközeli élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja	+	+	+	o
	Natura 2000 területek élővilágának védelme, bemutatása	+	+	+	o
	Természetközeli művelési ágak (rét, legelő, nádas, mocsár) részarányának – megtartása, növelése	o	+	+	o
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás	Talajdegradáció (szél-, belvíz-, kimerülés, beépítés) megakadályozása, tarlótüzek megelőzése	o	+	+	o
	A biológiai sokféleség megőrzése, idegenhonos özőnfajok visszaszorítása, lakossági szemléletformálás	o	+	+	o
	Klímaálló fajok, fajták bevezetése a növénytermesztésben	o	+	+	+
	Az átlagosnál jobb minőségű termőföldek védelme, szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken legelő-, erdőtelepítés	+	+	+	+
	Erdőállomány védelme- különös tekintettel az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőkre – erdőirtás és az erdőpusztulás, illetve erdőtüzek megakadályozása, az	+	+	+	o



Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Területhasználat	erdők helyreállítása, új erdők telepítése				
	Település szétterülésének (beépített területeinek növekedésének) megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	+	+	+	o
	Hagyományos tájhasználati formák megőrzése, tájképvédelem	+	+	o	o

6.1.4. A ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND SZERVEZETI RENDSZERE

A zöldátállás célrendszer alapvető eleme a klímatudatos településmenedzsment, mely által a klímatudatosság a településfejlesztés minden területet átítat.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	o	+	+	o
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	o	+	+	+
	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	o	+	+	o
	Pénzügyi eszközök biztosítása	o	+	+	o
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	o	+	+	o
	Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítése, zöldkataszter létrehozása	o	+	+	o
	ÜHG kibocsátás egyenérték számítás Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása	+	+	+	+
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (továbbiakban: ITVT) elkészítése	o	+	+	o



Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Kommunikáció és szemléletformálás	Veszélyelhárítási terv készítése, a potenciális szennyező források (szennyvíztelep, vegyszerraktárak, veszélyes üzemek stb.) számbavétele	o	+	+	o
	Egyedi tájérték kataszter elkészítése, kezelése	o	+	+	o
	Környezet- és klímavédelmi vonatkozású önkormányzati rendeletek felülvizsgálata	o	+	+	o
	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	o	+	+	o
	Klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezése és lebonyolítása a lakosság elérésére	o	+	+	o
	Klímakönyv, „Klímakisokos” kidolgozása és terjesztése	o	+	+	o
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli lakosok számára	o	+	+	o
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	o	+	+	o
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	o	+	+	o
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	o	+	+	o

A zöldátállás menetrend megvalósításának első lépése az irányítási és a végrehajtási feladatok felelőseinek kijelölése mind a tervezés, mind megvalósítás terén.

A zöldátállás menetrend lebonyolítása csak a szereplők együttműködésével képzelhető el. A képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása. A képviselő testület felelős az irányításért, az általa működtetett intézményeken, illetve szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással.

A zöldátállás menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében javasolt egy olyan felelős kijelölése, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben kitűzött célok és feladatok előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer például a Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, abban az esetben célszerű e célból egy külön munkakör létrehozása. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása külső szakértő alkalmazásával,



vagy egy szakértői cég igénybevételével is. A klímavédelmi referens feladata a különböző érintettek és résztvevők, illetve szakértők bevonása, a települési szintű és térségi szintű klímavédelmi hálózat felállítása és közös platformjainak megszervezése.

Ráckeve város-irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési feladatok pedig az önkormányzat által létrehozott Városi Erőforrás Gazdálkodási Bizottságban összpontosulnak. A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Polgármesteri Hivatalon belül a Műszaki Iroda és a Közterület-felügyelet, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló Ráckevei Városüzemeltetési és Szolgáltató Kft.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során elengedhetetlen a város egyéb intézményeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztestületek, civil szervezetek, nonprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, beavatkozásokként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő illetékességgel.

Elengedhetetlen a helyi intézmények: általános iskolák, óvodák, bölcsőde, művelődési központ, könyvtár és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának bevonása a folyamatba.

A zöldátállás menetrend megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás a helyi lakosság felé, annak érdekében, hogy a fejlesztési elképzelések ismertek és elfogadottak lehessenek. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők informálása is a tervezett változásokról és lehetőségekről. A nyilvánosság és közösségi részvétel megvalósítására a városmarketing eszközei alkalmazhatóak, amelyek a lakosság szemléletformálására is alkalmasak. Célszerű a tervezett beavatkozásokról közérthető és megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat és kiadványokat készíteni, illetve pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek lehetősége nyílik a részletek megtekintésére és a véleménynyilvánításra.

6.1.5. A ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND ÜTEMEZÉSE

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2022. II. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója.	2023. I. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, beavatkozások rendszerezésével az alábbiak szerint: - A beavatkozások értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása - A zöldátállás céljára fordítandó források felhasználási módjának kidolgozása	2023. II. félév



	A zöldátállás céljára fordítandó források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása	
	A zöldátállás finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló beavatkozások előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések).	2024. I. félév
	A folyamatban lévő beruházások megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás, kommunikáció	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév



6.2. DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND

A város digitális átállását a zöldátálláshoz hasonlóan tervezetten és ütemezetten célszerű megvalósítani. A digitális átállás menetrend pontosan meghatározza a digitalizáció céljait és az átállás stratégiai elemeit, azonosítja a megvalósítást szolgáló beavatkozásokat és meghatározza a digitális átállás finanszírozási keretrendszerét.

Egy város digitális átállása és az okos várossá válása nem azonos, de szorosan összekapcsoló folyamatok. Az okos város célja a polgárok életminőségének javítása, a város és gazdasága versenyképességének növelése, valamint a globális energia- és éghajlati célok érvényesítése. Az okos városra jellemző, hogy a hagyományos hálózatait és szolgáltatásait digitális megoldások használatával teszi hatékonyabbá a lakossági jóllét elősegítése és az gazdasági élet fellendítése érdekében. Az okos város koncepciója túlmutat az energiahatékonyság és a ÜHG kibocsátás csökkentése érdekében történő digitális technológiák használatán: interaktívabb és reagálóbb városvezetést, intelligensebb városi közlekedési hálózatokat, korszerűsített humán szolgáltatásokat és közösségi létesítményeket, élhetőbb városi környezetet, valamint a digitalizáció által könnyebben elérhető, illetve értékesíthető árukat és szolgáltatásokat is jelenti.

Az okos város a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használja. A digitális átállás hatással van az okos város összes szegmensére, melyek a következő tématerületek köré csoportosulnak:

- **KORMÁNYZÁS** – politika és szabályozás, tervezés és irányítás
- **MOBILITÁS** – városi közlekedés és szállítás, és az azokat támogató információs, kommunikációs technológiák
- **GAZDASÁG** – a városban működő vállalkozások
- **KÖRNYEZET** – épített és természeti környezet
- **ÉLETKÖRÜLMÉNYEK** – humán szolgáltatások
- **EMBEREK** – állampolgári jogok érvényesülése, az adatok nyilvánossága és a hozzáférés lehetősége, IT kompetenciák

A digitális átállás menetrend megfogalmazza és rendszerezi az "okos várossá válás" célterületeit és nagy vonalakban meghatározza a digitális akcióterv beavatkozási területeit. A digitális átállás középpontjában az adatok gyűjtése, rendszerezése, kezelése, felhasználása, visszaforgatása áll. Az adatokkal kapcsolatos különböző folyamatok optimalizálása a digitális átállás egyik leglényegesebb eleme. A digitális város hosszú távú fennmaradása érdekében e mellett az eszköz- és humán erőforrás állományt és is optimalizálni szükséges.

6.2.1. HELYZETÉRTÉKELÉS

Ráckeve Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának Helyzetfeltárása feltárja a város a digitalizációs fejlettségi szintjét; a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettségét. Az alábbi táblázatok tématerületenként a főbb megállapításokat tartalmazzák.



6.2.1.1. Kormányzás

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Intézmények	- a kommunikáció nagy része digitálisan történik - e-mail, közösségi oldalak mobil applikációk - Az intézmények 71%-a rendelkezik személyi számítógéppel vagy lappal, 57% nyomtatóval, fénymásolóval és helyi wifivel	- városi applikáció létrehozása az alapinformációk közzétételére, hibabejelentésre, időpontfoglalásra, kommunikációra - digitális átállás eszközigényének megteremtése (számítógépek, szkennerek, adatbázis kezelő szoftverek, wifi)	Az intézmények támaszkodnak a digitális megoldásokra, lehetőségeikhez képest fejlesztik az IT eszközparkjukat
Önkormányzati ügyintézés	Az önkormányzat egyre több ügy intézését teszi lehetővé online formában, de továbbra is inkább jellemző a személyes, telefonos és postai úton történő ügyintézés	- A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán- és anyagi erőforrások biztosítása - Minden ügymenet működjön online formában	az önkormányzat egy Elektronikus Ügyintézési Portálon közzétett elektronikus űrlapok útján, valamint e-papír szolgáltatás keretében biztosítja az elektronikus ügyintézés lehetőségét
Intézményi dolgozók	IT képzettség nem tud lépést tartani a digitalizációval	IT kompetenciát erősítő tanfolyamok szervezése	IT kompetenciát erősítő tanfolyam szervezése a Szivárvány Óvodában

6.2.1.2. Mobilitás

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Közösségi közlekedés	- meglévő közlekedési kapcsolatok (HÉV-MÁV vonal, helyközi buszjáratok) - A Ráckevei járásban a foglalkoztatottak 56,2%-a naponta ingázik 2011-es népszámlálás szerint, az FVS lakossági felmérésben résztvevők közül a munkavégzés helyszínéül a válszadók 40,8%-a jelölte meg Ráckevét - Az újszerű közlekedési szolgáltatások nincsenek jelen (e-járművek, sharing szolgáltatások stb.).	- meglévő közlekedési kapcsolatok fejlesztése (HÉV menetidejének csökkentése, utazási komfort növelése) - ingázók közlekedési szokásainak megváltoztatása – szemléletformálás-közösségi közlekedés, kerékpár népszerűsítése - forgalomszámláló szenzorok kihelyezése-adatvisszacsatolás - e-járművek, sharing szolgáltatások kiépítése	- VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. lakosságot célzó okos platformot alakított ki, telefonos applikációban történő menetjegy-vétel, internetes utazástervezés - MÁV-HÉV járművek műholdas nyomon követése, ingyenes wifi, a menetjegyek vásárlására, útvonaltervezésre applikáció



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Parkolás	A parkolás a kiemelt közintézmények környezetében részben megoldott, a kereskedelmi létesítmények környezetében kevésbé	parkoló applikáció, a fennakadások elkerülésére	"Levegőt! Ráckeve élhetőbb központjáért" című projekt keretében új forgalmi rend a belvárosban

6.2.1.1. Emberek

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Képzettség	- Előregedő népesség - Ráckeve népességének iskolai végzettsége kismértékben kedvezőtlenebbül alakul az országos, a Pest megyei és a Pest megyei járási székhelyek népessége iskolai végzettségéhez képest - A legalább érettségivel rendelkezők aránya a népesség 50%-át sem érte el, a diplomások aránya pedig 16% (2011)	- felnyitóképzés erősítése - népesség oktatáshoz jutásának elősegítése digitális eszközökkel - szakképzés támogatása digitális támogatással (e-learning, online képzés)	a 9. osztályba lépők számának növekedését sikerült elérni
Digitális ellátottság	- Internet ellátottság megfelelő a városban - A lakosság digitális eszköz-ellátottsága megfelelő (elterjedt az okostelefonok, illetve a számítógépek/laptopok használata) - A lakosság az IT-eszközök használatában is jártas, többség nemcsak szórakozásra, információszerezésre és ügyintézésre, hanem munkavégzéséhez is használ IT-eszközöket	- Biztosítani kell, hogy mindenki számára elérhető legyen Ráckeven a szélessávú internet - Digitális kirekesztés elkerülése - A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény kielégítése - adatok nyilvánosságának és hozzáférhetőségének biztosítása mindenki számára	Helyi Esélyegyenlőségi Program



6.2.1.2. Környezet

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Környezetvédelem	- Nincsenek kihelyezett környezeti szenzorok a településen - Illegális hulladéklerakások jelenléte - élővíz szennyezése	- környezeti (levegőszennyezettség-, zaj-, talaj, talajvízminőség mérő) szenzorok kihelyezése-adatkezelés, visszacsatolás - mobil térfigyelő-rendszer alkalmazása az illegális hulladéklerakás megakadályozásra	- szelektív-, zöld-, illetve biohulladék gyűjtő edények alkalmazásának bevezetése” projekt folyamatban - digitális megoldások fejlesztése a hulladékgazdálkodási folyamat könnyebbé tételére
Természeti környezet	A település idegenforgalmi potenciálja jelentős, a vonzó természetföldrajzi környezet (folyóparti fekvés) és a számos turisztikai attrakciónak köszönhetően – de az informális és formális kommunikáció és együttműködések hiányoznak	- település idegenforgalmi potenciáljának kiaknázása, térségi kapcsolatok kiépítése - városmarketing- online és offline módszerekkel	RSD Társulás létrejötte– RSD vízgazdálkodásának és vízminőségének javítása céljából csatornahálózat bővítése
Épített környezet	Nem energiahatékony épületállomány	- Energia-racionalizáció, energiamegtakarítás digitális megoldások (digitális mérők, szolgáltatásirányító rendszerek, okos épületüzemeltető (fűtés-klíma) megoldások alkalmazásával - kulturális örökségi, épített környezeti értékek megóvása, fejlesztése és fenntartható hasznosítása	pályázati pénzekből épületenergetikai korszerűsítések

6.2.1.3. Gazdaság

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Vállalkozások	- Hiányoznak a tudás alapú ágazatok, K+F+I tevékenységek - A vállalkozások többsége nem elég tőkeerős ahhoz, hogy tevékenységébe átfogó módon integráljon digitális megoldásokat - Szakképzett munkaerő hiánya - A vállalkozások informális és formális kommunikációja és az erre alapozott együttműködések gyengék	- K+F+I tevékenység és befektetők bevonása-kapcsolatépítés, online marketing - Vállalatok versenyképességének növelése - A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázása - Szakképzés elősegítése- vállalkozások és a felnőttképző intézmények közötti kapcsolat kiépítése, támogatása - Kommunikáció és az együttműködések erősítése – online is	tematikus kerekasztal beszélgetések szervezésének megindítása a vállalkozók közötti hálózatépítés céljából



6.2.1.1. Életkörülmények

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Közzolgáltatások	- A DAKÖV Kft. digitális, okos megoldásokat a vízóra-leolvasás, e-számla, vízminőség javító program keretein belül használ, lehetséges az online ügyintézés - A humán közzolgáltatásban kevésbé elterjedt a digitális megoldások alkalmazása, továbbra is a személyes (kisebb részben telefonos) ügyintézés a meghatározó. - Az önkormányzat egyre több ügy intézését teszi lehetővé online formában, de továbbra is elterjedt a személyes, telefonos és postai úton történő ügyintézés - lakosság kis része használ csak digitális mérőt a fogyasztásainak mérésére	- Digitális kirekesztés elkerülése - A digitális technológiai megoldások iránti növekvő igény kielégítése - A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázása - lakosság körében a digitális mérők kihelyezésének népszerűsítése	A közműszolgáltatók biztosítják az applikáción történő fogyasztás-bediktálás és fizetés lehetőségét
Jólét - Közbiztonság	- A városban a közbiztonság kielégítő - A városban egy szeregátum van jelen	- Szegregált területek integrációja, környezeti és szociális konfliktusok megszüntetése - A szolgáltatásokhoz egyenlő hozzáférés lehetőségének megteremtése - közvilágítás korszerűsítése- okosítása (mozgásérzékelő) - Rendezetlen, felhagyott, hulladékkal szennyezett területek nyilvántartása - Térfigyelő kamerarendszer kiterjesztése	Ráckevei integrált szociális város-rehabilitáció – „hard” elemek - önkormányzati bérlakás építés, közlekedési infrastruktúra javítása, közösség-szervezésre alkalmas épület és terület kialakítása, közbiztonság javítása kamerarendszer kiépítésével, illegális hulladéklerakó felszámolása, „szoft” elemek- képzettség növelése, munkanélküliség csökkentése
Zöldfelületek	- Ráckeven az egy lakosra jutó zöldterület nagysága csökkent - A klímaváltozást megsínylő zöldfelületek	- Digitális zöldfelületi- és fakataszter létrehozása- adatbáziskezelés, visszacsatolás - tájérték kataszter létrehozása – népszerűsítés digitális eszközökkel- applikáció, online marketing - közterületi zöldfelületek vízháztartásának digitális támogatása (vízmegtartó megoldások, automata öntözőrendszer)	"Levegőt! Ráckeve élhetőbb központjéért " című projekt keretében zöldfelületek és közterek megújulása



6.2.2. A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS CÉLRENDSZERE

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, ennek megfelelően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia valamennyi átfogó céljához, illetve a Cselekvési tervben rögzített **Okos Ráckeve prioritáshoz (P3)** és közvetett módon a **Környezettudatos Ráckeve prioritáshoz (P2)** és a **Proaktív Ráckeve prioritáshoz is (P1)** is kapcsolódik. Az okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése, mely eléréséhez valamennyi okos város alrendszer fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is, mely az alábbi alapvető témakörök köré csoportosul:

- OKOS KORMÁNYZÁS** - törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, melyhez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata és visszaforgatása;
- OKOS MOBILITÁS** - épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat;
- OKOS GAZDASÁG** – alappillére a versenyképesség, meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás;
- OKOS KÖRNYEZET** – a fenntarthatóságot a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő;
- OKOS ÉLETKÖRÜLMÉNYEK** – főként a humán szolgáltatások területén a digitális megoldások alkalmazásával javítják a település élhetőségét;
- OKOS EMBEREK** - rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók;

6.2.3. A BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

A beavatkozási területek és a hozzájuk tartozó tervezett projektek a célrendszerben lehatárolt tématerületeknek megfelelően kerültek meghatározásra. Az alábbi táblázat részletezi a digitális átállással kapcsolatos fejlesztések beavatkozási területeit és a tervezett projekteket, illetve azok előkészítettségét, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alpinfrastruktúra, eszközök, „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostérségi vonatkozását.

- Az előkészítettség állapota:**

Nincs előkészítve



Vannak előzmények: tervezés, egyeztetés, megvalósult fejlesztés



- Hard tényező**

Alapinfrastruktúra, eszközök fejlesztését nem igényli



Alapinfrastruktúra, eszközök fejlesztését igényli



- Szoft tényező:**

Nem igényel „szoft” kompetencia fejlesztést



„Szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli



- Térségi kihatás**

A beavatkozásnak nincs térségi vonatkozása



A beavatkozásnak térségi vonatkozása van



6.2.3.1. Okos kormányzás

Okos kormányzás magában foglalja az e-kormányzás és e-közigazgatás elterjedésének elősegítését, a partnerségi együttműködések előmozdítását. Ebben a folyamatban irányító szerepe az önkormányzatnak van, aki a digitális fejlesztő tevékenység mellett az egyének és a helyi- illetve országos digitális rendszerek közötti kapcsolatok megteremtésében is koordinációs szerepet vállal. Az okos kormányzás egyik legfontosabb feladata a városban keletkező adatok és információk összegyűjtése, rendszerezése és döntéshozatalban történő felhasználása, visszaforgatása.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
Szervezeti rendszer, kommunikáció és partnerség	Önkormányzati digitális átállás koordinátor munkakör létrehozása	0	0	+	0
	Szereplők bevonása a digitális átállással kapcsolatos feladatok megvalósításába, digitális átállás munkacsoport létrehozása	0	0	+	0
Digitális ügyintézés	IT alapinfrastruktúra-fejlesztés – a digitális átállás alapfeltételeinek megteremtése, teljeskörű elektronikus ügyintézés feltételeinek kiépítése	+	+	+	0
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése	+	0	+	0
Adatok gyűjtése, kezelése, hasznosítása	Adatpolitika kidolgozása (adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége)	0	0	+	0
	Vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítása (pl. térinformatikai rendszer létrehozása, adatmenedzsment, applikációk az adatok fogadására és feldolgozására)	0	+	+	0



6.2.3.2. Okos mobilitás

Ebbe a dimenzióba tartozik a zöld átállás mentrenddel összhangban a környezeti terhelés csökkentése érdekében a környezetbarát gyalogos és kerékpáros, illetve és közösségi közlekedési módok előtérbe helyezése és népszerűsítése, a multimodális csomópontok fejlesztése, vagyis a különböző közlekedési ágak közötti kapcsolatok megteremtése és nem utolsósorban a parkolási rendszer racionalizálása. Ezekhez szorosan kapcsolódik a közlekedési és környezeti monitorozás eszközeinek kiterjedt alkalmazása és az ebből következő adatalapú forgalomszervezés, valamint az igény alapú közlekedési szolgáltatások bevezetése.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése, digitális alapú rugalmas forgalomszervezés)	O	+	+	+
	Parkolási rendszer fejlesztése (pl. mobilparkolás, információ a parkolóhelyek telítettségéről, elektromos töltőállomások létesítése a parkolókhöz kapcsolódóan)	O	+	O	+
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (pl. okos zebra, napelemmel működtetett intelligens közlekedési lámpa)	O	+	O	O
	Jelzőlámpák összehangolása, az egyes csoportok (pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók) közlekedésének összehangolása, prioritizálása, okos kerékpár tárolók	O	+	+	+
E- mobilitás fejlesztése	-töltőállomások kiépítése, sharing szolgáltatások körének bővítése	O			
Parkolás	Infrastrukturális fejlesztések – parkolási koncepció szerint megvalósítva	O	+	O	O
	Központi rendszerbe kapcsolt okos rendszerű parkolóórák, parkolásszervező applikációk fejlesztése	O	+	+	+



6.2.3.3. Okos gazdaság

Az okos gazdasági dimenzió az önkormányzat által koordinált gazdaságélénkítést, hálózatépítést és befektetésösztönzést foglalja magába az adatbázisok kezelésén, a szolgáltatói csomagok biztosításán át a vállalkozások adminisztratív feladatait egyszerűsítő felületekig számos tématerületre kiterjednek.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
A vállalatok digitális átalakulásának segítése	Szükséges alpinfrastruktúra biztosítása (pl. Internetszolgáltató és teljeskörű szélessávú internet jelenlétének biztosítása, digitális technológiákat előtérbe helyező inkubátorház)	0	+	+	0
Gazdaságélénkítés	Vállalkozói adatbázisok építése, marketing felület biztosítása, befektetői érdeklődés felkeltése online marketing módszerekkel	0	0	+	0
	Befektetők településre vonzása online marketing módszerekkel, oktatás-fejlesztés összekapcsolása				
Turizmusfejlesztés	A turizmus fellendítéséhez adatbázisok, applikációk fejlesztése	0	0	+	+



6.2.3.4. Okos környezet

Ide sorolható a város összes környezeti fenntarthatóságot célzó tevékenysége, melyek a város zöldátállás menetrendjében foglalt célok teljesülését segítik elő. Ide tartoznak az energiahatékonyság növelését, a megújuló energiatermelést-, a klíma semleges közlekedés kialakítását, a karbonelnyelő területek növelését elősegítő intézkedések. A dimenzió feladatai többnyire a városüzemeltetés feladatkörei köré csoportosulnak. A dimenzió alapeleme a környezet állapotának folyamatos monitorozása és az információk visszaforgatása a döntési folyamatok támogatásához. Mindezek mellett a dimenzió lényeges része a környezettudatosság erősítése és a szemléletformálás a társadalom minden szegmensében.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
Közművek	Alapinfrastruktúra-fejlesztés, okosmérők és szenzorok telepítése, adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	0	+	0	0
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához)	0	+	+	+
Épületenergetika	Középület-állapot kataszter létrehozása, épületek okosítása – a Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, automatikus épületfelügyeleti rendszer), alternatív energiaforrások telepítése és be	0	+	0	+
Közvilágítás	Energiatakarékos, okos közvilágítás létrehozása	0			
Környezetvédelem	Környezeti szenzorok telepítése, adatfeldolgozást segítő applikáció létrehozása,	0			
Zöldinfrastruktúra	Digitális fa- és zöldfelületi kataszter, applikáció létrehozása és működtetése, free wifi a közparkokban	0			
Hulladék	Illegális hulladéklerakás elleni védekezés – térfigyelő-kamera rendszer, okos közösségi hulladékgyűjtők telepítése	0			
Klímavédelem	Városi hősziget és védett helyek feltérképezése, kiegyenlített vízgazdálkodás digitális támogatása (mérők), hőség-, aszály-bejelentés, közösségi segítségnyújtás applikáció				



6.2.3.5. Okos életkörülmények

Ez a dimenzió a különböző egyéni és csoportos igényekre alapozott humán közszolgáltatások differenciált biztosítását foglalja magába. A közintézmények és a humán szolgáltatók elérhetőségének elősegítésén túl ide tartoznak a közbiztonságot szolgáló szolgáltatások is, mint a közvilágítás és a térfigyelő-rendszer fejlesztése.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
Egészségügyi és szociális infrastruktúra	Alapinfrastruktúra-fejlesztés - pl. online betegirányítási és egészségügyi kommunikációs rendszerhez szükséges infrastruktúra kiépítése, távdiagnosztika, házi segítségnyújtás, feltételeinek biztosítása	0	+	0	+
	Digitális kompetenciák fejlesztése az önkormányzatnál és a humán közszolgáltatóknál, közintézményeknél	0	0	+	+
Oktatás, nevelés	Alapintézmény hálózat (bölcsőde, óvoda, általános iskola) IT alapinfrastruktúrájának fejlesztése	+	+	+	+
Kulturális intézmények	Alapinfrastruktúra és a szolgáltatások fejlesztése	+		+	+
Közbiztonság javítása	Térfigyelő-rendszer kiépítése, közvilágítás modernizálása, lefedettség növelése	0	+	0	0
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése, műemlékeken QR-kódok elhelyezése	0	+	+	+
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése, online információik naprakészen tartása	+	+	+	+



6.2.3.6. Okos emberek

A város digitális átállási folyamatának elengedhetetlen része és egyben fejlődésének kulcsa az ott élő és dolgozó emberek tudásfejlődésének elősegítése, szemléletváltása és nyitottságának kialakítása az új megoldások iránt, illetve a város részéről az teljeskörű hozzáférés biztosítása a digitalizáció nyújtotta új lehetőségekhez.

Beavatkozási terület	Tervezett projekt	Előkészítettség állapota	Hard tényező fejlesztése	Soft tényező fejlesztése	Térségi vonatkozás
Oktatás	Oktatási intézmények IT-eszközállományának fejlesztése (pl. interaktív tábla, digitális tantermek)	0	+	0	0
	Pedagógusok IT kompetenciáinak fejlesztése	0	+	+	+
Digitális felzárkóztatás	Lakosság digitális kompetenciájának fejlesztése – Intézmények munkatársai és vállalkozások digitális kompetenciájának fejlesztése képzésekkel	0	+	+	0
A digitális kirekesztés elkerülése	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, digitális utcabútorok, számítógépek Művelődési Házban, használt számítógép rászorulóknak számára)	0	+	+	+
	Digitális kompetenciák fejlesztése rászoruló csoportok (pl. idősek, munkanélküliek) körében	0	0	0	+



6.2.4. A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND SZERVEZETI RENDSZERE

A digitális átállás menetrend megvalósításának első lépése az irányítási és a végrehajtási feladatok felelőseinek kijelölése mind a tervezés, mind megvalósítás terén. A képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása. A önkormányzat felelős az irányításért, az általa működtetett intézményeken, illetve szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. Ráckeve város-irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési-, döntés-előkészítési- és ellenőrzési feladatok pedig az önkormányzat által létrehozott Városi Erőforrás Gazdálkodási Bizottságban összpontosulnak. A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Polgármesteri Hivatalon belül az Igazgatási és Szervezési Iroda, a Pénzügyi Iroda, a Műszaki Iroda és a Közterület-felügyelet, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló Ráckevei Városüzemeltetési és Szolgáltató Kft.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében javasolt egy olyan koordinátor kijelölése, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben kitűzött célok és feladatok előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását, tartja a kapcsolatot az egyes szereplők között. Ez lehet a meglévő szervezetrendszeren belül, például a Polgármesteri Hivatal vagy egy önkormányzati vállalat valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, abban az esetben célszerű e célból egy külön munkakör létrehozása, lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is. A digitális átállás koordinátorának feladata a különböző érintettek és résztvevők, illetve szakértők bevonása, a települési szintű és térségi szintű kapcsolati hálózat felállítása és közös platformok szervezése.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során elengedhetetlen a város egyéb intézményeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztestületek, civil szervezetek, vállalkozások és a helyi lakosság bevonása. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, beavatkozásokként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő illetékességgel. Célszerű a helyi szereplőkből felálló digitális átállás munkacsoport létrehozása, amely végig kíséri a menetrend- és akcióterv-alkotás, ezt követően pedig az átállás gyakorlati folyamatát. Fontos a helyi intézmények: pl. Ráckevei Szivárvány óvoda, Gólyafészek bölcsőde, Árpád Fejedelem Ált iskola, Ránki György Művészeti Iskola, Ady Endre Gimnázium, Ács Károly Művelődési Központ, Skarica Máté Városi Könyvtár, Árpád Múzeum bevonása is javasolt a folyamatba.

A menetrend megvalósulásának legfontosabb eleme a kommunikáció és a tájékoztatás a helyi lakosság felé, annak érdekében, hogy a fejlesztési elképzelések ismertek és elfogadottak lehessenek. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők informálása is a tervezett változásokról és lehetőségekről. A nyilvánosság és közösségi részvétel megvalósítására a városmarketing eszközei alkalmazhatóak, amelyek a lakosság szemléletformálására is alkalmasak. Célszerű a tervezett beavatkozásokról közérthető és megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat és kiadványokat készíteni, illetve pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek lehetősége nyílik a részletek megtekintésére és a véleménynyilvánításra.



6.2.5. A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND ÜTEMEZÉSE

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével.	2022. II. félév
Tervezés	A városi, illetve várostérségi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2022. II. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoring eszközeinek megalapozása; • A beavatkozási területek priorizálása; • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása.	2023. I-II. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alpinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók).	2023. I-II. félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése.	2023. I-II. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév



7. FINANSZÍROZÁSI TERV

7.1. ELÉRHETŐ ÉS BEVONHATÓ FORRÁSOK SZÁMBAVÉTELE

Ráckeve Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában szereplő beavatkozások megvalósításában az európai uniós forrásoknak lesz a legnagyobb szerepe. Ezen belül is a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ) forrásaira tud a stratégia építkezni a 2022-2027-es időszakban.

A TOP PLUSZ forrásainak belső felosztása már ismert.

Allokált forrás összege (millió Ft)				
TOP Plusz 1. prioritás (ERFA) Fenntartható városfejlesztés	TOP Plusz 2. prioritás (ERFA) Fenntartható energiahatékonyság	TOP Plusz 3. prioritás (ESZA) Fenntartható humán fejlesztések	TOP Plusz 3. prioritás (ERFA) Fenntartható humán infrastruktúra	Összesen
1032	333	433	702	2500

25. táblázat: Ráckevére alokált TOP Plusz források prioritás szerinti bontása

Forrás: Saját szerkesztés

A finanszírozási terv részletes kidolgozása – a zöld és digitális átálláshoz hasonlóan – az FVS tervezés második szakaszában készíthető el a megfelelő mélységben az alábbiakban vázolt kiindulási pontokra alapozva. A részletes finanszírozási terv elkészítésének határideje 2024. december 31.

A TOP Plusz forrásokon felül azonban más operatív programok forrásai is igénybevehetők lesznek a városi fejlesztések terén. Ráckeve számára a DIMOP Plusz, az EFOP Plusz, az IKOP Plusz, a GINOP Plusz és a KEHOP Plusz pályázata is relevánsak lehetnek.

További európai uniós támogatási lehetőségek a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, a LIFE és a HorizonEU program, valamint az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés.

A fejlesztési elképzelések megvalósításához igénybe vehető lehetséges hazai források a stratégia készítésének jelenlegi fázisában pontosan nem ismertek.

A közvetlen kormányzati források mellett várhatóan elérhetők lesznek más hazai források is mint a Nemzeti Együttműködési Alap, a Nemzeti Kulturális Alap, az Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása, az Egyházi közösségi célú programok támogatása stb.

7.1.1. AKTOROK, MEGHATÁROZÓ SZEREPLŐK

A stratégia fejlesztéseinek megvalósításában résztvevő legmeghatározóbb szereplő Ráckeve Város Önkormányzata. A TOP Plusz források esetében, mint pályázó az önkormányzat lesz az egyetlen aktor, övé lesz az elsődleges szerep. A helyi gazdasági élet szereplői az alacsony tőkeerejükhöz mérten várhatóan nem vonható be a beruházások finanszírozóiként. A megvalósításban fontos szerep hárulhat még az önkormányzati intézményekre, azok vezetőire. Az oktatási és egészségügyi, valamint szociális intézmények, melyek nem önkormányzati fenntartásúak bizonyos fejlesztések esetében partnerekként vonódhatnak be a megvalósításba. Az üzemeltetés során a volt MHSZ épület teljes felújítását követően az Őszidő Ráckevei Nyugdíjasok-Szépkorúak Klubja és a Magyar Kajak-Kenu Szövetség is bevonható esetleg.



7.1.2. KITEKINTÉS

Pest Megye Önkormányzata elkészítette a 2013-2030 közötti időtávra szóló Pest megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgált változatát, amely a társadalmi egyeztetést követően elfogadásra került. A célrendszer struktúrájának felépítése során három nagy átfogó cél került meghatározásra:

- Társadalmi megújulás – testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek;
- Gazdaság dinamizálása – az értékteremtő képesség növelése a térség adottságaira, külső- és belső kapcsolatrendszerére építve;
- Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása – a lokális- és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet.

Az átfogó célokon belül ágazati és területi stratégiai célok kerültek kitűzésre. A stratégiai célok teremtik meg a Programalkotás fázisának gerincét. A horizontális célok olyan jellegű kitűzések, melyeknek jellegüknél fogva szükséges valamennyi stratégiai célt áthatniuk, hatásuk nem korlátozódhat egyetlen szegmensre sem önállóan.

Pest megye fejlesztésének horizontális céljai:

A területi- és az ágazati stratégiai célok mellett a koncepció meghatároz néhány olyan horizontális célt is, amelyek folyamatos szem előtt tartása, és a bennük megfogalmazott célkitűzések megvalósítására történő folyamatos „odafigyelés” elengedhetetlenül szükséges.

Ezek a horizontális célok olyan értékválasztásbeli-, gazdasági-, környezeti- és szemléletbeli szempontokat jelenítenek meg, amelyeket a megye fejlesztéspolitikájában, a programozásban és majd a megvalósítások során is következetesen érvényre kell juttatni:

- Területi és társadalmi kohézió, szociális felzárkóztatás
- Partnerség, együttműködés
- Fenntarthatóság, klíma és energiapolitika
- Hatékonyság
- Innováció
- Identitás erősítés, megyei profil, értékmegőrzés, értékteremtés

Pest megye fejlesztésének stratégiai céljai:

Átfogó cél: Társadalmi megújulás – testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek

- A szociális és a létbiztonság megerősítése, a közösségek megújítása, a családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése
- Az együttműködések intézményesítése a térségi szereplőkkel, a megye belső kapcsolati hálójának fejlesztése, menedzsment kapacitásainak fejlesztése
- Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra
- Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tartalmi megújítása, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi- és helyi identitás erősítése

Átfogó cél: Gazdaság dinamizálása – az értékteremtő képesség növelése a térség adottságaira, külső- és belső kapcsolatrendszerére építve



- A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábon álló gazdaság; a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése
- A gazdasági ágak közül kiemelten az ipar, az építőipar, a turizmus, a közlekedés, kereskedelem, raktározás, az információ és kommunikáció ágakban működő vállalkozások versenyképességének növelése, technológiai felkészültségének javítása
- Gazdasági húzóterseink innovációteljesítményének, versenyképességének, exportjának növelése

Átfogó cél: térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása – a lokális- és makrotérési érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet

- Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése a transzfer szerep ellátása és hálózatos térstruktúra kialakulása érdekében
- A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok és vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést
- Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése
- Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a térségek és települések fenntartható fejlődésének szolgálatában

Területi célok

A koncepció két átfogó területi célt is meghatároz:

- A fejlődésben elmaradott Szobi és Nagykáti, illetve a lemaradó Aszódi, Ceglédi, Nagykőrösi, Dabasi és **Ráckevei** járások gazdasági-társadalmi felzárkóztatása
- Pest Megyei Duna Stratégia megvalósítása

Ráckeve a Pest megyei területfejlesztési koncepció „Gazdaság dinamizálása” átfogó céljához kapcsolódik, a koncepció a turizmus prioritás esetében konkrét kapcsolódási pontot kínál azáltal, hogy járási, tematikus hangsúlyokat határoz meg a megye turizmusának területspecifikus fejlesztése érdekében:

Ráckeve: vízi és aktív, termál- és örökségturizmus (kiemelten építve a szerb nemzetiség hagyományaira – „Déli Szentendre”).

Pest megye koncepciója külön területi célként határozta meg a fejlődésben elmaradott Szobi és Nagykáti, illetve a lemaradó Aszódi, Ceglédi, Nagykőrösi, Dabasi és **Ráckevei** járások gazdasági-társadalmi felzárkóztatását, új munkahelyek teremtésével, a foglalkoztatás növelésével.

Ráckeve és térsége pozíciója

Ráckeve és térsége korábban nem tartozott a leszakadó térségek közé, ám a gazdaság általános válsága, ill. az üdülési szokások megváltozásával megtorpant a térség.



Operatív célok a ráckevei térségre

A ráckevei térség részére az alábbi operatív célokat határozza meg a megyei dokumentum, amelyek mellett további, elsősorban az R/S/D-vel összefüggő célokhoz is kapcsolódhat a város:

- A Ráckeve és Kiskunlacháza várospár központi-, (és foglalkoztatási központi) szerepének erősítése, a térségi gazdaság erősítése, a kis- és középvállalkozások szerepének növelése.
- A helyi foglalkoztatást ösztönző programok támogatása
- Vállalkozási övezet kialakítása Kiskunlacházán.
- A kiskunlacházai repülőtér, mint fejlesztési potenciál kihasználása a térség gazdasága fejlesztéséhez.
- A repülőtér pozicionálását és fejlesztését segítő közúti hálózatfejlesztés: első ütemben az 51-es út várost elkerülő szakaszának, távlatban pedig a Százhalombatta – Kiskunlacháza – Dabas – Nagykáta – Hatvan új, haránt irányú kapcsolatokat biztosító országos főútnak (és a szükséges Duna hidaknak) megépítésével.
- A Százhalombattától délre fekvő Duna szakaszon olyan fejlesztési zóna kialakításának előkészítése, amely miközben alkalmas lesz az itt tervezett új kikötő, az új főút és a repülőtér jelentette kiemelkedő logisztikai potenciál kihasználására, nem veszélyezteti a Duna mente ökológiai értékei fennmaradását és az egészséges ivóvíz kitermelés lehetőségeit
- Az elsősorban a Soroksári (Ráckevei) Dunára alapozó üdülési potenciál ki- használása az R/S/D vízparti szabad területeinek bővítésével, közcélú hasznosításával, illetve a háttérterületek fejlesztésével.
- Az R/S/D környezeti megújítására folyamatban lévő program folytatása és befejezése (a szennyezett iszap eltávolítása, a vízminőség javítását szolgáló komplex programok megvalósítása, a vízpart revitalizációja).
- Természeti és környezeti adottságokhoz alkalmazkodó komplex turisztikai struktúra kialakítása, a turisztikai termékcsomagok megújítása, minőségi szállásférőhelyek bővítése, a természeti értékek megőrzésével.
- A vízi sportok fejlesztése
- A Ráckevei-Duna ágban víziturisztikai kikötőhelyek létrehozása. A motoros és emberi erővel hajtott vízi járművek számára elkülönített zónák kijelölése a vízen töltött szabadidő biztonságának érdekében. A vízitúra megállóhelyek számának bővítése, a meglévő megállóhelyek szolgáltatási színvonalának fejlesztése.
- A dunai hajózás jelentette potenciál jobb kihasználása (elsősorban a R/S/D-n).
- A horgászat és a kerékpáros turizmus fejlesztése a háttérszolgáltatások színvonalának erősítésével.
- A termál potenciálok jobb kihasználása
- Kulturális örökségi, épített környezeti értékek megóvása, fejlesztése és fenntartható hasznosítása (kiemelten Ráckevén, Makádon)
- Vonzó településképp és a rekreációs funkciók fejlesztéséhez nélkülözhetetlen színvonalas települési környezet kialakítása.
- A térség erdőszültségének növelése az üdülési potenciál növelése szolgálatában.

Pest megye vidéki térségei fejlesztésében, de kiemelten a Szobi, és Nagykátai, Ceglédi, Aszódi és Ráckevei térségek fejlesztésében és felzárkóztatásában kiemelt jelentősége van a vidékfejlesztés országosan kidolgozott komplex eszköz- készlete összehangolt alkalmazásának.

A „Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása” Pest megyei átfogó cél Ráckeve térségében új közúti (híd) fejlesztéseket is előírányoz.

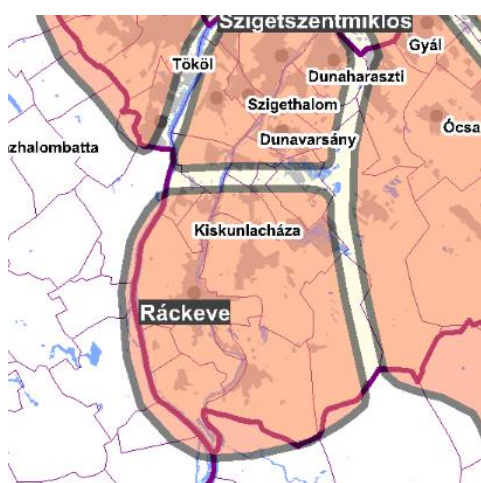


Az M8 autópálya kiépítésével a gazdasági és a logisztikai potenciál válik kihasználhatóvá, a Ráckevei térség feltáródására az új Duna híd megépítésére is lehetőséget ad. Legalább két újabb – az M8 Duna-híd és az M0 déli Duna-híd közötti – regionális jelentőségű Duna-híd megvalósítása tervezett Ráckeve térségében, és egy híd építése a köztes harántoló közúti kapcsolatot részeként az M6 és az M3 autópályák között.

Városok és térségük együtt tervezése, a várostérségi tervezés meghonosítása Pest megyében:

Az OFTK tervezetének megfogalmazása szerint a jövőben a várostérségek (a közigazgatási határokhoz kevésbé ragaszkodó), a valós gazdasági és társadalmi kapcsolatokat érvényre juttató „funkcionális várostérségek” válnak a magyar területfejlesztési gyakorlat alapegységeivé. Pest megye fejlesztésének célja e vonatkozásban a fenntartható várostérségi fejlődés biztosítása a megye minden térségében.

Pest megye együtt tervezendő várostérségei:



Az OFTK megfogalmazása szerint a jövőben a várostérségek (a köz-igazgatási határokhoz kevésbé ragaszkodó), a valós gazdasági és társadalmi kapcsolatokat érvényre juttató „funkcionális várostérségek” válnak a magyar területfejlesztési gyakorlat alapegységeivé. Pest megye fejlesztésének célja e vonatkozásban a fenntartható várostérségi fejlődés biztosítása a megye minden térségében

- A kiterjedésében felülvizsgálandó Budapesti Agglomeráción kívüli térségben Ráckeve – Kiskunlacháza várostérsége
- Pest megye központjai: térségi központok: Budaörs, Dabas, Nagykáta, Monor, Ráckeve-(Kiskunlacháza)

Pest Megyei Területfejlesztési Program (2021-2027)

Pest megye területfejlesztési programjában olyan **cselekvési prioritások**, olyan fejlesztési kezdeményezések kerültek kijelölésre, amelyek képesek a gazdaság, a társadalom és a környezet fenntartható egyensúlyának irányába mozdítani a megyét. A 2021-2027-es tervezési időszakra a korábbinál kevesebb, öt cselekvési területet (prioritást) határoztak meg, ám ezek kiterjednek a megye életének, gazdaságának szinte minden területére. Ezek a következők:

- **I. Prioritás: Versenyképes Pest megye: a megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása**

A prioritás a megye gazdaságának megerősítését, a vállalkozások versenyképességének, hatékonyságának javítását célozza, különös tekintettel a megye húzóágazataira és gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű térségeiben

- **II. Prioritás: Szolidáris Pest megye: a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykáti, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése**

A prioritás a megye leszakadó járásainak komplex fejlesztését célozza, melyben első sorban a társadalmi kohézió, felzárkózás, esélyegyenlőség megteremtésén keresztül kívánja megteremteni a



hosszú távú fejlődés alapjait, egyúttal lépéseket teszünk a közlekedés helyzetének javítására és ezek eredőjeként a helyi gazdaság megerősítésére.

- **III. Prioritás: Elérhető Pest megye: közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében**

A megye kiváló közlekedés földrajzi helyzetére alapozva kívánjuk megerősíteni a megye és az egész nagyrégiónak a transzeurópai közlekedésben betöltött szerepét, oly módon, hogy egyúttal a megye belső közlekedési kapcsolatainak fejlesztésére is nagy hangsúlyt fektetünk, hiszen a közlekedés elemeinek készen kell állniuk e két szintű makroregionális és az intraregionális közlekedés fenntartható kiszolgálására.

- **IV. Prioritás: Élhető Pest megye: települési infrastruktúra- és környezetfejlesztés az élhetőbb-, fenntarthatóbb lakókörnyezetért**

A prioritás egy a mainál kiegyensúlyozottabb policentrikus térszerkezet létrehozását célozza, mindezt úgy, hogy az egyes települések környezetükkel összhangban, fenntartható módon működjenek, az ott élők számára kedvező lakó és életkörülményeket teremtvé.

- **V. Prioritás: Emberközpontú Pest megye: képzett-, egészséges-, együttműködő-, értékeit megőrző és fejlesztő-, a lemaradókat segítő megyei társadalom építése**

Az egyén boldogulása a társadalom megfelelő működésének az alapja, a prioritás a magas színvonalú egészségügyi, oktatási, rekreációs és kulturális szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférést kívánja megvalósítani.

Ráckeve legerősebben a II. prioritáshoz kapcsolódik, de emellett az I. és IV. prioritásban megfogalmazott programokban is szerepet kap.

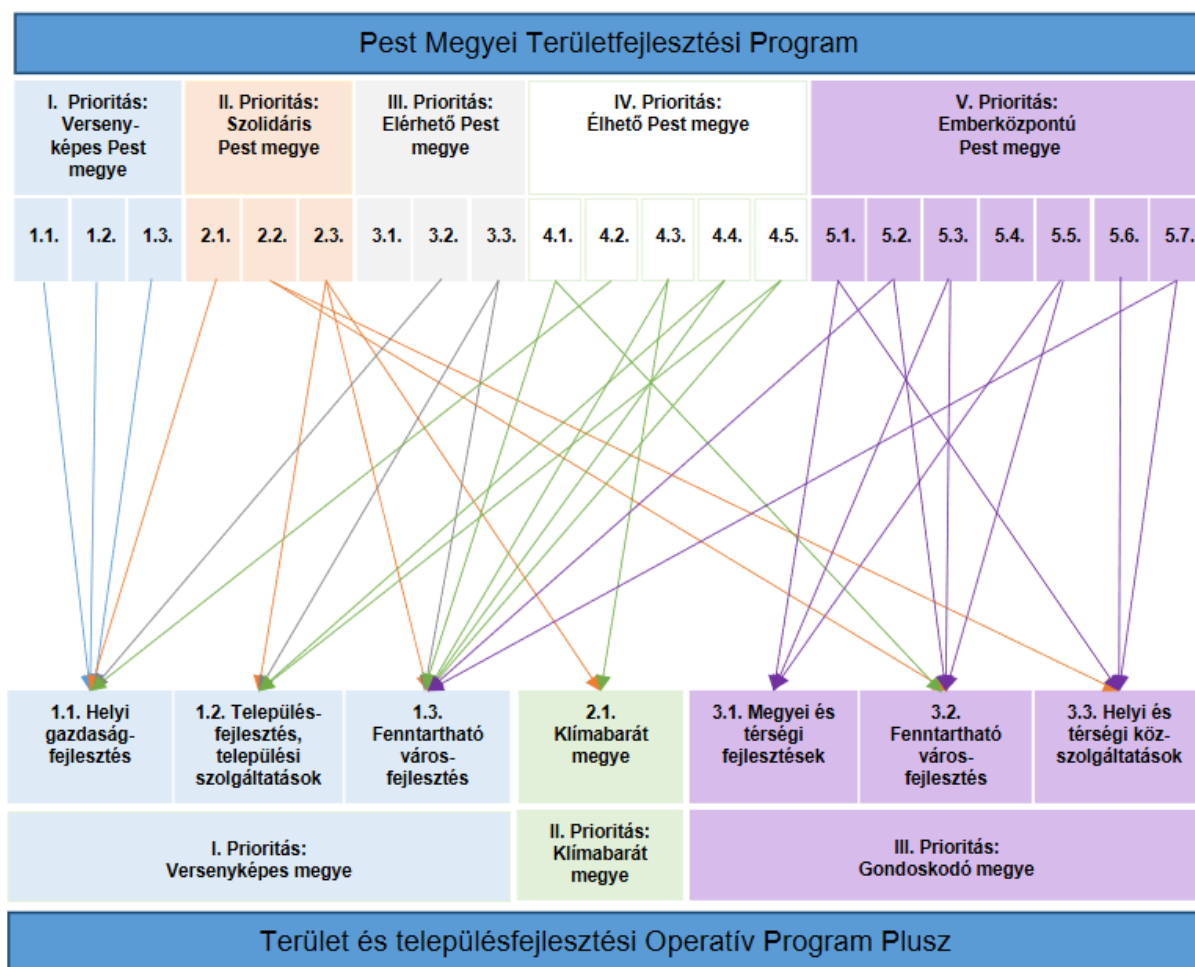
Prioritás	Program megnevezése	Program területi specifikuma
I.	Turizmus, mint stratégiai ágazat fejlesztése	Ráckevei-Duna turisztikai térség
II.	Turizmus fejlesztése	Szobi, Aszódi, Ráckevei járások, illetve a DK Pm-i turisztikai térség települései
IV.	Központi szerepkörű városok fejlesztése (fenntartható városfejlesztés potenciális célterületei)	Szob, Aszód, Pilisvörösvár, Budakeszi, Gyál, Vecsés, Ráckeve, Dabas, Monor, Nagykáta, Nagykőrös

Az Integrált területi program (ITP2021-27)

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) lehetőséget biztosít a megyék számára a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott fejlesztések egy részének megvalósítására. Pest megye 2021-től 2027-ig szóló Előzetes Integrált Területi Programja (48/2021. (09.24.) PMÖ határozat 2021. szeptember 24.) tartalmazza azokat a térségi/területi forrásfelhasználási módokat – valamint az ezekhez tartozó forrásfelosztást –, amelyek támogatását a megye a saját koncepciója és programja alapján a következő hét év során kulcsfontosságúnak tart, továbbá az egyes fejlesztési projektek elsődleges kiválasztási kritériumait, amelyek a döntéshozókészítés során érvényesítésre kerülnek.

Pest Megyei Területfejlesztési Program és a TOP Plusz kapcsolódása (Pest Megye Előzetes Integrált Területi Programja 10.oldal):





Területfejlesztési szempontból kiemelt járásokként kezeli a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben kijelölt Ceglédi, Nagykátai és Nagykőrösi és Szobi járásokon kívül a Pest Megye Közgyűlésének határozata által kijelölt Aszódi, Dabasi, Ráckevei járásokat is.

Célterületek: Délnyugat-Pest megye

Három járás települései alkotják a célterületet, ezek a Ráckevei, a Dabasi és Monori járások. A megye a korábbi ciklusban fejlesztendő térségként jelölte ki a Ráckevei és Dabasi térségeket, azok társadalmi gazdasági elmaradottsága miatt. Erre a térre is jellemző, hogy az ipari termelés gazdasági szerkezetben az átlagosnál nagyobb súllyal van jelen. A legfőbb dinamizáló erőt az M5 és M0 nyújtotta közlekedési lehetőségek jelentik. A térség a megye ritkábban lakott, alacsony népességű területei közé tartozik.

Ahogy a délkeleti célterület esetén, itt is jellemző, hogy a népesség iskolázatlan, viszonylag kevés a képzett munkaerő. Turisztikai értéket a Ráckevei Dunaág, illetve Ráckeve turisztikai értékei jelentik.

Helyi és térségi turizmusfejlesztés:

Természeti és kulturális öröksége miatt országos jelentőségű a Ráckevei-Duna turisztikai térsége, ám jelenleg még alulhasznosított térségnek mondható.



7.1.3. EGYÉB KÖTÖTTSÉGEK ÉS LEHETŐSÉGEK

A stratégia megvalósításának legjelentősebb forrása a TOP Plusz-ban alokkált forrás, mely három prioritásból származik, valamint ERFA és ESZA forrásokra oszlik. Jelenleg még nem ismert minden pályázati kiírás, így a részletek egyelőre nem tisztázottak. Kööttséget jelent ugyanakkor, hogy az operatív program forrásainak allokálása a város stratégiájának ismerete nélkül készült. Fejlesztési projektek meghatározásánál korlátozó tényező lehet a felülről irányított forrásfelosztáshoz történő alkalmazkodás. Lehetőség ugyanakkor, hogy világosan látható a város számára rendelkezésre álló fejlesztési forrás mértéke.

7.2. AZ ÜZLETI MODELL BEMUTATÁSA

7.2.1. BEAVATKOZÁSOK ADATAINAK GYŰJTÉSE ÉS ISMERTETÉSE DIMENZIÓNKÉNT ÖSSZEGEZVE

A projektek meghatározása a korábbi Integrált Településfejlesztési Stratégia továbbra is aktuális fejlesztési elképzeléseire, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia helyzetértékelésén (illetve az annak keretében végzett lakossági és intézményi kérdőívezés eredményein) alapult.

Ráckeve Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes körű üzleti modelljét 2024. december 31-ig szükséges kidolgozni az Irányító Hatóság által kiadott útmutató szerint.

Az FVS megvalósítását finanszírozó lehetőségek folyamatosan formálódnak, így jelenleg csak a TOP Plusz források mértékével lehet számolni, minden egyéb forrás még alakul, ezért az üzleti modellt is rugalmasan kell kezelni.

A város a 2022-2027-es időszakra konkrét fejlesztési elképzelésekkel rendelkezik, melyek jelenleg a TOP Plusz forrásokra épülnek. Ebben a fejezetben, ezekkel a fejlesztési témákkal számolunk.

A Stratégia megvalósítása elsősorban külső, európai uniós források bevonására támaszkodik. A tervezett fejlesztések jelentős része pénzügyi szempontból nem megtérülő, de jelentős igény mutatkozik rájuk, megvalósításukhoz ezért is szükséges a külső forrás bevonása.

Megvizsgálandó szempontok		Prosperáló város
Dimenzió	összesített	1 812 335 000 Ft (az állami támogatásból készülő Savoyai kastély és kastélykert rehabilitációjával együtt) Zöldfelületek fejlesztése Ráckeven a Kastély-tónál , Csüggedő, Gönczöl tér zöldfelületek komplex és ökológiailag fenntartható megújítása
tervezett költsége	beruházási	
Megtérülést elemek	(bevételek, jövedelmet) biztosító	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik (jellemzően csak a gazdasági szereplőknél)
Források		TOP Plusz, GINOP Plusz, MTÜ)
Finanszírozás elemek aránya		Döntően MTÜ és TOP Plusz
Várható eredmények	vagy elvárt	+HIPA és IFA bevételek növekedés, gazdálkodási helyzet javulása +Foglalkoztatási lehetőségek bővítése Ráckeven (-)Természetközeli helyek sérülékenysége, és magasabb szintű kibocsátás (ÜHG, PMO) a növekvő gazdasági aktivitás és növekvő turistaforgalom miatt (negatív externália)
Kockázatok		Turisztikai forgalom visszaesése újabb egészségügyi válsághelyzet vagy gazdasági recesszió esetén (fenntartási kockázat)
Érdekeltek		Önkormányzat, vállalkozások, térség önkormányzatai és vállalkozói



Megvizsgálandó szempontok		Zöldülő város
Dimenzió tervezett költsége	összesített beruházási	1 943 670 000 Ft (önkormányzati és vállalkozói szektor bevonásával tervezett beruházásokkal együtt)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) elemek	biztosító	Energiahatékonysági beruházásokból és megújuló energiatermelésből származó költségmegtakarítás és bevétel
Források		TOP Plusz, KEHOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek (pl. lakossági energiahatékonysági programok stb.)
Finanszírozás elemek aránya		-
Várható vagy elvárt eredmények		(+) ÜHG kibocsátás és szennyező anyagok kibocsátásának (szállópor) csökkenése (+) gazdálkodást érintő megtakarítások, amik más fejlesztések finanszírozását tudják biztosítani
Kockázatok		- Kivitelezési kapacitások szűkössége, árak további növekedése (finanszírozás, megvalósítás) - Módosítások a megújuló energiatermelés elszámolására vonatkozóan (fenntartás) - Lakossági önerő hiánya a pályázatoknál, elmaradó felújítások (finanszírozás)
Érdekeltek		Önkormányzat és intézményei, egyéb települési intézmények fenntartói és vezetői, lakosság, vállalkozások

Megvizsgálandó szempontok		Digitális város
Dimenzió tervezett költsége	összesített beruházási	77 667 000 Ft (lakossági és vállalkozói szektor által tervezett beruházások nélkül)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) elemek	biztosító	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik
Források		TOP Plusz, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Finanszírozás elemek aránya		Döntően központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek (vagy központi projektekhez való csatlakozási lehetőség végső kedvezményezettként)
Várható vagy elvárt eredmények		(+) Gyorsabb, kényelmesebb ügyintézés, ügyfélelégedettség növekedése (+) Hivatali, működési hatékonyság növekedése (felkészültebb dolgozók, eszközállomány)
Kockázatok		- Fluktuáció miatt a digitális-kompetenciák hiányának „újratemelődése” (fenntartás) - Szakértelem hiányában nem a legmegfelelőbb digitális vagy okos megoldás megválasztása (megvalósítás)
Érdekeltek		Önkormányzat és intézményei, lakosság, vállalkozások, szolgáltatók

Megvizsgálandó szempontok		Megtartó város
Dimenzió tervezett költsége	összesített beruházási	2 924 670 000 Ft (egyházi finanszírozással tervezett Nagyboldogasszony templom felújítással, HÉV végállomáshoz kapcsolódó közösségi célú, vállalkozói bevonással tervezett fejlesztésekkel együtt)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) elemek	biztosító	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik



Megvizsgálandó szempontok	Megtartó város
Források	TOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek, egyházi forrás, vállalkozói bevonással
Finanszírozás elemek aránya	Döntően egyházi forrás, vállalkozói bevonással, kisebb részben TOP Plusz és központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Várható vagy elvárt eredmények	(+) jobb minőségű szolgáltatások miatt ügyfélelégedettség növekedése (+) egyéni hasznok (esélynövelés a foglalkoztatásban) (+) elvándorlás csökkenése, identitás erősödése (-) magasabb ingatlanárak miatt elköltözés, népesség kicserélődése (negatív externália)
Kockázatok	- Általános jellegű kockázatok
Érdekeltek	Önkormányzat és intézményei, egyéb települési intézmények fenntartói és vezetői, lakosság, vállalkozások, civil szervezetek

Megvizsgálandó szempontok	Kiszolgáló város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	995 804 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik
Források	TOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Finanszírozás elemek aránya	Döntően TOP Plusz és központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Várható vagy elvárt eredmények	(+) jobb minőségű szolgáltatások (utak, járdák, parkolás, zöldterületek) miatt ügyfélelégedettség növekedése
Kockázatok	- Általános jellegű kockázatok (engedélyezéshez, kivitelezéshez kapcsolódóan)
Érdekeltek	Önkormányzat, Magyar Közút Zrt. Volánbusz Zrt.,

26. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve
Forrás: Saját szerkesztés

7.2.2. A FINANSZÍROZÁSI TERV ÖSSZEFOGLALÓJA

Dimenzió neve	Összesített tervezett beruházási költsége, forint
Prosperáló város	1 817 335 000 Ft
Zöldülő város	1 932 500 000 Ft
Digitális város	66 500 000 Ft
Megtartó város	2 924 700 000 Ft
Kiszolgáló város	990 804 000 Ft
FVS összesen	7 754 139 000 Ft

27. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla
Forrás: Saját szerkesztés



A cselekvési tervben azonosított beavatkozásokra az FVS céljait szolgáló projekteket mutatják be a mellékletben található összefoglaló táblázatok.

A tervtábla egy olyan eszköz a város számára, amelyet folyamatosan nyomon követhet és folyamatosan kiegészíthet a beavatkozásokról keletkező plusz információkkal.

A finanszírozási terv kapcsán fontos kiemelni:

- a rugalmasság elve miatt a lista nem teljeskörű, folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projektekkel
- nem áll minden adat rendelkezésre minden projektről

A megvalósítás a szoft projektek esetében az FVS egész időszakát lefedi, míg az infrastrukturális jellegű projektek megvalósítási csúcsidezőszaka 2023-2026 között várható.

7.3. FENNTARTHATÓ ÜZEMELTETÉS

Az üzemeltetés fenntarthatósága a projektek meghatározásánál kiemelt figyelmet igényel, a legtöbb projekt ugyanis nem eredményez közvetlen bevételeket. Ugyanakkor a fenntarthatóság értékelésénél a hosszabb távon jelentkező hatásokat együttesen vesszük figyelembe és ennek következtében megállapítható, hogy a projektek nagy része várhatóan költségcsökkenést, illetve hatékonyságnövekedést idéz elő, ami közvetett módon eredményezi életképességüket.

Részletesebb fenntarthatósági vizsgálatra, amely az egyes projektek szintjén tartalmazza a fenntartási időszakot, a fenntartási költségeket, illetve az esetleges bevételeket és értékesítési lehetőségeket, valamint az externáliákat a projektek részletesebb kidolgozásával párhuzamosan kerül sor.

A projektek ütemezésének esetében megfigyelhető, hogy a párhuzamosan megvalósításra kerülő projektek „csúcsidezőszaka” 2025. II. negyedévétől 2026. II. negyedévéig tart. Egy adott tervezési ciklus esetén jellemző, hogy a megvalósítás kritikus időszaka a tervezési ciklus időintervallumának a középső harmada, itt is ez a tendencia figyelhető meg.

A projekt megvalósítása során a költségek minimalizálása mellett az erőforrások hatékony felhasználása is cél. Ennek érdekében szükséges, hogy az emberi erőforrás megfelelő helyen, időben, mennyiségben, és szakismerettel a rendelkezésre álljon. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, az emberi erőforrást folyamatosan tervezni kell, hogy a szervezet rugalmasan tudjon reagálni a változásokra.

Az erőforrás-tervezés fő lépései:

1. tevékenységek, rákövetkezési relációk meghatározása
2. tevékenységek időtartamának meghatározása
3. ütemezés elkészítése
4. a tevékenységekhez tartozó erőforrásigények és az erőforráskorlátok meghatározása
5. optimális megoldás keresése

A végrehajtáshoz szükséges humán-erőforrás kapacitások meghatározása csak akkor állítható össze véglegesen, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások pontosan azonosíthatók és



számszerűsíthetők legyenek. Az ütemezés pontosítása (a tervezett felülvizsgálatok során) biztosítani fogja a projektek összehangolt megvalósíthatóságát és az ütemezett forráslehívást.

Az üzemeltetés során a volt MHSZ épület teljes felújítását követően az Őszidő Ráckevei Nyugdíjasok-Szépkorúak Klubja és a Magyar Kajak-Kenu Szövetség is bevonható esetleg.

7.4. PROJEKTCSATORNA FEJLESZTÉS

A projektcsatorna a város fejlesztésével kapcsolatos projektek előzetes értékelésére, kidolgozási folyamatának elősegítésére, valamint a támogatási döntésig történő figyelemmel kísérésére szolgáló rendszer.

Ráckeve Város Önkormányzata a 2013-2020-as tervezési ciklusban kialakította a projektcsatorna fejlesztés rendszerét, melyben fő aktorként Ráckeve Város Önkormányzata, a Ráckeve Polgármesteri Hivatal és külsős szakértő cég bevonásával biztosított.

Az FVS megvalósításához az érintett szervezetek vezetői Munkacsoportokat hoznak létre, amelyek a projektfejlesztéstől a fenntartási időszak zárásáig nyomon követik az FVS-ben nevesített, és a későbbiekben ezen túl felmerülő beavatkozásokat.

A munkacsoportok egyik kiemelt feladata lesz a projektek közötti koordináció megteremtése és a munkák összehangolása.

7.4.1. Ellátandó funkciók

A projektek gyűjtését Ráckeve Város Önkormányzata, illetve a szervezeti működést biztosító Ráckevei Polgármesteri Hivatal végzi.

A kapcsolattartást a Ráckeve Város Önkormányzata, illetve a szervezeti működést biztosító Ráckevei Polgármesteri Hivatal végzi.

A projektek gondozásával, előkészítésével kapcsolatos általános munkákat elsődlegesen, a 2013-2020 közötti időszakban szerzett gyakorlatra építve, a Polgármesteri Hivatal végezi majd, a Munkacsoport felügyelete mellett. A Polgármesteri Hivatal külsős szakértő cég bevonásával végzi el a pályázatok kezelését a támogatási szerződések megkötéséig és a megvalósítás időszakában. A Polgármesteri Hivatal műszaki és pénzügyi osztálya szakértői munkákkal segíti a projektfejlesztést és megvalósítást. Az egyes projektek megvalósítása mellett kiemelt feladat lesz a projektek közötti koordináció szervezése, az időbeli ráépülések tervezése, a programok egy kézben történő összefogása.

A tervezést, üzleti tervezést adott pályázatra, a szakmai előkészítő tanulmányok elkészítését külső szervezetek végzik szerződéses keretek között.

A társadalmi egyeztetést Ráckeve Város Önkormányzata koordinálja a Polgármesteri Hivatal bevonásával. A társadalmi egyeztetésbe szakmai területenként bevonásra kerülnek a város intézményei, illetve a település civil szervezetei, mint adott terület helyben elérhető szakértői bázisa.

7.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

Egészséges életmód, egészségügyi területen: Praxis közösség, Védőnői szolgálat, Roma Önkormányzat.

Szociális területen: Családsegítő Központ, Praxis közösség, Védőnői szolgálat, Roma Önkormányzat



Közüktatás, közmúvelődés területen: Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ, helyi oktatási intézmények, Civil szervezetek, Ács Károly Múvelődési Központ, Árpád Múzeum Telephelyei, Skarica Máté Város Könyvtár, Patay László Városi Képtár, Keve Galéria, Családsegítő és Gyermejjóléti Köz-pont Telephelyei.

Közösségi közlekedés, fenntartható közlekedés: MÁV Zrt területi igazgatósága, VOLÁNBUSZ Zrt,

Közmű, és útfejlesztések: Magyar Közút Nonprofit Zrt., DAKÖV, Opus-TIGÁZ E-ON Zrt., engedélyező hatóságok.

Közösségi és sportélet: Sportegyesületek, kulturális egyesületek, egyházak képviselői.

Közbiztonság: Rendőrség, Polgárőr Egyesületek.

7.4.3. Intézményi modell bemutatása

A prosperáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülhetnek a projektcsatornába.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt műszaki előkészítése	Közösségi terek, közösségi és kulturális célú épületek fejlesztése, funkcióbővítése beavatkozások megvalósításához szükséges tervdokumentációk, városfejlesztési tervek, stratégiák elkészítése készítése. Energiakorszerűsítési projektekhez energetikai felmérések és a szükséges tervdokumentációk készítése. Gazdaságfejlesztési feladatok esetében kapcsolatfelvétel a helyi térségi szereplőkkel. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal RÁVÜSZ Kft. DAKÖV Helyi vállalkozók
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és esetleg saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal

A megtartó város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
----------------	-----------------------	------------------



Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülhetnek a projektcsatornába.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt műszaki előkészítése	Változatos lakáskínálat megteremtéséhez, és önkormányzati bérlakások energiahatékony felújításához, óvodamegújításhoz kapcsolódó felmérési tervek, szükséges engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk készítése. Egyeztetések a helyi értékek megőrzése, identitás tudat erősítése, egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok megvalósítása érdekében esetleg felmerülő műszaki feladatokkal. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és esetleg saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal

A kiszolgáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülhetnek a projektcsatornába.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt műszaki előkészítése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések, Ráckevei Vadkacsa Strand fejlesztésével, sporttelep megújításával, közúthálózati problémák feloldásával, egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésével, (Szakorvosi Rendelőintézet Szent István tér 17.), korszerűsítésével kapcsolatos műszaki feladatok, tervek készítése. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal RÁVÜSZ Kft. . DAKÖV



Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és esetleg saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal Családsegítő , Praxisközösség, Szakrendelő

A zöldülő város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülhetnek a projektcsatornába.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt műszaki előkészítése	Zöldfelület fejlesztési projektekhez tervezési program, és a szükséges tervdokumentációk készítése. Energiakorszerűsítési projektekhez energetikai felmérések és a szükséges tervdokumentációk készítése. Gazdaságfejlesztési és természetvédelmi fejlesztések esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal RÁVÜSZ Kft. . DAKÖV
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és esetleg saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal

A digitális város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal



	igények és lehetőségek alapján kerülhetnek a projektcsatornába.	
Projekt műszaki előkészítése	A digitális átállást segítő programok, képzésekhez kapcsolódó tervek, PET készítése.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Ráckeve Város Önkormányzata Ráckeve Polgármesteri Hivatal Ráckeve intézményei

8. MELLÉKLETEK

8.1. ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

8.1.1. HELYZETELEMZÉS ÉS ÉRTÉKELÉS

A szegregáció társadalmi jelenségeinek horizontális elemzése – a változások értékelése

Ráckeven a partnerségi tervben meghatározott szereplőkkel kezdődött meg 2021. november 3-án az FVS készítése kapcsán ASZT munkacsoporti munka. A munkacsoport tagjai, a hivatal, a helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb intézmények vezetői voltak, akik speciális nézőpontjuk, helyismeretük segítségével áttekintették a 2015-ben jóváhagyott ITS készítése óta a városban zajló társadalmi folyamatokat, a korábban tervezett beavatkozások megvalósulását, beazonosították az új kihívásokat, és javaslatot tettek a tervezett célok és beavatkozásokkal kapcsolatban.

A munkacsoport megállapította, hogy a városban a beavatkozást igénylő legtöbb társadalmi folyamat, jelenség továbbra is nagyon szorosan kötődik a 2011-es népszámlálási adatsorokból következő KSH által beazonosított szegregátumhoz.

A városban a legfontosabb beavatkozást igénylő társadalmi jelenségek:

- a mélyszegénységben élők tartós munkanélkülisége,
- alacsony munkavállalási kedv, rendszeres jövedelemmel nem rendelkezők magas aránya
- az alacsony iskolai végzettséghez társuló alacsony jövedelmi viszonyok,
- hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási arányának javítása,
- az átmeneti, krízis helyzetbe kerülők lakhatása nem megoldott (kis számú hajléktalan van jelen a városban jellemzően a városközpontban, ellátásuk szintén nem megoldott)
- helyi szakemberek túlterheltségének csökkentése,
- idősök elmagányosodása, átmeneti elhelyezésének megoldatlansága

A városban a megvalósult jelentős intézkedések:

Előzmények:





3. ábra: Ráckeve szegregált területe

Forrás: KSH

A KSH a 2011-es népszámlálási adatszolgáltatása alapján Ráckeven egy, a Pokolhegynek nevezett szegregátum található Déli Óváros és Városmegye városrészben.

A szegregátum lehatárolása: a Béke utca - Iskola utca - Haladás utca - Iskola utca - Bercsényi utca - Szőlő utca - Ősz utca - belterületi határ. A terület már korábban is szerepelt a város stratégiai dokumentumiban. A 2009-es IVS a 2001-es népszámlálási adatok alapján határolta le a szegregátumot, de a Baross utca - Iskola utca - Bercsényi utca - Kén utca - Ősz utca közötti területre helyezte. 2011-ben a KSH adatszolgáltatása szerint kisebb terület került szegregátumként lehatárolásra, mint 2001-ben. A szegregátum és annak területe a város 2016-os integrált településfejlesztési stratégiájában AT4 Pokolhegy szociális rehabilitációja akcióterületként került rögzítésre.

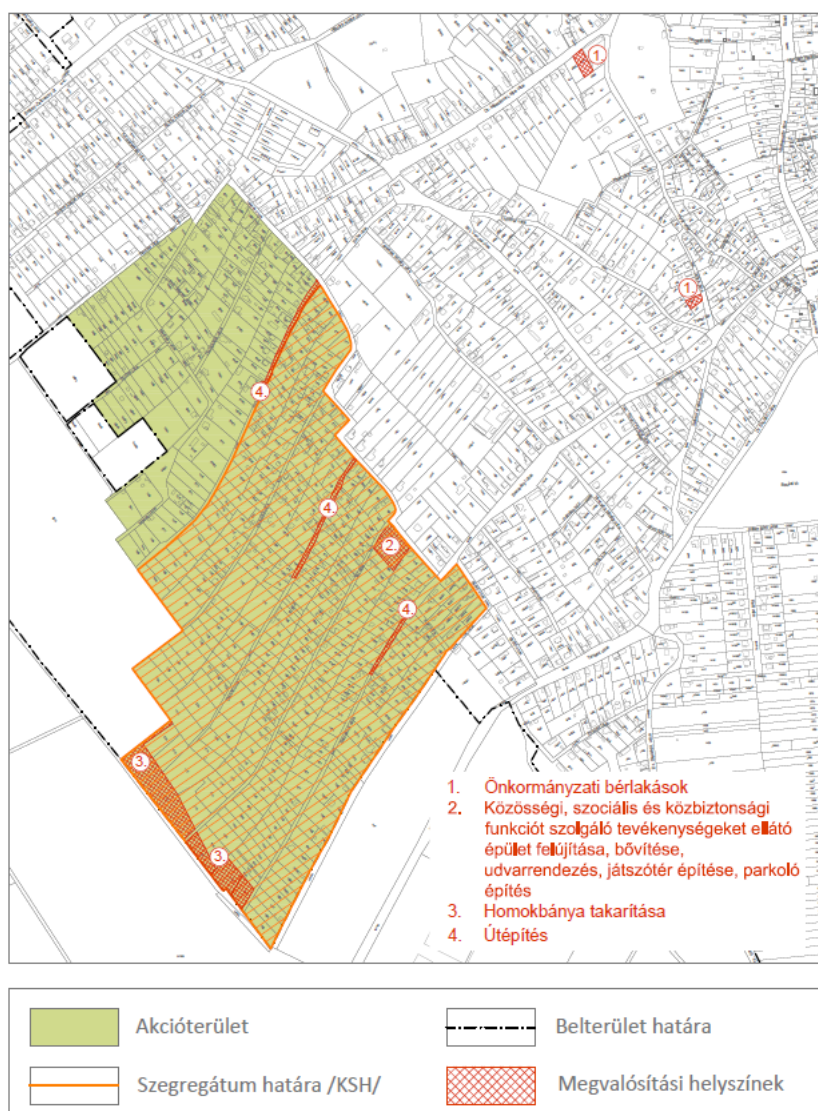
Az önkormányzat 2016 júliusában pályázatot nyújtott be (VEKOP-6.2.2-15-2016-00004 - Ráckevei integrált szociális város-rehabilitáció) a leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében c. felhívásra.

A Ráckevei integrált szociális városrehabilitációs pályázaton való indulás indoka volt, hogy a kijelölt akcióterületen és annak részét képező szegregátumban élők (986 fő) jelentős arányt képviseltek a település teljes lakosságából. Az itt élők nagymértékű társadalmi, szociális, munkaerő-piacon tapasztalható hátrányai, az ingatlanállomány leromlottsága létszükségessé tette a leszakadás folyamatának megállítását. A folyamat olyan mértéket öltött, mely nem csupán a szegregátum lakóinak életét, hanem a teljes város jövőképét veszélyeztette.

A projekt célja a legszükségesebb és halaszthatatlanná vált, az önkormányzat saját erőforrásait meghaladó intézkedések megtétele, a szegregátumot és lakosait sújtó negatív tendenciák megfordítása, munkaerő-piaci és társadalmi integráció.



MEGVALÓSÍTÁSI HELYSZÍNEK



A projekt a fejlesztések tekintetében négy nagyobb elemből állt össze:

- lakófunkciós beavatkozások,
- közösségi funkció köré szerveződő beavatkozások,
- infrastrukturális fejlesztések és ESZA típusú
- (szoft) tevékenységek

4. ábra: Ráckevei integrált szociális város-rehabilitáció

Forrás: Prorégio Kft.

Megvalósult elemek:

- 1x2 és 1x1 önkormányzati bérlakás építése meglévő önkormányzati telkeken, a szegregátumon kívül,
- közösségi, szociális és közbiztonságot szolgáló épület felújítása (területrendezés+ 6db parkoló + játszótér kialakítása) a szegregátum területén,
- homokbánya takarítása, illegális hulladék eltávolítása (a helyszín pontosítását követően, 017/62 hrsz-ú ingatlanon)
- kamera rendszer kiépítése,
- útépítés a szegregátum több érintett útszakaszán
- Soft projekt (168 fő került bevonásra, képzések, irodai szolgáltatások, álláskeresési tanácsadás, mentorálás, pályaorientációs foglalkozások, mentálhigiénés támogatás, motivációt fejlesztő



csoport, korrepetálás, egyéni tanácsadások, információs technológia készségek fejlesztése, tanulási technikák, egészségügyi szűrés.)

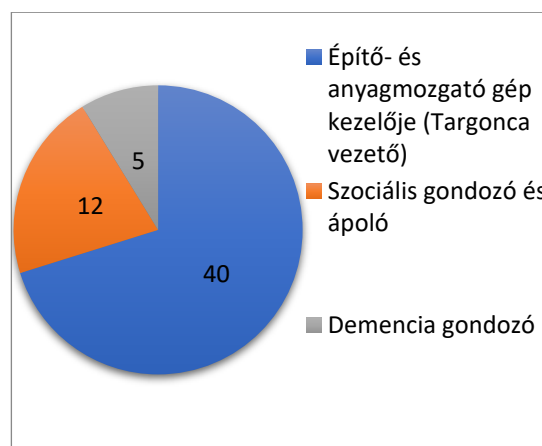
Kiemelt eredmények:

- sikeres képzések: 7 fő 5-6. osztályos felzárkóztató képzésben vett részt, majd továbbment a 7. és 8. osztályba is. 4 fő OKJ-s végzettséget is szerzett
- 4 OKJ-s képzés indult el, 2 db targoncavezetői képzés, melyen 40 fő végzett; szociális gondozó és ápolói képzésben 12 fő végzett és egy erre épülő demencia gondozó képzés is indult, melyet 5 fő végzett el.



5. ábra: Ráckeve integrált szociális város-rehabilitáció során az általános iskolát végzettek görgetett megoszlása (fő)

Forrás: Kontakt Alapítvány



6. ábra: Ráckeve integrált szociális város-rehabilitáció során OKJ-s képzésben résztvevők megoszlása (fő)

Forrás: Kontakt Alapítvány

A komplex rehabilitáció keretében a fizikai és soft elemek egyszerre, integrált módon kerültek/kerülnek megvalósításra. A környezeti körülmények javításával (önkormányzati bérházak építés, közlekedési infrastruktúra javítása, közösség-szervezésre alkalmas épület és terület kialakítása, közbiztonság javítása kamerarendszer kiépítésével, illegális hulladéklerakó felszámolásának megkezdése) szinkronban a társadalmi és szociális problémák mérséklése is elindult. A közösségi élet minőségének, a szolgáltatások, a képzések, tanácsadások, foglalkozások helyben eléréséhez a kialakított közösségi ház és kapcsolódó területe jelentősen hozzájárul. A különböző ún. soft elemek megvalósulása során a képzettség megszerzésével lehetőség nyílt arra, hogy a családok állandó rendszeres bevételre tegyenek szert, magasabb fizetéshez jussanak, munkahelyi pozíciójuk stabilizáljon. Az elvégzett képzések kiválasztásánál szempont volt, hogy a végzettséggel helyben, vagy viszonylag közel lehessen munkát vállalni. A családokban a gyerekek elé követendő pozitív példa került, a szülők támogatóbbá váltak gyermekeikkel, iskolázottságukkal szemben.

A Pokolhegy területén a VEKOP pályázat keretén kívül, szintén pályázati forrásból a 2300m³ hulladék eltakarítására került sor. Az önkormányzat a projekt sikeressége érdekében önréből számos feladatot elvégzett a pályázat forráson túlmenően.

A tervezett beavatkozások akadályozó tényezői

A pályázat keretében a szegregátum területén került volna kialakításra egy szolgálati lakás. Sajnos a tervezés időszakában becsült költségek a megvalósítás időszaka jelentősen megnövekedtek, a tervezett ingatlanvásárlás nem tudott megvalósulni, illetve a pályázat keretében meghatározottak

szerinti szociális munkás végzettséggel rendelkező munkatársat ide költöztetni és szerződteni sem sikerült.

A szegregátumon kívül kialakítandó 4 db önkormányzati bérlakásból csak 3 épült meg, szintén a tervezés és a megvalósítás között eltelt időszakban tapasztalható építésköltségek emelkedése miatt. Az eredetileg tervezett járdaépítés helyett szakaszokban útépítésre került sor.

A szegregátum jelenlegi helyzete:

Tekintettel arra, hogy a KSH szerzegációs szűrése a 10 évvel ezelőtti (2011. évi népszámlálás) állapotokat tükrözi, a Ráckeve Önkormányzat Hivatala igyekezett a rendelkezésére álló frissebb adatok segítségével is megvizsgálni a jelenlegi helyzetet, de első sorban a munkacsoport tagjainak beszámolójára támaszkodhatunk.

A munkacsoport résztvevőinek egyhangú véleménye szerint a Pokolhegy továbbra is szegregátum a városban.

Lakónépesség, korcsoport:

A szegregátumban élők száma - a hivatal nyilvántartása alapján - 2020-ban 1113 fő. Az itt élők a ráckevei állandó népesség 10,3 %-át teszik ki. A szegregátumon belül a korcsoportok vizsgálatakor megállapítható, hogy a korösszetételben főleg a 0-14 évesek, de a 15-59 évesek aránya magasabb a település egészéhez képest. A szegregátumban található lakások száma 354 db.

Mutató megnevezése	Ráckeve összesen (2020) (fő)	Ráckeve korcsoportbontása (2020) (%)	Szegregátum (2020) (fő)	Szegregátum korcsoportbontása (2020) (%)
Állandó népesség száma	10713	100	1113	100
Állandó népességen belül 0-14 évesek száma	1682	15,7	251	22,55
Állandó népességen belül 15-59 évesek száma fő	6451	60,2	728	65,4
Állandó népességen belül 60-x évesek száma	2580	24,1	134	12,05

28. táblázat: Ráckeve szegregált területének korcsoportbontása (fő) (2020)

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Települési támogatások, gyermekek helyzete:

A területen a mélyszegénység jelen van. 2020-ban a pénzbeli támogatások 58%-a, a természetbeli települési támogatások közül a tüzelőanyag-támogatások 63 %-a, és a lakhatási támogatások²³ 30 %-a (összesen 9.818 E Ft a 13.994 E Ft-ból) a szegregátum területére irányult.

A gyermekek helyzete nehéz, előfordul, hogy a gyerekek aznapi utolsó étkezése az óvodában az uzsonna, vagy öltözetük nem az évszaknak megfelelő. Életvezetési tanácsadásra nagy szükségük lenne,

²³ Lakhatási támogatás esetén azért alacsonyabb az arány, mert jellemzően nem fizetnek közüzemi számlákat, mert vagy kikapcsolták a szolgáltatást hátralék miatt / többen fizetnek 1 áramszámlát, mert „kapják” az áramot / elzárták a vizet, vagy nincs vezetékes víz, így e támogatást nem tudják annyian igénybe venni.



mert amennyiben bevételhez jutnak, azt nehezen tudják beosztani, sokan pedig egészségtelenül táplálkoznak.

Közigazgatási és közösségi szolgáltatásokat nyújtó közcélú létesítmények jelenléte, óvodai ellátás:

	Vörösmarty u. óvoda	Ifjúság u. tagóvoda	Dömsödi úti tagóvoda	Iskola u. tagóvoda	Ráckevei Szivárvány Óvoda Össz.létszám:
HH	6 fő (5 %)	5 fő (3 %)	-	2 fő (3 %)	13 fő (3,5 %)
HHH	2 fő (3 %)	2 fő (1 %)	-	34 fő (64 %)	38 fő (10 %)

29. táblázat: Ráckeve óvodáinak HH és HHH- s óvodásainak száma, aránya (2020)

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

A telepen a szolgáltatások, kereskedelmi egységek nem elérhetőek, a most felújított közösségi házban és az óvodán kívül nincs más intézmény jelen.

A szegregátum területén található Iskolai utcai tagóvodába 34 fő 3 H gyermek (64 %), 2H gyermek 2 fő (3%) jár. (A 2020. év végén a nyilvántartott hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen 204 fő volt, melyből 25 % volt óvodai nevelésben részesülő. A hátrányos helyzetű óvodás gyermekek 70 %-a a szegregátum területén működő Iskola úti óvodába járt.)

A szegregátumban élő óvodáskorú gyerekek szinte mindegyike ebbe az óvodába jár, ami ugyan a fizikai közelség miatt megkönnyíti a gyerekek helyzetét, ugyanakkor az óvodai körzethatárok lehatárolása lehetetlenné teszi, hogy más városrészből is kerüljenek ide eltérő státuszú gyerekek. A gyerekeket az óvodába rendszeresen elhordják a szülők, köszönhetően az óvodalátogatási kötelezettségnek, de nagyon jelentős a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, zavarral élő gyerekek száma, számos SNI-s és beszéd fogyatékos gyermek van az óvodában. Az intézményben biztosított a fejlesztésük, gyógypedagógus és logopédus is részt vesz a gyerekek nevelésében. A szülőkkel való kapcsolattartás nehézkes, sokszor nem elérhetőek, a lakcímükön nem megtalálhatóak. A közösségi programokba az itt élők nehezen bevonhatóak, gyerekeket nem szívesen engedik el.

A Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálatot 1997-ben hozta létre Ráckeve Önkormányzata, kezdetben egy személy foglalkoztatásával, Ráckeve közigazgatási területére kiterjedő ellátással. Jelenleg közel 32 közalkalmazott dolgozik az intézményben és a szolgáltatások száma is jelentősen emelkedett, az ellátotti területen élők igényeihez igazodva. Az intézmény irodája azonban a település központjában van, a szegregátumban élők számára nehezen elérhető.

Iskoláztatás, iskolás korú gyerekek helyzete:

A gyerekek továbbtanulásában nehézség, hogy más városba nem szívesen engedik el a gyerekeket, de a nyolc általános iskolát mindenki el tudja végezni. A 2020. év végén nyilvántartott, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermek 44 %-a volt általános iskolás. A hátrányos helyzetű általános iskolások 87 %-a Ráckevei Árpád Fejedelem Általános Iskola tanulója volt.

Munkapiaci helyzet

A szegregátumban élők munkaerőpiaci helyzete szintén nagyon nehéz. Ráckeven számos, helyben végezhető munkalehetőség adott, a mezőgazdaságban folyamatosan szükség lenne munkaerőre, de



sajnos a szegregátumban élő családokban jelenlévő függőségek erősen akadályozzák ezt folyamatot. (alkohol, drog stb.).

Lakáshelyzet

A szegregátum lakásállománya a városi sinthez képest régebbi építésű. Az alacsony komfortfokozatú, lakások aránya, az utolsó népszámlálás szerint 36,9%, mely az elmúlt időszakban nem sokat javult, így a terület további lakófunkciós fejlesztését teszi szükségessé.

Környezeti „károk”

A szegregátum területén az illegális hulladék és a magántulajdonon elhelyezett hulladék is jelentős probléma. Jelenleg közel 100.000m³ szemét eltakarítására lenne még szükség, melyet az önkormányzat önerőből nem tud megoldani.

Közbiztonság”

	Ráckeve település	Pokolhegy
személy elleni bűncselekmények száma (db)	28	8
vagyon elleni bűncselekmények száma (db)	385	15

30. táblázat: Ráckeve településen elkövetett bűncselekményekről adott adatszolgáltatás (2011) (%)

Forrás: VEKOP pályázat projekt előkészítő tanulmány

A munkacsoporti megbeszélés eredményeképp megfogalmazható, hogy a közbiztonság az elmúlt években nem változott jelentősen a szegregátum területén. A pályázat keretében megvalósult kamerakihelyezések adott pontokon javítottak csak a közrend helyzetén. A különböző családok közötti viszályok és egy-egy összetűzés előfordul, az utóbbi időben jelentőssé vált a drog probléma.

Infrastruktúra

A szegregátumban minden utcában elérhető az áramszolgáltatás és a vezetékes víz. A vízzolgáltatás a jelentős közműtartozások azonban jelenleg több házban is leszűkítésre került. Az Iskola utcában, valamint a Bercsényi utca, a Damjanich u. és a Béke utca egy részén van gázhálózat.

8.1.2. ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

Az antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozási javaslatok

Horizontális antiszegregációs beavatkozások:

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
1. - a foglalkoztatottság növelése, a mélyszegénységben élők, romák bevonása a munkába, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányának mérséklése - az általános iskolai végzettség megszerzésének ösztönzése, szakmához jutás segítése	- felzárkóztató képzések (általános iskola elvégzését, vagy szakmaszerzést célzó) szervezés, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése, egyénre szabott, álláskeresést segítő szolgáltatások - digitális kompetenciák fejlesztése	



2.	- az egészséges életmódra nevelés, felvilágosító programok, drog és egyéb függőségek kezelése	• mobil szűrőnapok szervezése; • életvezetési tanácsadás, drogprevenciók programok szervezése
3.	- hátrányos helyzetű gyerekek felzárkóztatásának támogatása	tanoda program szervezése • gyermekek digitális felkészültségének támogatása (oktatás eszközbeszerzés gépbeszerzés)

31. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között

Pokolhegy szegregátumra vonatkozó célok és beavatkozási javaslatok

Szegre-gátum	Célok	Tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
1. Pokolhegy szegregátum	- a foglalkoztatottság növelése, a mélyszegénységben élők, romák bevonása a munkába, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányának mérséklése - az általános iskolai végzettség megszerzésének ösztönzése, szakmához jutás segítése	• a foglalkoztatottság növelése, a mélyszegénységben élők, romák bevonásának fokozása a munkába • felzárkóztató képzések (általános iskola elvégzését, vagy szakmaszerzést célzó) szervezésének folytatása, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése, egyénre szabott, álláskeresést segítő szolgáltatások nyújtása • nők anyák visszatérésének elősegítése a munkaerőpiacra (felzárkóztató képzések, szakmaszerzést célzó képzések elvégzése) • digitális kompetenciák fejlesztése	pályázati felhívás megjelenésekor pontosítandó
2. Pokolhegy szegregátum	- az egészséges életmódra nevelés, felvilágosító programok, drog és egyéb függőségek kezelése	• mobil szűrőnapok szervezése; • életvezetési tanácsadás, drogprevenciók programok szervezése • alapvető gazdálkodási, pénzügyi ismeretek oktatása	pályázati felhívás megjelenésekor pontosítandó
3. Pokolhegy szegregátum	- segítség helyben	• a célzott segítségnyújtás érdekében naprakész információk gyűjtése a szegregátumban élőkről, együttműködések erősítésével • az elkészült közösségi ház többcélú hasznosítása, (képzések, fogadóórák, tanácsadások, identitás erősítő, hagyományápoló programok helyben történő megtartása)	pályázati felhívás megjelenésekor pontosítandó



4.	Pokolhegy szegregátum	- hátrányos helyzetű gyerekek felzárkózásának támogatása	- hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási arányának javítása - gyermekgondozási, gyermeknevelési ismeretek átadása, a korai fejlesztés szükségességének hangsúlyozása - tanoda program szervezése - gyermekek digitális felkészültségének támogatása (oktatás eszközbeszerzés gépbeszerzés) - kerekasztal megbeszélések működtetése a nevelési és oktatási intézmények között	pályázati felhívás megjelenésekor pontosítandó
----	-----------------------	--	--	--

32. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok, horizontális célok és beavatkozások kapcsolata 2021-2027 között

II. 2. A szociális városrehabilitáció akcióterületének meghatározása

Ráckeve a 2021-2027-es programozási időszakban elsősorban TOP ESZA források igénybevételével tervez szociális városrehabilitációs beavatkozást, tekintettel arra, hogy a VEKOP-6.2.2-15-2016-00004 - Ráckevei integrált szociális város-rehabilitáció keretében jelentős fizikai beavatkozásokra került sor a szegregátum területén, valamint a VEKOP pályázat keretében megkezdett ESZA típusú rehabilitációs projektek folytatása szükséges.



Tevékenység	év:	2022				2023				2024				2025				2026			
	negyed év:	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
Pokolhegy szegregátumra vonatkozó beavatkozási ütemezése																					
a foglalkoztatottság növelése, a mélyszegénységben élők, romák bevonásának fokozása a munkába																					
felzárkóztató képzések (általános iskola elvégzését, vagy szakmaszerzést célzó) szervezésének folytatása, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése, egyénre szabott, álláskeresést segítő szolgáltatások nyújtása																					
nők anyák visszatérésének elősegítése a munkaerőpiacra (felzárkóztató képzések, szakmaszerzést célzó képzések elvégzése)																					
digitális kompetenciák fejlesztése																					
mobilitási szűrőnapok szervezése;																					
életvezetési tanácsadás, drogprevenciós programok szervezése																					
alapvető gazdálkodási, pénzügyi ismeretek oktatása																					
a célzott segítségnyújtás érdekében naprakész információk gyűjtése a szegregátumban élőkről, együttműködések erősítésével																					
az elkészült közösségi ház többcélú hasznosítása, (képzések, fogadóórák, tanácsadások, identitás erősítő,																					



Tevékenység	év:	2022				2023				2024				2025				2026			
	negyed év:	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
hagyományápoló programok helyben történő megtartása)																					
hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási arányának javítása																					
gyermekgondozási, gyermeknevelési ismeretek átadása, a korai fejlesztés szükségességének hangsúlyozása																					
tanoda program szervezése																					
gyermekek digitális felkészültségének támogatása (oktatás eszközbeszerzés gépbeszerzés)																					
kerekasztal megbeszélések működtetése a nevelési és oktatási intézmények között																					

33. táblázat: A beavatkozások ütemezése



8.2. AZ ELVÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉSEK DOKUMENTÁLÁSA

A partnerségi egyeztetés fontos részét képezi a lakosság bevonása, tájékoztatása a tervezési folyamat valamennyi szakaszában. A lakosság bevonása esetében alkalmazandó kommunikációs eszköz a kérdőíves felmérés, valamint a különböző társadalmi csoportokkal tartott konzultáció, amely a célcsoport elérésének leghatékonyabb és az eddigi városfejlesztési projektek során is sikerrel alkalmazott módszere. Az alábbiakban a kérdőíves felmérést mutatjuk be, s elemezzük az érkezett véleményeket.

A lakossági és intézményi kérdőívezés segít egyrészt a helyzetértékelés információtartalmának gazdagításában (bizonyos kérdések megválaszolása csak ebből az információ forrásból lehetséges), másrészt a monitoring fejezetben szereplő egyes indikátorok bázisértékének meghatározásában. A lakossági kérdőíves felmérés on-line formában és személyesen papír alapú kitöltéssel 2021. október 10. és 2022. január 31. között zajlott. Az on-line kérdőív a város honlapján, illetve Ráckeve városi face booke csoportján keresztül volt elérhető. A papír alapú lekérdezés a civilszervezetek segítségével valósult meg. A papír alapon beérkezett kérdőíveket az on-line felületre beérkezett kitöltésekkel együtt értékeltük ki. Mindezek eredményeképpen a rendelkezésre álló időintervallum alatt összesen 213 fő töltötte ki a kérdőívet, amely Ráckeve lakosságszámának 1,98%-át jelenti. (2020-ra vonatkoztatva).

8.2.1. LAKOSSÁGI FELMÉRÉS, A KITÖLTENDŐ KÉRDŐÍV

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia lakossági kérdőív
Tematikus kérdések I.

***Kötelező**

E-mail *

Az Ön e-mail-címe

Válaszó neve? *

☐ nő
☐ férfi

Ön mely korcsoport tagja?

Kiválasztás

18-25 év között

26-50 év között

51-64 év között

65 - felett

Munkavégzés helyének típusa? *

☐ nagyvállalat
☐ kis és középvállalkozás (KKV)
☐ egyéni vagy mikrovállalkozás
☐ közintézmény/közhivatal
☐ nonprofit/civil szervezet
☐ nem releváns

Munkavégzés földrajzi helye? Több válasz lehetséges! *

☐ Ráckeve
☐ Ráckeve járáshoz tartozó település (Apaj, Áporka, Dómsód, Kiskunlacháza, Lórév, Makád, Szigetbecse, Szigetcsép, Szigetszentmárton, Szigetújfalu)
☐ Egyéb település Pest megyében
☐ Egyéb település Pest megyén kívül
☐ Nem releváns

Lakhelyéről az iskolába eljutáshoz vagy a munkahelyére történő eljutáshoz milyen eszközt vesz igénybe? *

Kiválasztás

végzettsége? *

n) Iskola 8. osztálynál, évfolyamnál alacsonyabb
n) Iskola 8. osztály, évfolyam
n) nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)



Válaszdó legmagasabb iskolai végzettsége? *

☐ általános (elemi, polgári) iskola 8. osztályánál, évfolyamnál alacsonyabb

☐ általános (elemi, polgári) iskola 8. osztály, évfolyam

☐ szakképesítés érettségi nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)

☐ érettségi

☐ érettségi szakképesítéssel vagy érettségre épülő szakképesítés

☐ felsőfokú szakképesítés (csak 1998 után szerezhető)

☐ főiskolai (vagy azzal egyenértékű, pl. BA/BSc)

☐ egyetemi (vagy azzal egyenértékű, pl. MA/MSc)

☐ doktori (PhD- vagy DLA-) fokozat

Válaszdó jelenlegi státusza? *

☐ tanuló

☐ alkalmazott

☐ alkalmazott, középvezető

☐ alkalmazott, felsővezető

☐ vállalkozó (egyéni vagy cégvezető)

☐ munkanélküli

☐ nyugdíjas

☐ GYES-en vagy GYED-en

☐ háztartásbeli

☐ inaktív (egyéb)

Mely településekre szokott a leggyakrabban ingázni?

	Ráckeve	Kiskunlacháza	Szigetszentmiklós	Budapest	Egyéb (10 km-en belül)	Egyéb (11-30 km-es távolságon belül)	Egyéb (több, mint 30 km-re Ráckevétől)	Dunaharaszti
Település neve	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ingázás célja, iskolába járás	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ingázás célja, munkába járás	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ingázás célja, vásárlás	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia lakossági kérdőív

Tematikus kérdések II. - Megtartó város

Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját (több válasz is lehetséges)? "Egyéb" esetben, kérjük írjon konkrét választ, vagy írjon X-et, ha nincs releváns válasza. *

☐ 1. itt született

☐ 2. itt alapított családot és otthont

☐ 3. ismeri és gyakorolja a helyi szokásokat

☐ 4. pörgő nagyvárosi lét/ a nyugodt kisvárosi lét

☐ 5. a helyi identitásuk összetartása

☐ 6. tagja valamilyen helyi kisebb közösségnek, akikkel szívesen tölti szabadidejét

☐ 7. táj és természeti adottságok

☐ 8. itt talált biztos egzisztenciára (munkalehetőségek)

☐ Egyéb: _____

A változatosabb munkahelyek megléte mennyiben játszana szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4- jelentős, 3- közepesen, 2- kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet) *

0 1 2 3 4 5

Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játszana

A sportolási lehetőségek további bővítése mennyiben játszana szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4- jelentős, 3- közepesen, 2- kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet) *

0 1 2 3 4 5

Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játszana

A magas színvonalú kiskereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatások mennyiben játszanának szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4- jelentős, 3- közepesen, 2- kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet) *

0 1 2 3 4 5

Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játszana

A kedvezőbb lakhatási lehetőségek mennyiben játszanának szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4- jelentős, 3- közepesen, 2- kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet) *

0 1 2 3 4 5

Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játszana

A jobb közbiztonság mennyiben játszana szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4- jelentős, 3- közepesen, 2- kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet) *

0 1 2 3 4 5

Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játszana



A magas jövedelmet biztosító munkalehetőségek mennyiben játszanak szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4= jelentős, 3= közepesen, 2= kis szerepet játsza, 1= nem játsza szerepet) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játsza ☐	Ön szerint mi az, ami még szerepet játsza az előzőekben kívül a helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? * Saját válasz
A jelenleginél is magasabb színvonalú közszolgáltatások (iskola, egészségügyi, szociális ellátás stb.) mennyiben játszanak szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4= jelentős, 3= közepesen, 2= kis szerepet játsza, 1= nem játsza szerepet) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játsza ☐	Értékelje a városban elérhető óvodai ellátást (családja vagy családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1= egyáltalán nem elégedett) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
A minőségi közösségi terek a városközpontban akár a lakóhelyének közelében mennyiben játszanak szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4= jelentős, 3= közepesen, 2= kis szerepet játsza, 1= nem játsza szerepet) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játsza ☐	Értékelje a városban elérhető általános iskola infrastruktúráját, felszereltségét (családja vagy családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1= egyáltalán nem elégedett) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
A gazdagabb és magasabb színvonalú, igényekre szabott kulturális kínálat mennyiben játsza szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? (4= jelentős, 3= közepesen, 2= kis szerepet játsza, 1= nem játsza szerepet) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nagyon jelentős szerepet játsza ☐	Értékelje a városban elérhető általános iskolai oktatást (családja vagy családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1= egyáltalán nem elégedett) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
Értékelje a városban elérhető egészségügyi alapellátás minőségét (Ön és családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1= egyáltalán nem elégedett) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐	Értékelje a nappali közbiztonságot a városközpontban egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
Értékelje a városban elérhető egészségügyi szakellátás minőségét (Ön és családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1= egyáltalán nem elégedett) * 0 1 2 3 4 5 Nem tudom megítélni / Nem kívánok válaszolni ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐	Értékelje a sőtétedés utáni közbiztonságot a városközpontban egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
Értékelje a városban elérhető kulturális szolgáltatások (intézményekhez kötött pl. mozi, kulturális központ stb.) minőségét (Ön és családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐	Értékelje a közbiztonságot a közvetlen lakókörnyezetében sőtétedés után egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
Értékelje a városban elérhető szociális ellátást (akár saját, akár valamely családtag okán pl. idősellátás) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐	Értékelje a járdák minőségét közvetlen lakókörnyezetében egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐
	Értékelje a városi kerékpárutak hosszát a városban egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) * 1 2 3 4 5 egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett ☐



Értékelje a városban elérhető bölcsődei ellátást (családtagja által igénybe vett) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje a városi közterületek minőségét általában (közterek, utak stb.) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje a városi zöldfelületek (parkok, ligetek fasorok) minőségét egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje a városi közvilágítást közvetlen lakókörnyezetében egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje a városi kerékpárutak minőségét a városban egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje kerékpárosokat támogató infrastruktúrát (pl. tárolók, esővédő bedőlők stb.) egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje az utak minőségét általában a városban egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje a parkolást általában a kiemelt közintézmények közelében egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

Értékelje parkolást kereskedelmi létesítmények közelében egy 1-től 5-ig tartó skálán. (4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett) *

1 2 3 4 5

egyáltalán nem elégedett ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon elégedett

A fenti értékelések alapján nevezze meg és írja le, hogy konkrétan min változtatna és hogyan: *

Saját válasz

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia lakossági kérdőív

Tematikus kérdések III. - Digitális város

Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapiakban? (több válasz is lehetséges kivéve, ha a válasz a ?) *

☐ 1. személyi számítógép (asztali számítógép)

☐ 2. notebook / laptop

☐ 3. táblagép (tablet)

☐ 4. okos / smart televízió

☐ 5. okostelefon

☐ 6. okos óra

☐ 7. nincs ilyen eszközöm

Milyen céllal használja az INTERNETET (több válasz) *

☐ 1. napi munkavégzés részeként

☐ 2. ügyintézés céljából pl. nyomtatványok letöltése és benyújtása

☐ 3. rendelkezik ügyfélkapuval és rendszeresen használja

☐ 4. szolgáltatásokat vesz igénybe pl. elektronikus vásárlás, foglalások intézése (szállás, repülőjegy stb.)

☐ 5. kommunikációs, kapcsolattartási céllal (telefon, levelezés, Skype stb.)

☐ 6. információszerezés, tájékozódás céljából

☐ 7. tanulási céllal - oktatási anyagok letöltése, e- oktatás igénybevétele

☐ 8. közösségi oldalak látogatása

☐ 9. szórakozás – video, film, zene letöltéshez

☐ 10. játékok

☐ 11. egyéb

☐ 12. egyáltalán nem használ internetet

Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a víz -és csatorna szolgáltatóval?Több válasz lehetséges. *

☐ 1. hagyományos postai levelezés

☐ 2. telefon

☐ 3. személyes ügyintézés

☐ 4. online ügyintézés / e-mail

☐ 5. mobil applikáció

☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a hulladékszállítást végző szolgáltatóval? Több válasz lehetséges. *

☐ 1. hagyományos postai levelezés

☐ 2. telefon

☐ 3. személyes ügyintézés

☐ 4. online ügyintézés / e-mail

☐ 5. mobil applikáció

☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a közösségi közlekedés (helyközi járatok helyi viszonylatban) szolgáltatójával? Több válasz lehetséges. *

☐ 1. hagyományos postai levelezés

☐ 2. telefon

☐ 3. személyes ügyintézés

☐ 4. online ügyintézés / e-mail

☐ 5. mobil applikáció

☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba



Hogyan értékeli az IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát (összehasonlítva saját korosztályához) (csak egy válasz lehetséges) *

- ☐ 1. nincsenek ilyen készségeim egyáltalán
- ☐ 2. készségeim az átlagnál kevésbé erősek, rendszerint segítségre szorulok
- ☐ 3. készségeim átlagosak, okostelefont használok, készség szintje és rendszeres internet használó vagyok
- ☐ 4. készségeim átlag felettiek (a 3. ponton túl e-ügyintézésre és egyéb, speciális IT használatra is képes vagyok)
- ☐ 5. nem tudom megítélni

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az áramszolgáltatatóval? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 6. digitális mérőkövető / eszközökön keresztül
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a távhő / hőszolgáltatatóval (amennyiben releváns)? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 6. digitális mérőkövető / eszközökön keresztül
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba kulturális szolgáltatásokkal (intézményekhez kötött pl. mozi, kulturális központ stb.) ügyintézése során? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a szociális ellátással (valamely családtag okán pl. időseellátás) ügyintézése során? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba közhivatali ügyintézővel (önkormányzat, kormányhivatal)? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az alapfokú oktatással (óvoda és általános iskola) ügyintézése során? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

Hílyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az egészségügyi alapellátással ügyintézése során? Több válasz lehetséges. *

- ☐ 1. hagyományos postai levelezés
- ☐ 2. telefon
- ☐ 3. személyes ügyintézés
- ☐ 4. online ügyintézés / e-mail
- ☐ 5. mobil applikáció
- ☐ 7. nem kerültem velük kapcsolatba

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak megújuló energiaforrások használatát a háztartásban? (4=jelentős, 3=közepesen fontos, 2= majdnem jelentéktelen, 1=egyáltalán nem fontos) *

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni”

0 1 2 3 4 5 nagyon jelentős

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak megújuló energiaforrások használatát ügy ártalában? (4=jelentős, 3=közepesen fontos, 2= majdnem jelentéktelen, 1=egyáltalán nem fontos) *

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni”

0 1 2 3 4 5 nagyon jelentős



Fenntartható Városfejlesztési Stratégia lakossági kérdőív

Tematikus kérdések IV. - Kiszolgáló város/Zöldülő város

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak a környezethatalmas életvitelt (takarékoskodás az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.)? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak szelektív hulladékgyűjtést, hulladék hasznosítást otthon? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak közösségben való aktív részvételt, közös célokért való tevékenykedést? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztását? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol a környezethatalmas életvitelt (takarékoskodás az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.) mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol a szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol a közösségben való aktív részvételt, közös célokért való tevékenykedés mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol az egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol a megújuló energiaforrások használata a háztartásban mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős

Ha a város jövőjére gondol a megújuló energiaforrások használata úgy általában mennyire fontos? (4=jelentős. 3=közepesen fontos. 2= majdnem jelentéktelen. 1=egyáltalán nem fontos) *

0 1 2 3 4 5

„nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni” ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jelentős



Hányan gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat? *

☐ 1. soha

☐ 2. havonta vagy annál ritkábban

☐ 3. hetente legalább egyszer

☐ 4. naponta

☐ 5. nem válaszol

Hányan céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat? "Egyéb" esetben, kérjük írjon konkrét választ, vagy írjon X-et, ha nincs releváns válasza. *

☐ 1. szabadidő eltöltés

☐ 2. rekreációs séta

☐ 3. testedzés

☐ 4. kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt

☐ Egyéb: _____

Hogyan lehetne vonzóbb tenni a belvárosi zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges. "Egyéb" esetben, kérjük írjon konkrét választ, vagy írjon X-et, ha nincs releváns válasza. *

☐ 1. sétautak fejlesztése

☐ 2. játszótérek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan

☐ 3. zenepavilon létesítése (térzene befogadására)

☐ 4. kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése

☐ 5. gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni

☐ 6. több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC

☐ 7. közvilágítás további javítása

☐ Egyéb: _____

Hányan környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában? (több válasz is lehetséges) "Egyéb" esetben, kérjük írjon konkrét választ, vagy írjon X-et, ha nincs releváns válasza. *

☐ 1. okos fogyasztásmérő (pl. elektromos áram, víz, gáz stb. szolgáltatás)

☐ 2. okos lakás irányító rendszer (az okos lakás irányító rendszer automatikusan szabályozza a lakás hűtését, fűtését/távolról vezérelhető stb.)

☐ 3. okos, családi ház felületét fenntartó rendszer pl. okos locsoló, ami a talajnedvességet méri és szükség szerint indítja el a locsolórendszert

☐ 4. hibrid vagy elektromos hajtású autó / egyéb jármű

☐ 5. tudatos otthon – tájolás, klímataudatos növénytelepítés

☐ 6. megújuló energia használata (földhő, napenergia stb.)

☐ 7. házi komposztáló

☐ Egyéb: _____

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Lakossági kérdőív

Tematikus kérdések V. - Prosperáló város

Hányan helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer? Több válasz is lehetséges. "Egyéb" esetben, kérjük írjon konkrét választ, vagy írjon X-et, ha nincs releváns válasza. *

☐ 1. zöldség / gyümölcs

☐ 2. egyéb élelmiszer vagy ital

☐ 3. használati tárgyak (beleértve kézműves termékeket)

☐ 4. műalkotások (helyi művészek alkotásai)

☐ 6. nem ismerek ilyeneket

☐ Egyéb: _____

Hol vásárol Ön a helyi/ térségi termékeket? Több válasz is lehetséges. A 1. válasz kizárja a többi választ lehetőséget *

☐ 1. nem vásárol

☐ 2. közvetlen a termelőnél (agrártermék esetében)

☐ 3. közvetlen az alkotóknál (képzőművészeti termék esetében)

☐ 3. a piacon

☐ 4. internetes felületeken (weboldal, közösségi média pl. facebook)

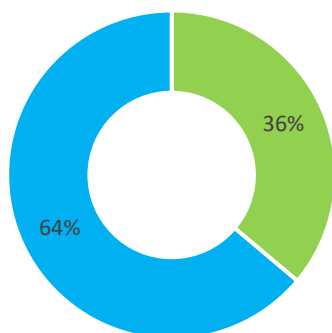
☐ 5. kézműves /termelő saját üzletében



8.2.2. ELVÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉSEK DOKUMENTÁLÁSA

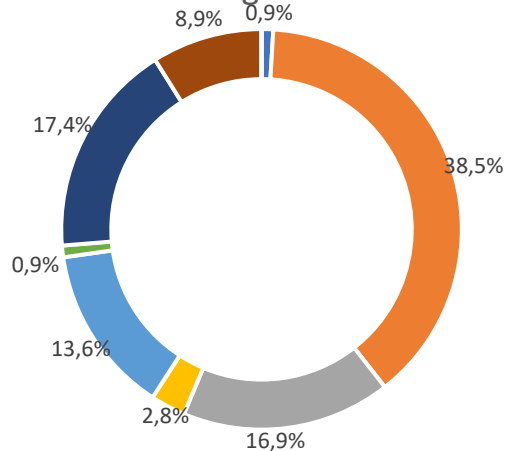
Válaszadók nemek szerinti megoszlása

(Rákevén arány a 18 feletti lakosságon belül 2020-ban: férfiak:48%, nők: 52%)



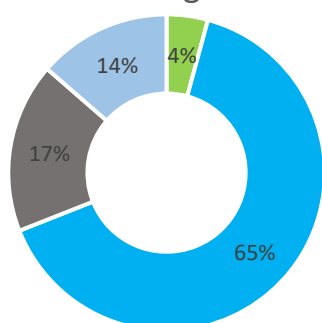
■ Férfi ■ Nő

Válaszadók státusz szerinti megoszlása



■ tanuló ■ alkalmazott
 ■ alkalmazott, középvezető ■ alkalmazott, felsővezető
 ■ vállalkozó (egyéni vagy cégvezető) ■ munkanélküli
 ■ nyugdíjas ■ GYES-en vagy GYED-en

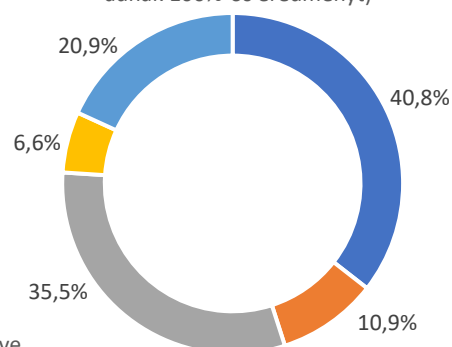
Válaszadók korcsoport szerinti megoszlása



■ 18-25 év között ■ 26-50 év között
 ■ 51-64 év között ■ 65 - felett

Megoszlás munkavégzés helye szerint

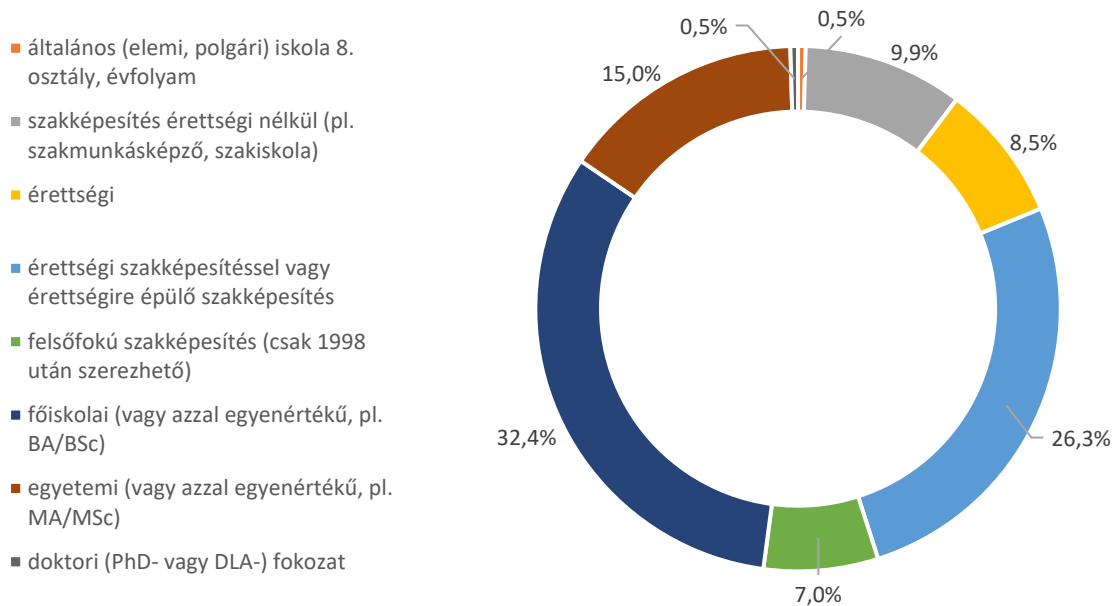
(a százalékos adatok a több válaszlehetőség miatt nem adnak 100%-os eredményt)



■ Ráckeve
 ■ Ráckeve járáshoz tartozó település
 ■ Egyéb település Pest megyében
 ■ Egyéb település Pest megyén kívül
 ■ Nem releváns

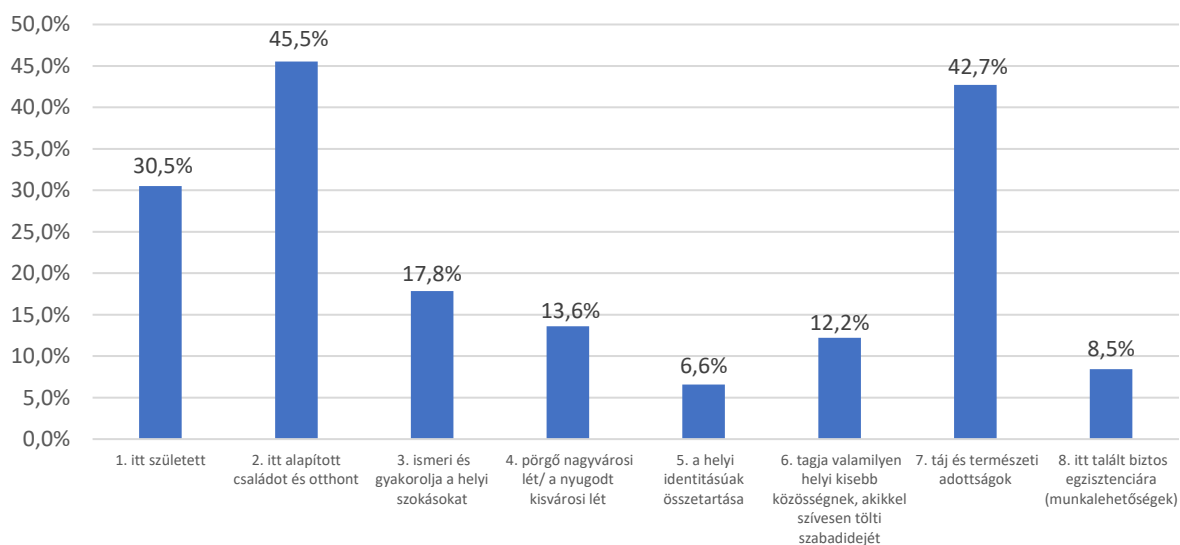


Válaszadók legmagasabb iskolai végzettsége



1. Mi jelenti az Ön **helyi kötődésének** alapját?
(Több válasz megadására is lehetőség volt, összesen 213 kitöltő)

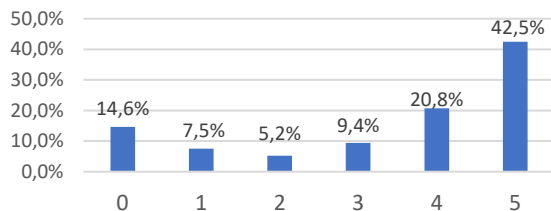
Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját?



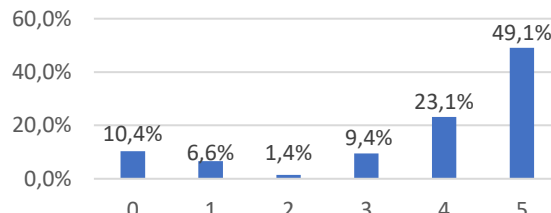
2. Az életminőség elégedettségének növelése

- Mennyire játszanának szerepet a különböző faktorok (válaszlehetőségek: 0 - nem tudom megítélni / nem kívánok válaszolni, 1 - nem játszanak szerepet, 2 - kis szerepet játszanak, 3 - közepesen, 4 - jelentős, 5 - nagyon jelentős szerepet játszanak)

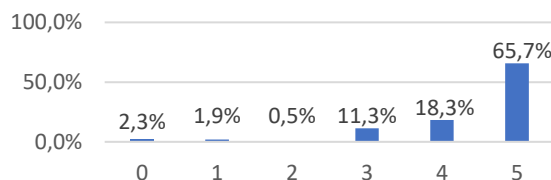
A változatosabb munkahelyek megléte



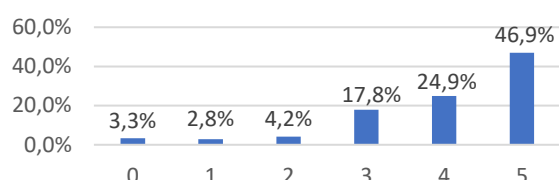
A magas jövedelmet biztosító munkalehetőségek



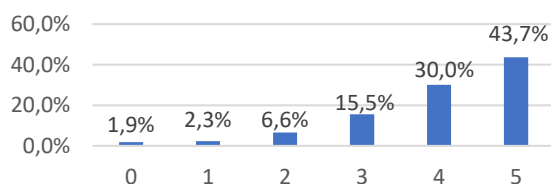
A jelenleginél is magasabb színvonalú közszolgáltatások (iskola, egészségügyi, szociális ellátás stb.)



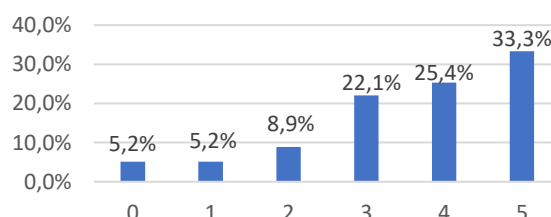
A minőségi közösségi terek a városközpontban akár a lakóhelyének közelében



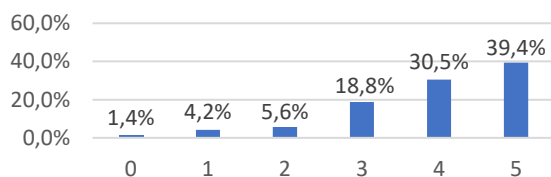
A gazdagabb és magasabb színvonalú, igényekre szabott kulturális kínálat



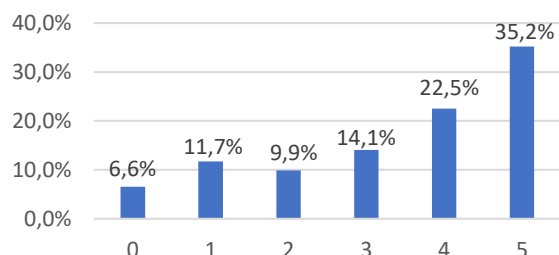
A sportolási lehetőségek további bővítése



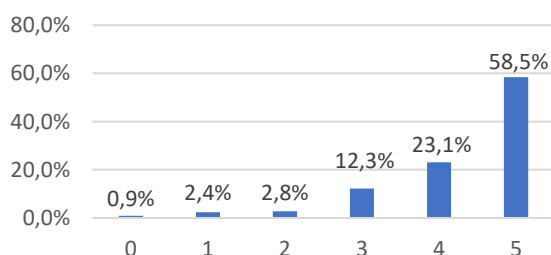
A magas színvonalú kiskereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatások



A kedvezőbb lakhatási lehetőségek



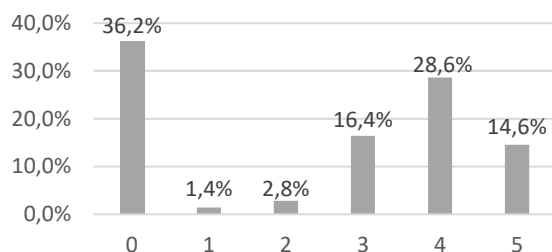
A jobb közbiztonság



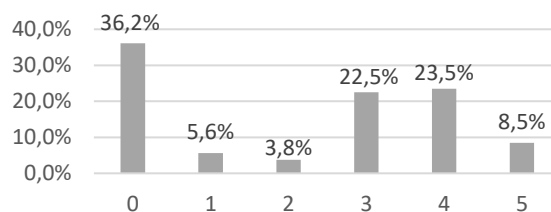
3. Ellátások értékelése

- **Hogy értékeli a különböző intézményi ellátást, bizonyos mindennapokat érintő faktorokat, azok minőségét?** (válaszlehetőségek: 0 - nem tudom megítélni / nem kívánok válaszolni, 1 – egyáltalán nem elégedett, 2 – alig elégedett, 3 – közepesen elégedett, 4 – elégedett, 5 – nagyon elégedett)

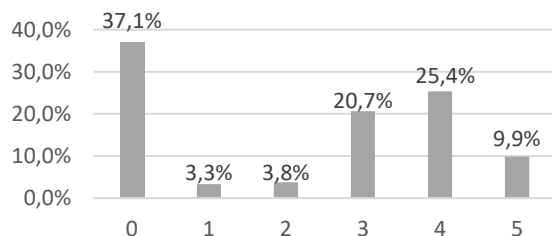
Óvodai ellátás



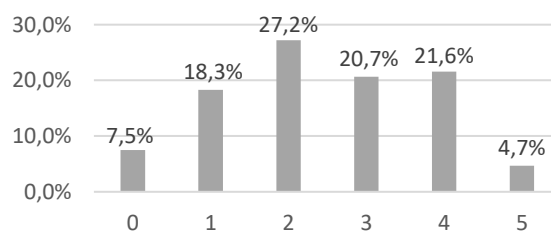
Általános iskola infrastruktúrája, felszereltsége



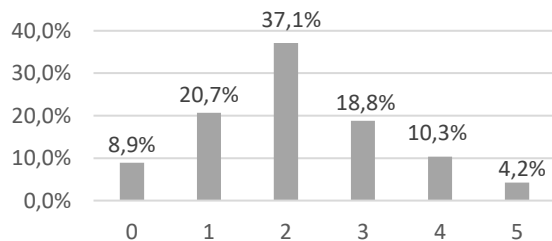
Általános iskolai oktatás



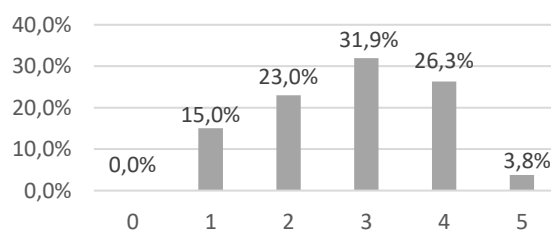
Egészségügyi alapellátás minősége



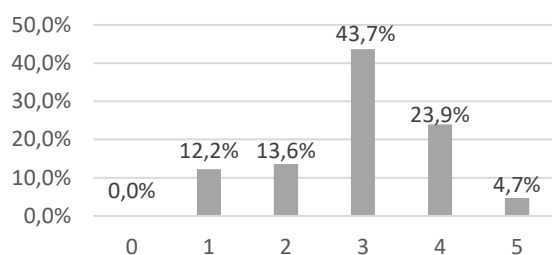
Egészségügyi szakellátás minősége



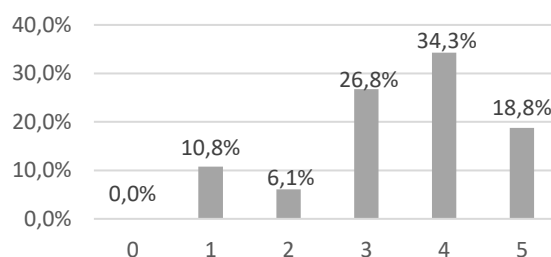
Kulturális szolgáltatások minősége



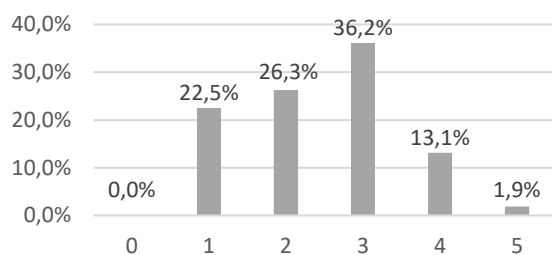
Szociális ellátás



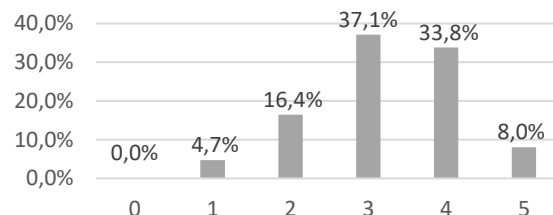
Bölcsődei ellátás



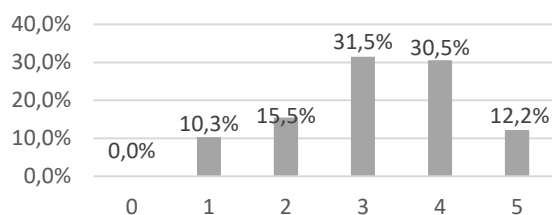
Városi közterületek minősége



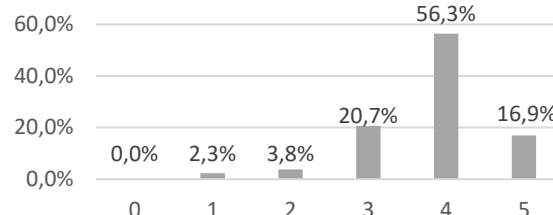
Városi zöldfelületek (parkok, ligetek fásorok) minősége



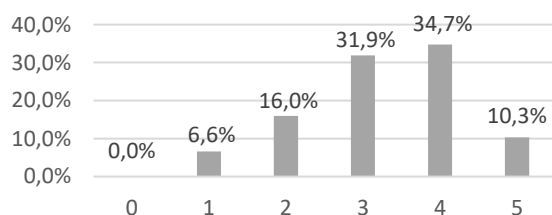
Városi közvilágítás közvetlen lakókörnyezetében



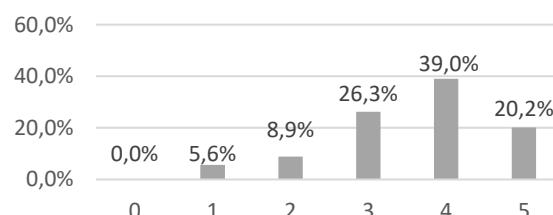
Nappali közbiztonság a városközpontban



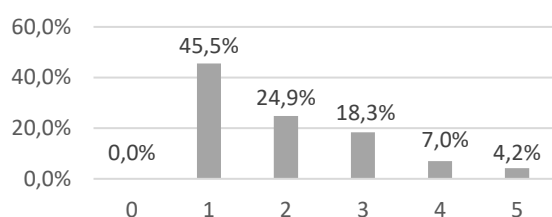
Sötétedés utáni közbiztonság a városközpontban



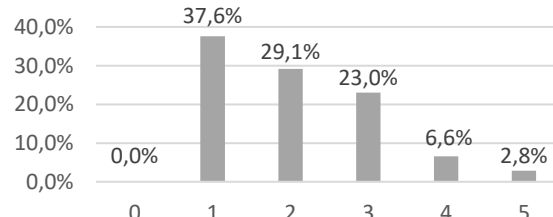
Közbiztonság a közvetlen lakókörnyezetében sötétedés után



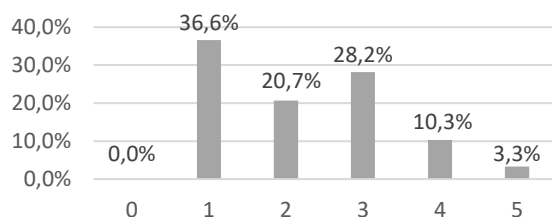
Járdák minősége közvetlen lakókörnyezetében



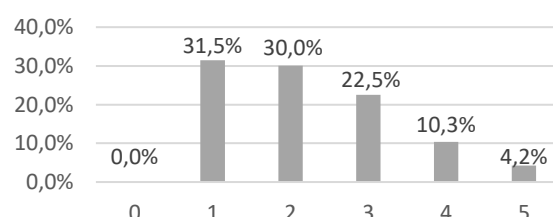
Városi kerékpárutak hossza a városban

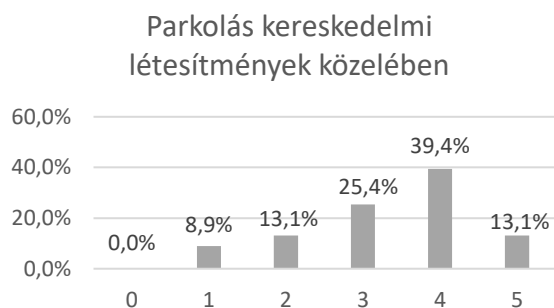
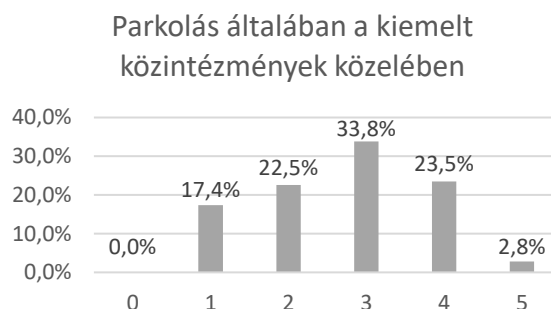
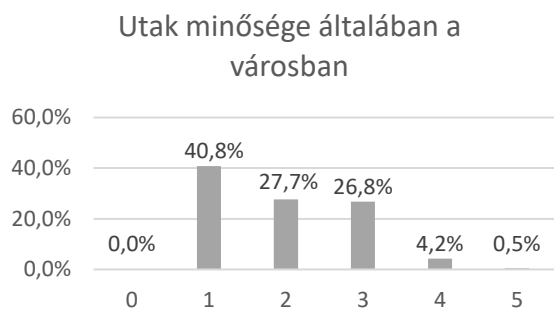


Városi kerékpárutak minősége a városban



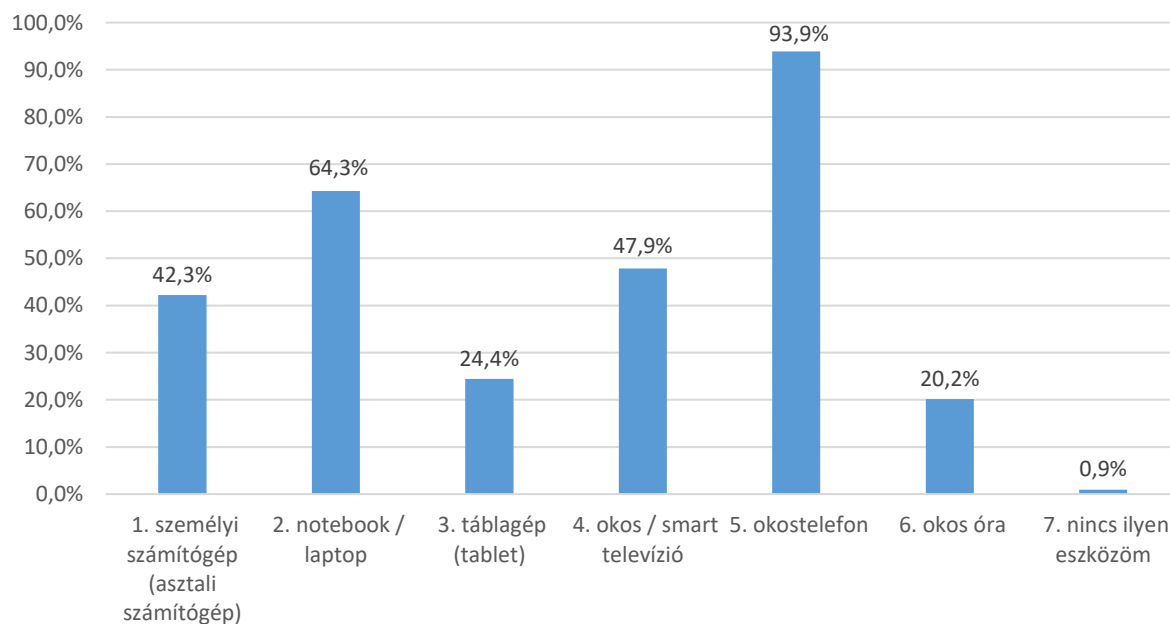
Kerékpárosokat támogató infrastruktúra



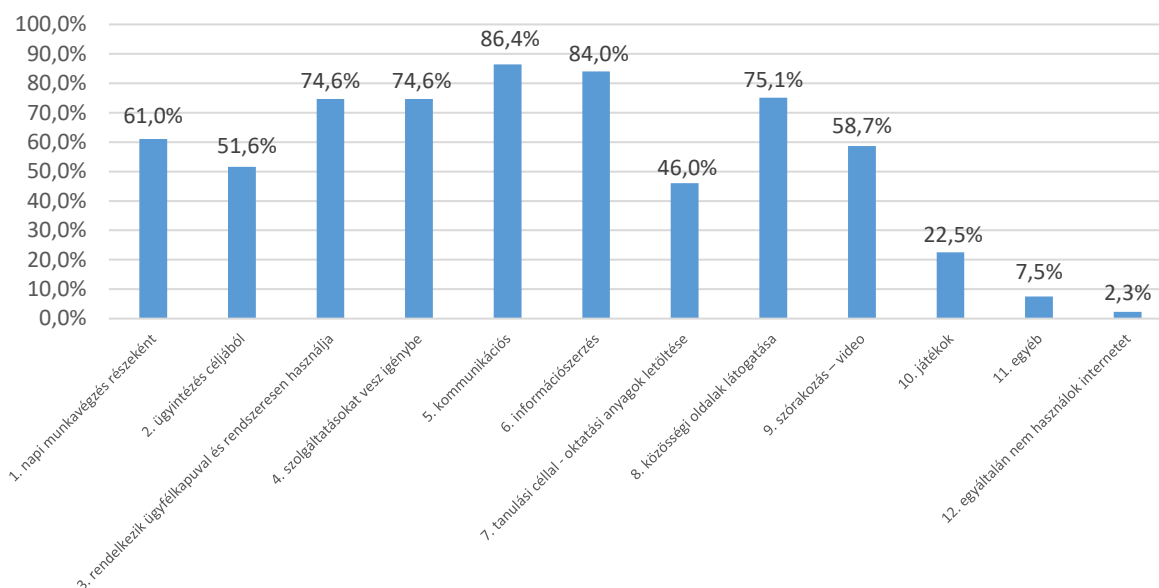


4. IT eszközök és internethasználat

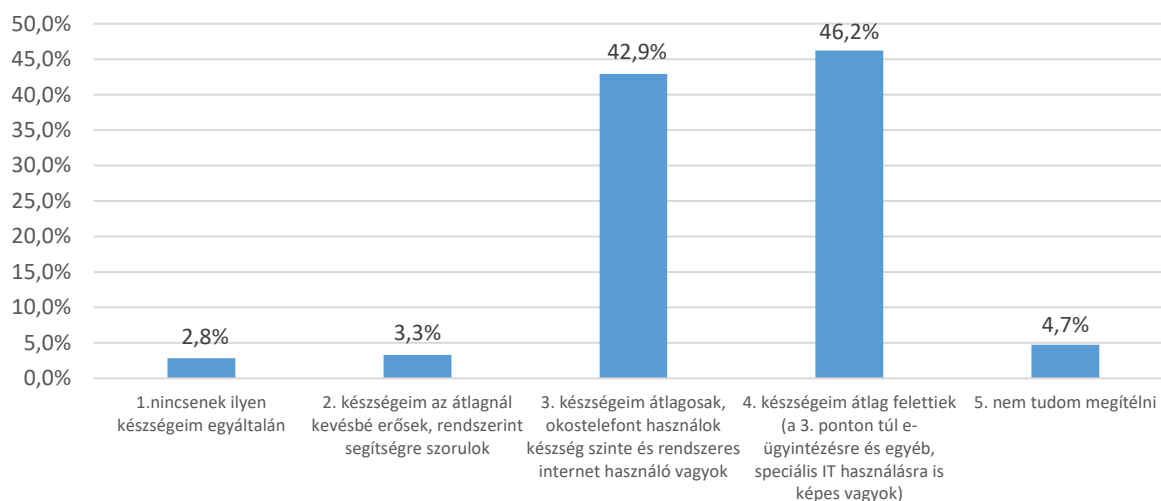
Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapiakban?



Milyen céllal használja az internetet?

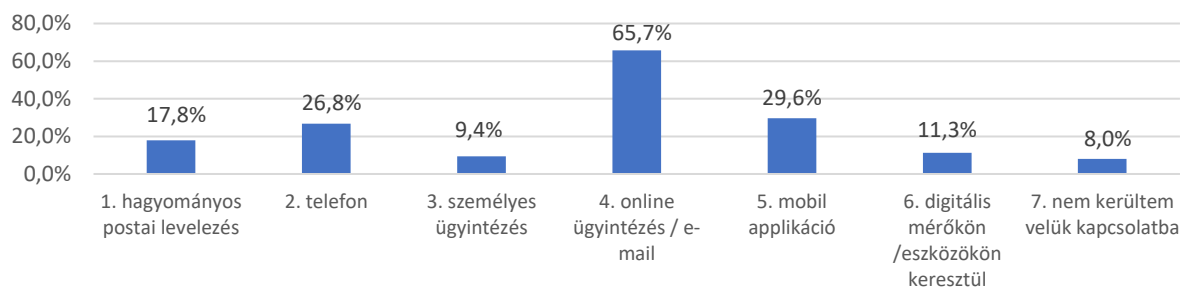


Hogyan értékeli az IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát

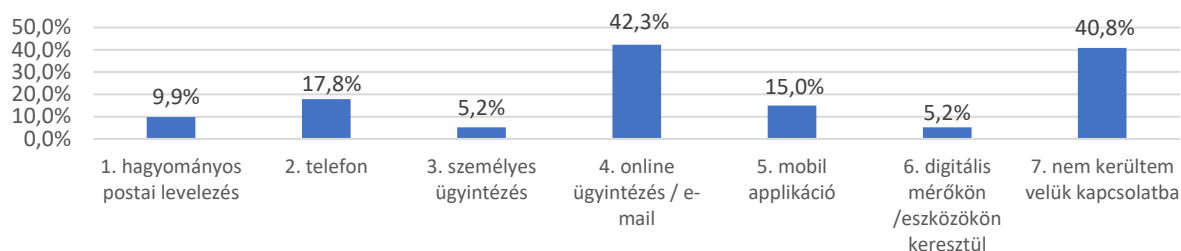


5. Szolgáltatókkal való kapcsolattartás

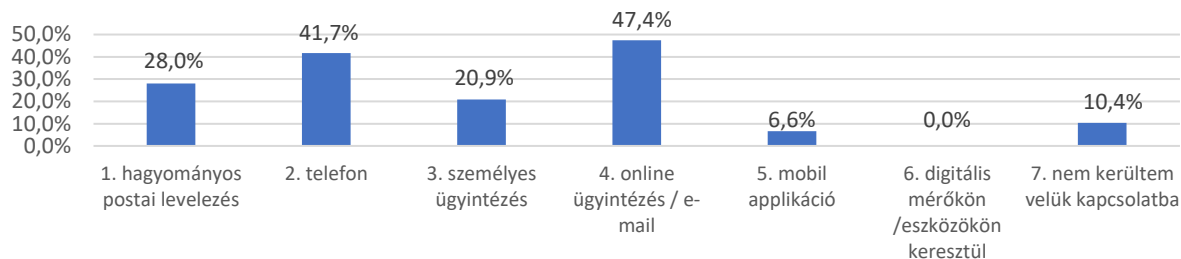
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az áramszolgáltatóval?



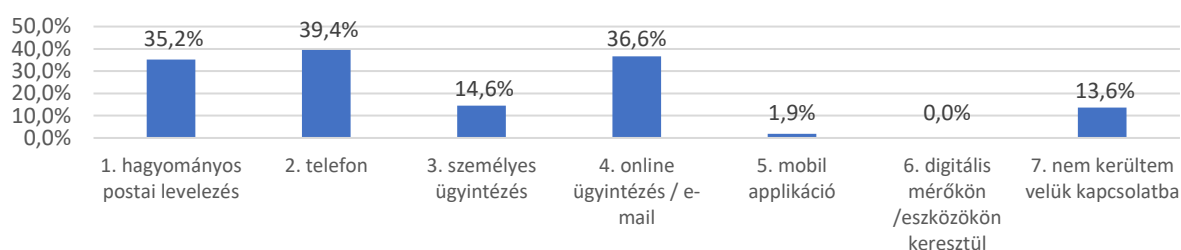
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a távhő / hő szolgáltatóval?



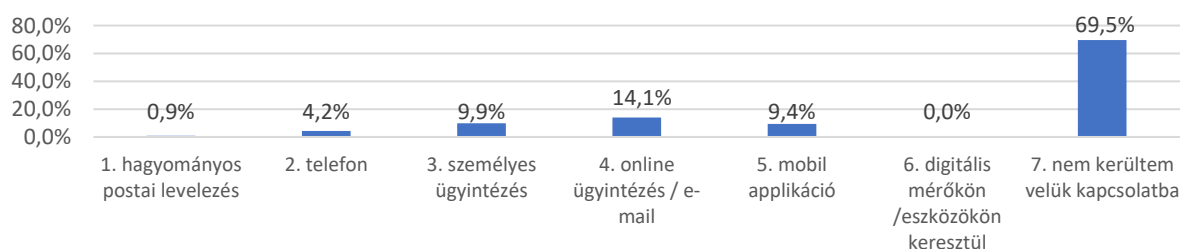
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a víz -és csatorna szolgáltatóval?



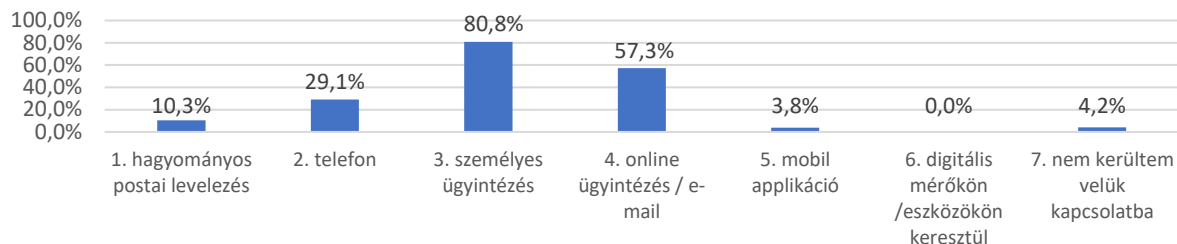
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a hulladékszállítást végző szolgáltatóval?



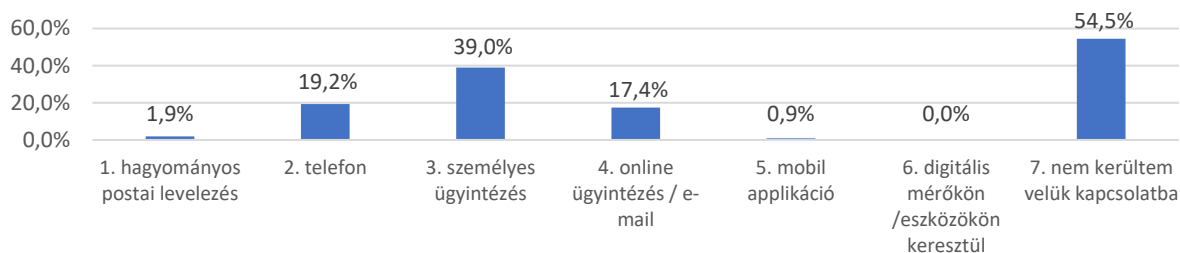
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a közösségi közlekedés (helyközi járatok helyi viszonylatban) szolgáltatójával?



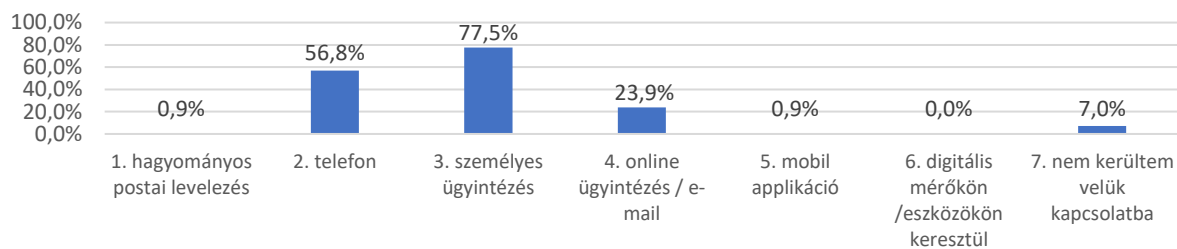
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba közhivatali ügyintézővel
(önkormányzat, kormányhivatal)?



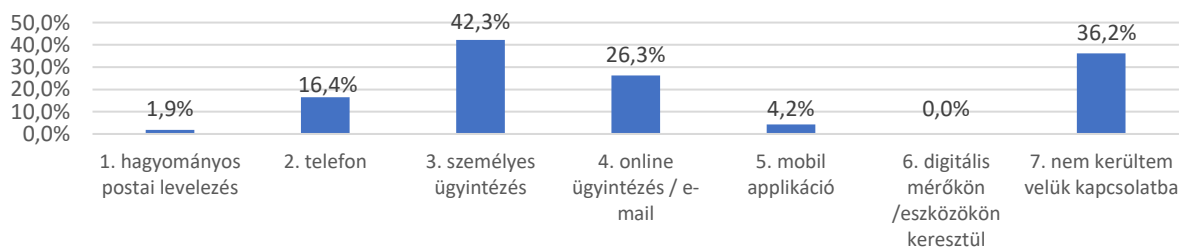
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az alapfokú oktatással
(óvoda és általános iskola) ügyintézése során?



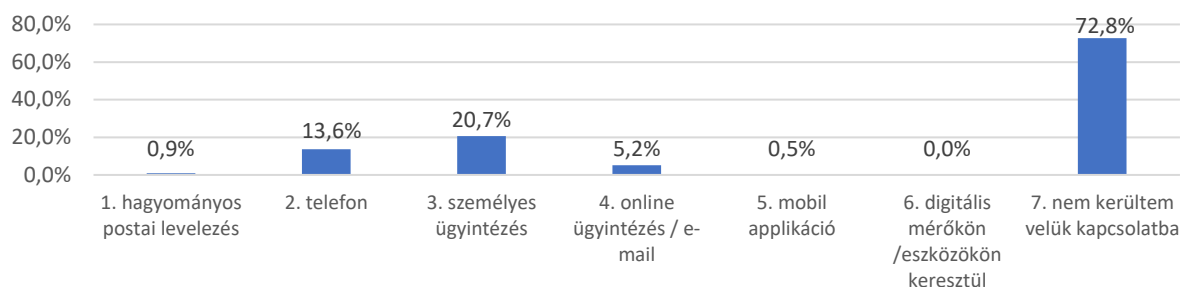
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba az egészségügyi
alapellátással ügyintézése során?



Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba kulturális
szolgáltatásokkal?



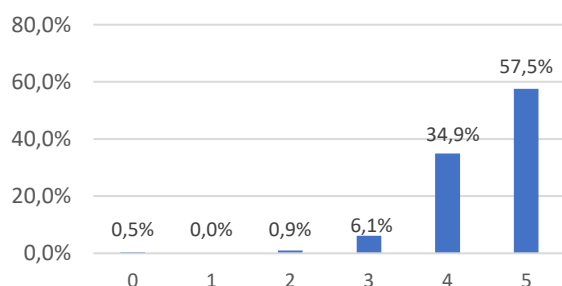
Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a szociális ellátással?



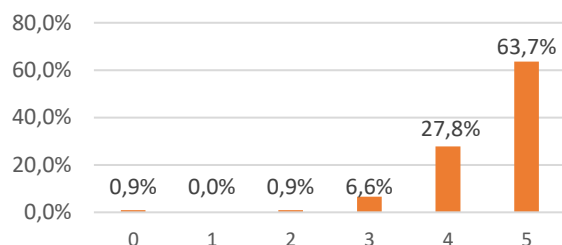
6. Saját és városi szempontból fontosnak tartott tényezők

- **Saját életminőség** és **városi lépték** szempontjából értékelt különböző tényezők (válaszlehetőségek: 0 - nem tudom megítélni / nem kívánok válaszolni, 1 – egyáltalán nem elégedett, 2 – alig elégedett, 3 – közepesen elégedett, 4 – elégedett, 5 – nagyon elégedett)

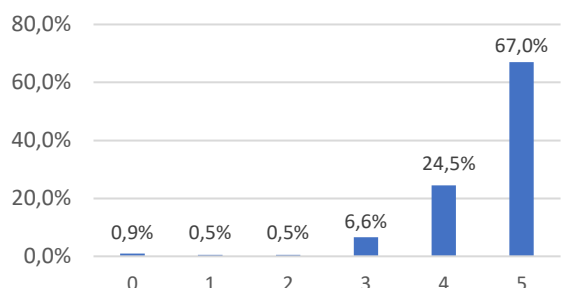
Környezettudatos életvitel



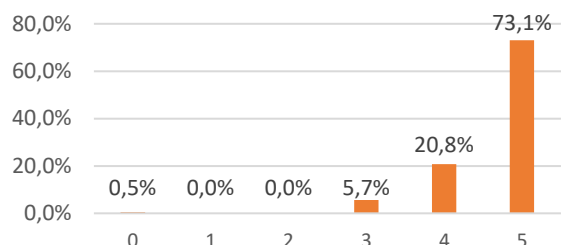
Városi környezettudatos életvitel fontossága



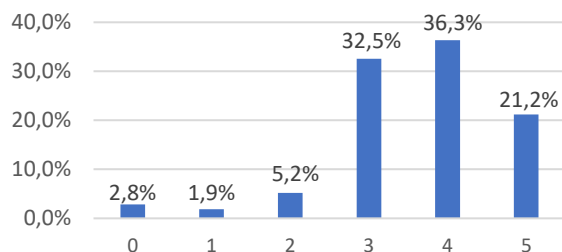
Szelektív hulladékgyűjtés



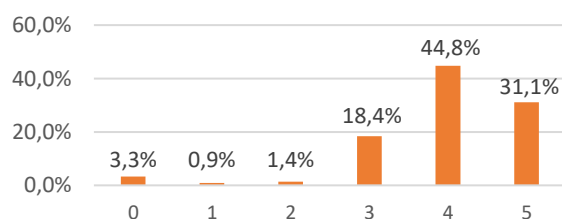
Városi szelektív hulladékgyűjtés fontossága



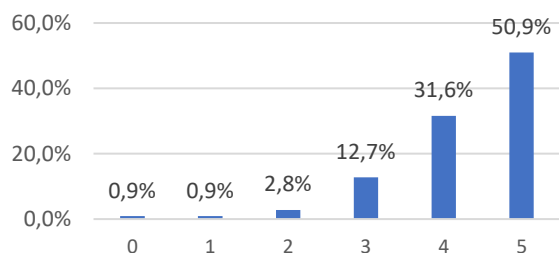
Közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés



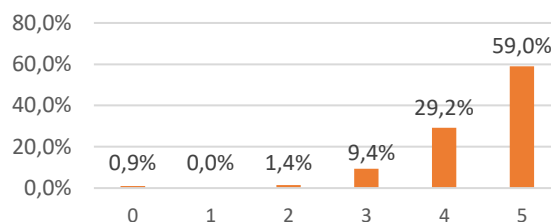
Közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés városi léptékben



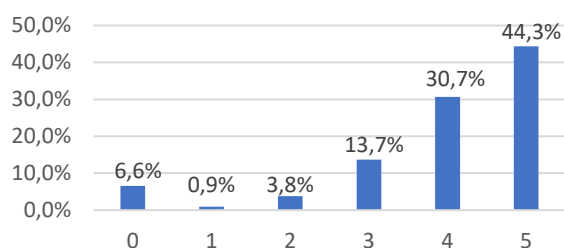
Egészséges, a térségben megtermelt
élelmiszerek fogyasztása



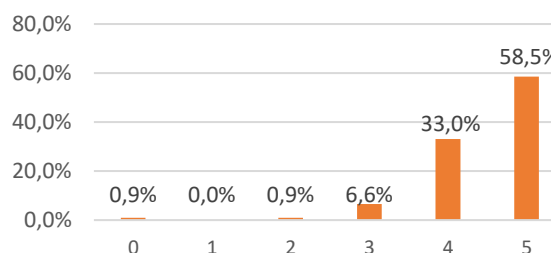
Egészséges, a térségben megtermelt
élelmiszerek fogyasztása városi
léptékben



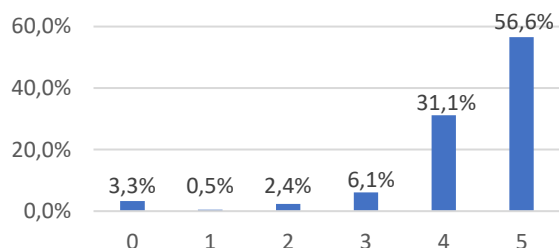
Megújuló energiaforrások
használata a háztartásban



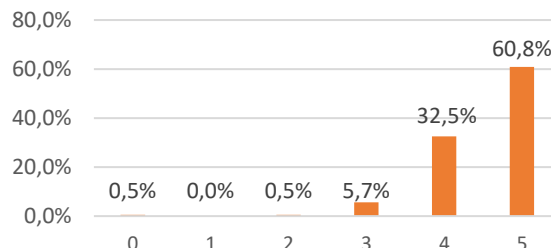
Megújuló energiaforrások használata a
háztartásban városi léptékben



Megújuló energiaforrások
használata

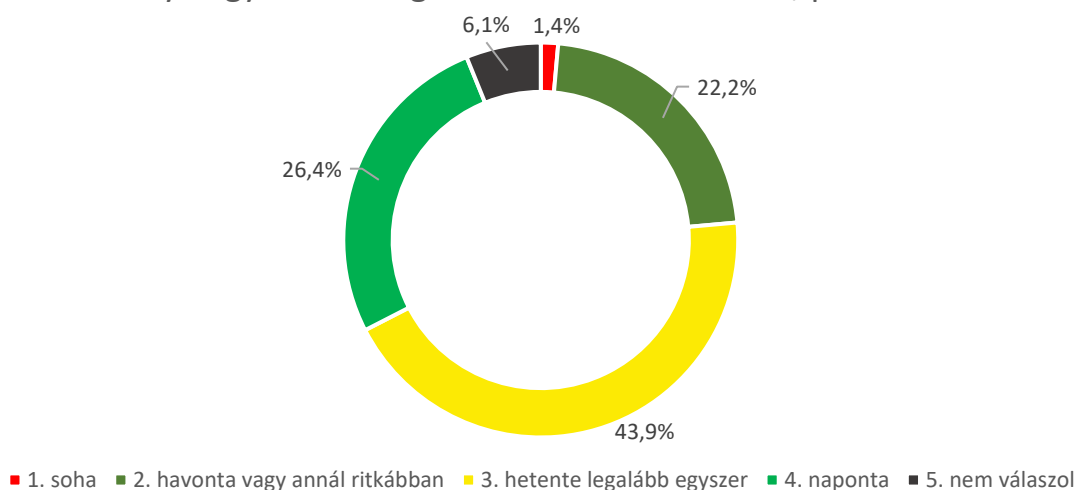


Megújuló energiaforrások használata
városi léptékben

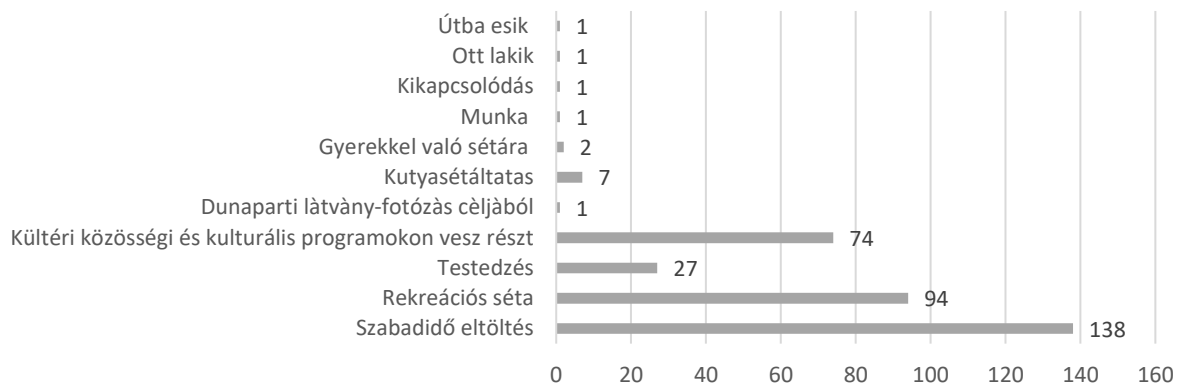


7. Zöldterületek

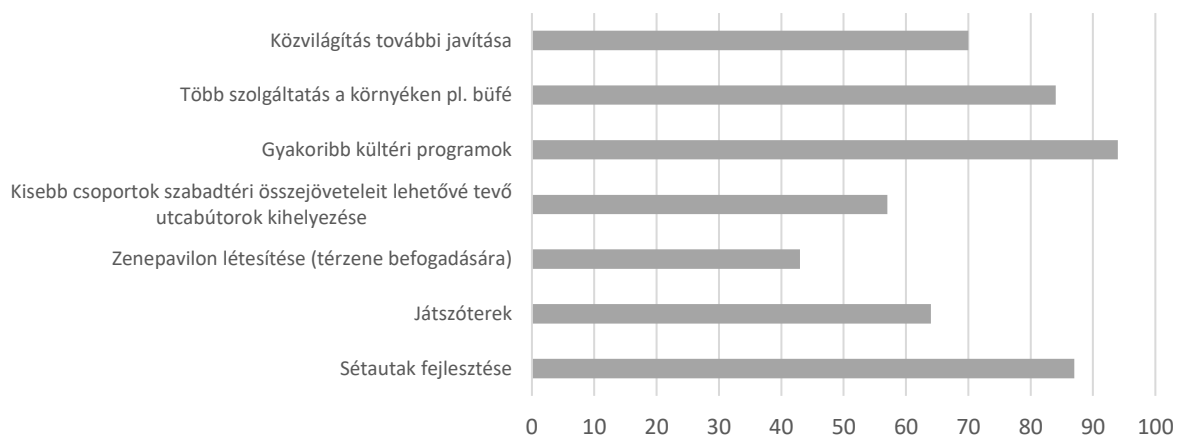
Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?



Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat?



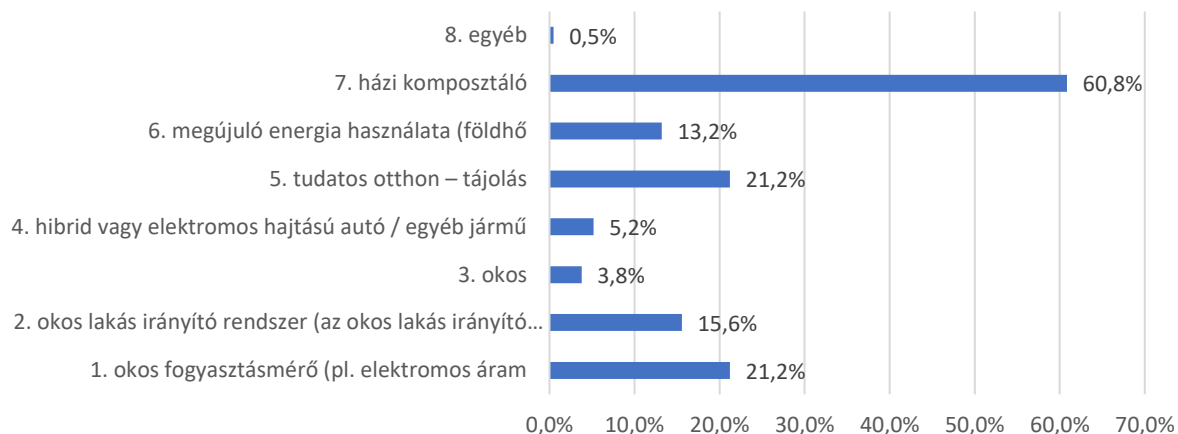
Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a belváros zöldfelületeit az Ön és családja számára?



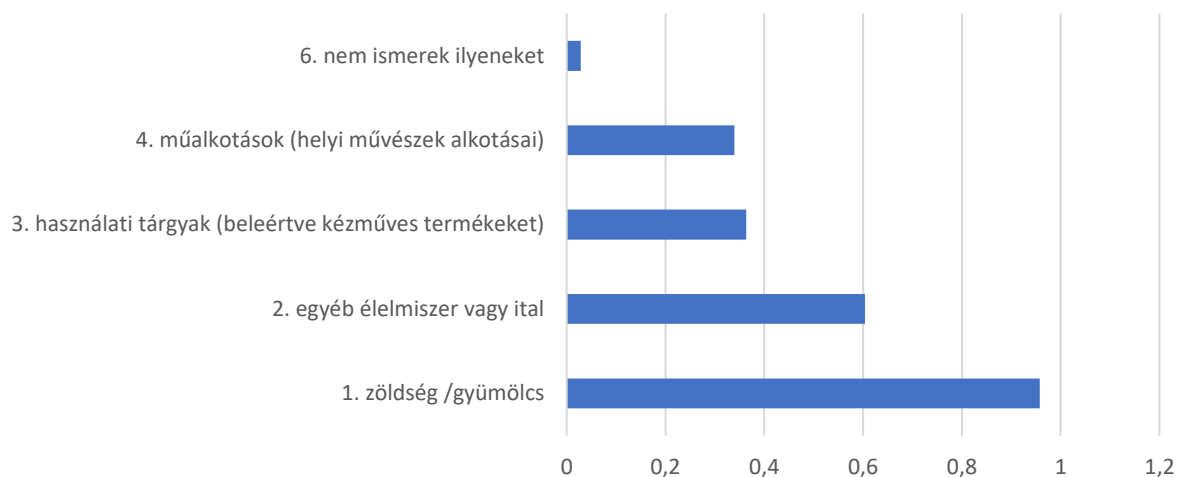
A fentiekén kívül a válaszadók a következő válaszokat adták:

- Növények telepítése (fák, virágok),
- Több hulladékgyűjtő elhelyezése,
- Padok és pihenőhelyek létesítése,
- Dunaparti növényállomány túlzott fakivágásának mérséklése,
- Egyhangú növénytelepítés feloldása,
- Szűk keresztmetszetű (ezáltal járda és növényzóna nélküli) utcák további kijelölésének megszüntetése,
- A maradék zöldterület megtartása,
- Kutyafuttató kialakítása.

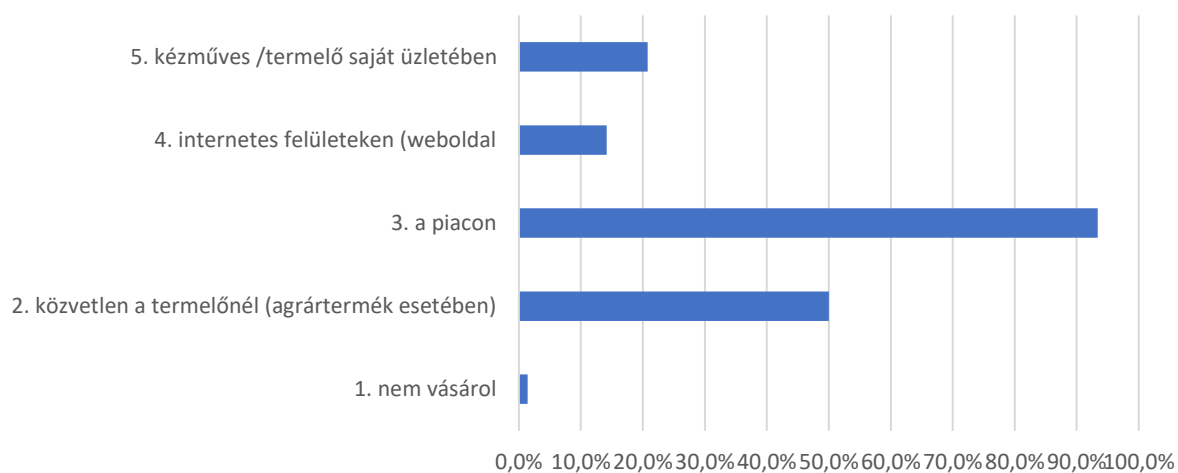
Milyen környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában?



Milyen helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer?



Hol vásárol Ön a helyi/ térségi termékeket?



8.2.3. INTÉZMÉNYI / SZERVEZETI FELMÉRÉS

8.2.3.1. Intézményi jövőkép

Az Ács Károly Művelődési Központ 5-7 évre vonatkozó jövőképe leginkább épületenergetikai (fűtési problémák elhárítása, nyílászárók cseréje, szigetelési problémák elhárítása, vizesblokkok cseréje), és eszközbeli (ülőalkalmatosságok cseréje) fejlesztésekre szorítkozik. A Szivárvány Óvoda három fő irányban képzei el a fejlődést: az óvodai infrastruktúra és szolgáltatás javítása a német nemzetiségi nevelés bevezetésével, a fenntartható városi környezet kialakítása mikroklimatikus léptékben, valamint az energiahatékonyság és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás. Ezen célok elérését a térségi infrastruktúra fejlesztésével (mely magában foglalja a kapacitásbővítést), a szervezeti átalakítással és a megfelelő hely kialakításával, munkafeltételek optimalizálásával kívánja elérni. A Gólyafészek Bölcsődében elsősorban az oktatási-nevelési munka expeditívebb, a gyermekek igényeire fejlődésére fókuszáló végzése a jövőkép, valamint a bölcsőde udvarának, eszközparkjának korszerűsítése.

A Keve Galéria jövőképében a középkori épületbelsőben egy modern igényeknek megfelelő digitális és tapasztalati élményeket magában foglaló új régészeti kiállítás létrehozása szerepel. Ezt a helyiségek és kiállítások áthelyezésével, valamint interaktív elemek elhelyezésével tervezik elérni. A Patay László Városi Képtár jelenlegi portfólióját szeretné továbbra is a jelenlegi megfelelő körülmények között, ehhez a fejlesztéseknek a fenntarthatóságot kell segíteniük. A Skarica Máté Városi Könyvtár a város és térség legnagyobb könyvtára, ezen vezető szerepet, pozíciót szeretné megtartani, valamint a szolgáltatások számát, azok célközönségének spektrumát szélesíteni. Ehhez létre kívánnak hozni egy nagykamaszoknak és felnőtteknek szóló részleget, valamint a közösségi terek bővítését is megcélózta fejlesztési területként az intézmény. Az Árpád Múzeum a jövőben a Csepel-szigeti kulturális intézményekkel való szorosabb kapcsolattartás, a múzeum szerepének erősítése szerepel, mely célok eléréséhez a kapacitásbővítés, valamint eszközbeli és energetikai korszerűsítés szükséges.

Az oktatási-nevelési intézmények és az Ács Károly Művelődési Központ nem rendelkeznek intézményi szintű fejlesztési tervvel. A városi könyvtár rendelkezik ilyen fejlesztési tervvel, ez a Skarica Máté Városi Könyvtár Stratégiai Terve, mely a 2014-2020-as időszakra vonatkozik, ellenben a következő stratégiai terv készítése a 2021-2027-es időszakra folyamatban van. A többi intézmény fejlesztési terve egységesen a 2018-ban elfogadott Komplex Múzeumi Fejlesztési Konceptió.

8.2.3.2. Fejlesztési elképzelések

Infrastruktúra fejlesztés

Az Ács Károly Művelődési Központ a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- fűtésrendszer korszerűsítése
 - radiátorok és kazán cseréje
- vizesblokkok teljes felújítása
- színházterem felújítása
 - fal renoválása, lambéria leszerelése
- 4-es, 7-es és 8-as termekben a padlózat cseréje sportpadlóra
- nyílászárók felújítása
- tetőrendszer renoválása

A Szivárvány Óvoda a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:



- az épület fűtő-hűtő rendszerének megújuló energiaforrásból történő üzemeltetése kiszolgáló helyiségek bővítése, kulturális közösségi tér kialakítása
- vizesblokkok korszerűsítése
- épületek szigetelése, tetőszerkezeteinek renoválása, padlócsere vagy padlófűtér kiépítése minden csoportszobában, tornaszoba építése minden tagintézményben
- parkolók kialakítása

A Gólyafészek Bölcsőde a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- a gyermekek szabadjátéktevékenységeihez tárgyi feltételek növelése

A Keve Galéria a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- az épület külső-belső renoválása, vizesblokkok felújítása, padlósfeljáró kialakítása

A Patay László Városi Képtár a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- klimatizáció kialakítása
- árnyékolás, fényvédő fólia telepítése
- napelemek telepítése a tetőre, a tetőterasz felújítása
- a képtárhoz tartozó közösségi tér felújítása, kerékpártároló létesítése, kerítés telepítése

A Skarica Máté Városi Könyvtár a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- „felnőtt ifjúsági” részlet kialakítása
- a könyvtár épületének klimatizálása és napelemekkel való felszerelése,
- a könyvtár udvarának lezárása kapuval, közösségi tér létrehozása térbútorokkal

Az Árpád Múzeum a következő infrastruktúrafejlesztések szükségességét sorolja fel:

- korszerű tetőtéri raktár kialakítása
- Dunára nyitott múzeum – stég kialakítása a part rendezésével
- okos klimatizáció
- múzeum a Dunában – Duna medrébe, mederfenék alá nyíló tér kialakítása

Nem digitális eszközfejlesztés

Az Ács Károly Művelődési Központ a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- ülőalkalmatosságok beszerzése

A Szivárvány Óvoda a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- tálalókonyhák korszerűsítése
- udvari játékok fejlesztése, bővítése, ütőcsillapító kiépítése a játékok alá
- csoportszoba bútorainak cseréje, új modern fektetők beszerzése

A Gólyafészek Bölcsőde a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:



- udvari játékok telepítése
- szobai bútorok cseréje
- kreativitást, környezeti nevelést, mozgást fejlesztő játékok megújítása

A Keve Galéria a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- Kiállítási installációk vásárlása
- látványraktár és látogatói labor kialakítása
- interaktív játékok készítése

A Patay László Városi Képtár a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- Lépcsőjáró felszerelése, hogy a gyermekkönyvtár és a felnőttkönyvtár közötti rész kerekesszékekkel is átjárható legyen.

A Skarica Máté Városi Könyvtár nem digitális eszközfejlesztések szükségességét nem sorolta fel.

Az Árpád Múzeum a következő nem digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- interaktív vízi örökség játszómodul kialakítása
- kerékpáros múzeum modul kialakítása
- fémrestauráló bázis-műhely kialakítása
- régészeti kutatásra használandó terepjáró beszerzése

Digitális eszközfejlesztés

Az Ács Károly Művelődési Központ a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- korszerűbb technikai eszközök beszerzése (kontrol hangfalak, reflektorok, térmikrofonok)

A Szivárvány Óvoda a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- adatbiztonsági rendszer kiépítése
- informatikai eszközök beszerzése
- DIOO – digitális okos játék

A Gólyafészek Bölcsőde a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- projektor és az ehhez szükséges berendezések beszerzése
- minden nevelőnek a dokumentáció vezetéséhez szükséges laptop beszerzése

A Keve Galéria a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- virtuális valóság technikájú régészeti feltárás szimulátor
- Interaktív tábla ráckevei leletekkel, lelőhelyekkel

A Patay László Városi Képtár a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- okosklímarendszer

A Skarica Máté Városi Könyvtár a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:



- könyvcserélő automata kialakítása a Vadkacsa Szabadstrandon
- a helytörténeti állomány egyes részeinek digitalizálása és teljes szövegű feldolgozásához szükséges eszközök beszerzése
- Szikla Integrált Könyvtári Rendszer egyes hiányzó moduljainak beszerzése, és az ehhez szükséges szerverbővítés, csere

Az Árpád Múzeum a következő digitális eszközfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- ingyenes kültéri wifi kialakítása
- 3D szkennerek és 3D nyomtató
- régészeti GIS-re alkalmas terepi térinformatikai modul + erős számítógép + kamera 3D fotogrammetriához
- víz alatti régészeti magnetométer országos és nemzetközi projektekhez
- szoftver a 3D szkennerekhez és a 3D nyomtatóhoz
- térinformatikai szoftver a régészeti GIS-hez
- 3D fotogrammetriai szoftver

Szervezetfejlesztés

Az Ács Károly Művelődési Központ szervezetfejlesztési szükségességeket nem sorolt fel.

A Szivárvány Óvoda a következő szervezetfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- Dömsödi úti tagóvoda bővítése a körzetben megnövekedett lakók létszáma miatt
- Székhely áthelyezése a legnagyobb létszámú tagóvodába (Ifjúság u. tagintézmény)

A Gólyafészek Bölcsőde a következő szervezetfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- Egy irodai adminisztrátor a számlázás elvégzésére

A Keve Galéria szervezetfejlesztési szükségességeket nem sorolt fel.

A Patay László Városi Képtár szervezetfejlesztési szükségességeket nem sorolt fel.

A Skarica Máté Városi Könyvtár a következő szervezetfejlesztések szükségességét sorolja fel:

- A "Felnőtt ifjúsági" részleg kialakításával új szervezeti egység létrehozása.

Az Árpád Múzeum szervezetfejlesztési szükségességeket nem sorolt fel.

Humán erőforrás fejlesztései

Az Ács Károly Művelődési Központ humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességeket nem sorolt fel.

A Szivárvány Óvoda a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- Gyógypedagógus, gyógypedagógiai asszisztens biztosítása minden intézményben
- Teljes állású óvodapszichológus, konyhás, takarító biztosítása az intézményben.



- Rendszergazda biztosítása

A Gólyafészek Bölcsőde a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- 1 fő adminisztrátor

A Keve Galéria a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- 1 fő animátor-teremőr

A Patay László Városi Képtár a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- 1 fő részmunkaidős teremőr
- 1 fő részmunkaidős művészettörténész

A Skarica Máté Városi Könyvtár a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- A "Felnőtt ifjúsági" részleg és a közösségi tér megvalósulása utáni várható forgalom- és nyitvatartási idő növekedés miatt 1-2 fő új állandó munkatárs alkalmazása.
- A jelenlegi könyvtári állomány megfelelő felsőfokú szakképzettséggel ellátása, a számítástechnikai és egyéb területek fejlődésének követését lehetővé tevő továbbképzéseken való részvétele.

Az Árpád Múzeum a következő humán erőforrásbeli fejlesztések szükségességét sorolja fel:

- fémrestaurátor

Kapcsolati hálózatok fejlesztése

Az Ács Károly Művelődési Központ kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet nem sorol fel.

A Szivárvány Óvoda a következő kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet sorolja fel:

- Tanulmányi utak, külföldi intézményekkel kapcsolat kiépítése, ennek finanszírozása
- Kistérségi szakmai programokon való részvétel finanszírozása

A Gólyafészek Bölcsőde kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet nem sorol fel.

A Keve Galéria kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet nem sorol fel.

A Patay László Városi Képtár a következő kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet sorolja fel:

- Határon túli Patay Lászlóhoz köthető kiállítóhelyekkel történő kapcsolatfelvétel.

A Skarica Máté Városi Könyvtár a következő kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességet sorolja fel:

- A jelenleginél sokkal szorosabb kapcsolat kialakítása a Ráckevei Járásban működő kistérségi könyvtárakkal, bizonyos esetekben akár ellátási szerződés kötése fenntartóikkal, fiókkönyvtárakként történő tovább működtetésük.
- Mindennapi élő kapcsolat kialakítása Ráckeve Város testvértelépüléseinek működő kulturális intézményekkel az információ- és tapasztalatcsere, valamint a határon túli magyarság identitásának megtartása miatt.



Az Árpád Múzeum a következő kapcsolati hálózatbeli fejlesztési szükségességét sorolja fel:

- 2 évente nemzetközi workshop/konferencia rendezése
- részvétel évente 1 alkalommal, 3 főnek nemzetközi konferencián
- 3 évente 1 nemzetközi kiállítás elhozatala a városba
- évente közösségi régészeti szakmai konferencia, vásár és kongresszus

•

Forrásfelhasználások

Az Ács Károly Művelődési Központ Ráckeve Város Önkormányzata által fenntartott intézmény. Forrásfelhasználás tekintetében fejlesztési célokra programforrások nem lettek felhasználva. A Szivárvány Óvoda óvodabővítéssel kapcsolatos pályázat forrását, valamint szülő támogatásokat használtak fel fejlesztési céllal. A Gólyafészek Bölcsőde fejlesztési célokra program forrását nem használta fel.

A Keve Galéria a Kubinyi pályázat forrásait használta fel fejlesztési céllal. A Patay László Városi Képtár fejlesztésekre az önkormányzati, valamint a Leader program forrásait használta fel. A Skarica Máté Városi Könyvtár a fenntartó különböző célra elkülönített karbantartási, felújítási keret forrásait, 2012-ben ERFA forrást, valamint az EMMI érdekeltségű forrásait használta fel. Az Árpád Múzeum állami forrásokat használt fel a múzeumi raktár felújítására, a kiállítótér korszerűsítésére, valamint a járásszékhelyi múzeumi programok rendezésére.

8.2.3.3. Fejlesztési elképzelések intézményenként

Ács Károly Művelődési Központ

XXI. Századi követelményeknek megfelelő felszereltségű, fogyatékkal élők számára is elérhető legalább 500 férőhelyes színházterem létesítése.

Szivárvány Óvoda

Dömsödi úti tagóvoda bővítése; megújuló energiák kiépítése; adatbiztonsági rendszer kiépítése.

Patay László Városi Képtár

A gyűjteményi környezet kialakítása (okosklíma) és a napelemek felszerelése egyaránt biztosítja a műtárgyvédelmet, a látogatók kényelmét és a kisebb méretű ökológiai lábnyomot.

Árpád Múzeum

A Múzeum Dunára való erőteljes nyitása (stég, a vízi tematika fejlesztése, víz alatti kiállítótér) olyan kínálati elem, egyúttal múzeum-technológiai kuriózum, amely az intézmény nem csak az országos múzeumi hálózathoz emelné ki, hanem európai szinten is feltűnést keltene. A digitális kutatói és dokumentációs infrastruktúra (3D szkennerek, 3D nyomtatók, magnetométer, GIS eszközök) lehetővé teszi, hogy országos együttműködésben, vagy akár európai jelentőségű (INTERREG, HEURÉKA) kutatói projektekben is használhassuk őket.



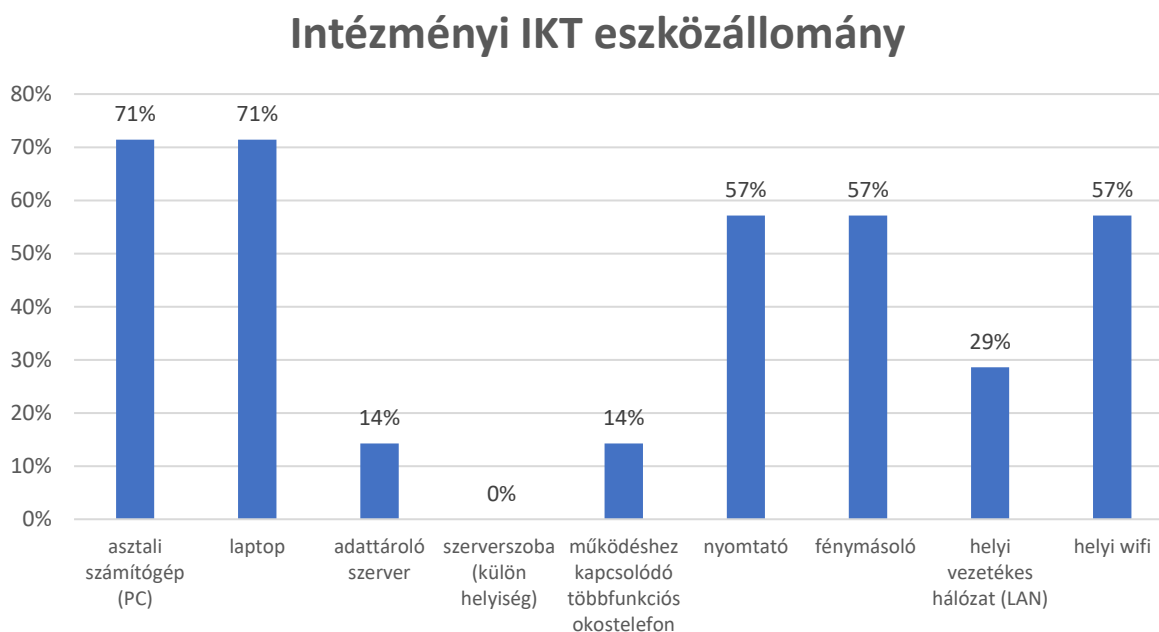
8.2.3.4. Digitális átállásra való felkészültség intézményenként

Adatvagyon, eszközök

a) intézményi IKT eszközállomány

A. Eszközállomány tételesen – alaptevékenység

Az intézmények eszközállománya az alábbiak szerint alakul:



Az intézmények csaknem mindegyikében megtalálható asztali számítógép, valamint laptop, és több mint felében nyomtató, fénymásoló, valamint vezeték nélküli internethálózat (wifi) rendszer is ki van építve. Adattárolószerverrel, okostelefonnal 1 intézmény, míg szerverszobával egy sem rendelkezik.

Az Ács Károly Művelődési Központ, a Szivárvány Óvoda, a Gólyafészek Bölcsőde és a Skarica Máté Városi Könyvtár IKT eszközei be vannak kapcsolva a hálózatba, az Árpád Múzeum esetében csak a személyi számítógépek és a multifunkciós fénymásoló van bekapcsolva hálózatba.

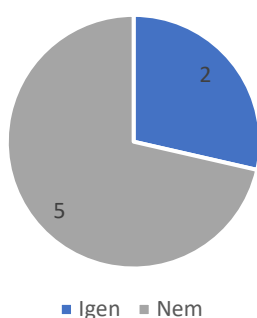
Az Ács Károly Művelődési Központban nem valósult meg energetikai célú projekt. A Szivárvány Óvodában az IKT eszközöket adatrögzítésre, információ feldolgozásra, valamint kommunikáció-kapcsolattartásra használják. Az intézmény alapítványi pénzből történő vásárlást követően jutott hozzá DIOO – digitális okos játékokhoz. A Gólyafészek Bölcsőde 4 db notebookot szerzett be IKT fejlesztés címén.

A Skarica Máté Városi Könyvtár alaptevékenységként az IKT eszközöket a Szikla Integrált Könyvtári rendszer használatára, digitalizált adattartalmak tárolására és elérésére használja. Az intézmény beszerzett egy hálózati adattároló eszközt is (NAS), valamint távlati terveikben a Szikla IKR szerverbővítése, új modulok beszerzése, a helytörténeti gyűjtemény digitalizálásához és teljes szövegű feldolgozásához szükséges eszközök, szoftverek beszerzése szerepel. Az Árpád Múzeum a IKT eszközöket dokumentációk készítésére és gyűjteményi fotók archiválására használja.

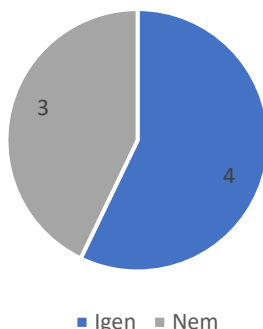


Az Ács Károly Művelődési Központ, a Szivárvány Óvoda, a Gólyafészek Bölcsőde és a Skarica Máté Városi Könyvtár leküzdendő akadályként – mely problémát jelent okos eszközök beszerzésében és fejlesztésben – valamennyien az eszközök beszerzését akadályozó forráshiányt jelölték meg.

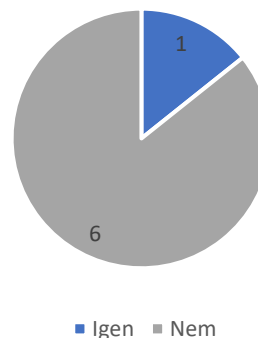
**Rendelkeznek
adminisztratív és
pénzügyi
adatokkal?**



**Rendelkeznek
alaptevékenység-
hez kapcsolódó
adatokkal?**



**Rendelkeznek
nyílt adatbázissal?**



8.2.4. SZOLGÁLTATÓI FELMÉRÉS

Az Opus-TIGÁZ Zrt. sem fejlesztések, sem problémák tekintetében nem nyilatkozott.

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás rendelkezik tervezett fejlesztéssel, mely egy uniós finanszírozású projekt, a KEHOP támogatás berkein belül valósul meg. A „szelektív-, zöld-, illetve biohulladék gyűjtő edények alkalmazásának bevezetése” projekt megvalósulásának tervezett ideje 2022 első negyedéve, érintett települései a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közszolgáltatási területi hatálya alá tartozó települések.

A vállalat digitális, okos megoldásokat a munkatársaik munkájának megkönnyítésére hivatottan alkalmaz. Pilot jelleggel fut egy képi feldolgozáson alapuló megoldás, ám ez Ráckevét nem érinti. Jelenleg egy akciótervezés zajlik egy teljeskörű digitalizáció és lehetséges automatizációt biztosító megoldás környezetre, melynek eredménye 2022-23-ban kerülhet bevezetésre. Ennek eredményeképp az Okos Város platformokkal való integráció is megvalósulhat. A 2016-2021 közti időszakban a felhasználók részére csupán az alap online megoldások használatára korlátozódott a digitális megoldások palettája, ám a jövőben ezeket fejleszteni kívánják. A 2021-2027 közti időszakra vonatkozóan a tervezett digitalizációt érintő fejlesztések tekintetében a vállalat az alábbiakat fektette le: „A kor kihívásaira válaszolandó, valamint a hulladékgazdálkodás körforgásos gazdasági modellben való megfeleltetése jegyében a szektor digitális átállása kívánatos és elhagyhatatlan. Teljeskörű vállalatirányítási rendszer bevezetése az első projekt elem, melyeket a kapcsolódó vertikumok digitalizációja követ. Ennek része lesz az Applikációs felületek megjelenése, teljeskörű, a Kormányzat által az elmúlt időszakban bevezetett Smart City platform integráció is. A megoldás tehát egy end-to-end megközelítésen alapuló digitális tér.”

A VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. nem rendelkezik a városra és térségére ható releváns tervezett fejlesztéssel. A vállalat okos megoldásai között található a lakosságot célzó okos platformok, telefonos applikációban történő menetjegy-vétel, utazástervezés interneten keresztül. A digitálisan, mobil applikációval utazást lebonyolító utasok száma 2020. augusztus és december hónap között 3287 fő volt. A Ráckevéről a jellemző célállomásra utazók száma 2014. óta folyamatosan csökken. A járműpark



átlagos kora 10,18 év. Az autóbusz-állomány megújítása folyamatos, mely során környezetvédelmi és akadálymentesítési szempontok fontos szerepet játszanak. Alternatív meghajtású jármű nem közlekedik a városban, kerékpárszállítás pedig nem lehetséges a Volánbusz járatain.

A DAKÖV Kft. Ráckevei Üzemmérnökség megannyi megvalósult fejlesztéssel büszkélkedhet a 2014-2021 közti időszakban, melyek leginkább a szivattyúk, vezetékhálózat fejlesztésére, felújítására kapacitáltak. A városban két fő problémát is megemlített a vállalat, melyek a következők:

- A város nagy részében Azbesztcement és KM-PVC anyagú vízvezetékek és azok szerelvényei találhatóak, melynek cseréje szükséges lenne a közeljövőben
- A szennyvízhálózaton több átemelő és vákuumgépház található, melynek szerelvényei cserére és felújításra szorulnak

A jelenlegi, 2021-2027 közti időszak fejlesztési tervei ezen problémák feloldására irányulnak. Digitális, okos megoldásokat a cég a vízóra-leolvasás, e-számla, vízminőség javító program keretein belül használ. Az okos igényalapú megoldások szolgáltatások terén nem jelennek meg a várost illetően. Új bekötések létesítésekor a fogyasztók többnyire e-számlát kérnek, ez a papírmunkák csökkenésével a költségek mérséklődésével jár. A 2021-2027 közti időszakban a cég nem tervez digitalizációt érintő fejlesztéseket eszközölni. A település lakásállományának 95%-a ellátott mind ivóvízzel, mind szennyvízelvezetéssel is, a lakások 5%-a viszont nincs ellátva a közüzemi ivóvíz- vagy szennyvízhálózat által. A napi átlag vízfogyasztás 2016-2021 között ingadozó mértékű volt, 1483 és 1939 m³ között.

8.2.5. VÁLLALKOZÓI KÉRDŐÍV FELMÉRÉS

A kiküldött kérdőív mintája:

KÉRDŐÍV GAZDASÁGI SZEREPLŐK SZÁMÁRA

Ráckeve Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítéséhez

Kitöltési, visszaküldési határidő: 2021.10.31.

Kérjük a kérdőív kitöltésével segítsék a készülő Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítését, hogy a minél realisabb képet adjon a Városról és tükrözze Ráckeve gazdasági szereplőinek aktuális véleményét, elképzeléseit a Város jövőbeni (2021-2027-as Eu finanszírozási időszakra eső) fejlődéséről.

A kérdőív kitöltőjének adatai:

Telefonszám:

E-mail:

Vállalkozás/Cég neve:

TEÁOR száma:.....

1. Mióta működik az Ön által üzemeltetett vállalkozás Ráckevén?

☐	Több mint 20 éve
☐	20-15 éve
☐	15-10 éve



☐ Kevesebb, mint 5 éve

2. Mennyire elégedett a Város infrastrukturális ellátottságával?

- ☐ nagyon elégedett
- ☐ elégedett
- ☐ átlagos
- ☐ sok hiányosságot érzékelek

Fejleszteni szükséges:

.....

3. Milyen ágazatban tevékenykedik a vállalat:

.....

4. A vállalkozás (Ráckeve telephelyén) alkalmazottainak száma:

☐ fő

5. Az alkalmazottak munkahelyre való ingázása (fő):

☐ Ráckevéről..... fő

☐ Szomszéd település(ek)ről:.....fő

6. Az alkalmazottak közül kerékpárral, gyalog és tömegközlekedéssel munkába járók (fő):

☐ kerékpárral... fő

☐ gyalog... fő

☐ tömegközlekedéssel.... fő

7. Milyen időtávra tervezi jelen telephelyen tevékenységét?

☐ 0-3 év

☐ 3-6 év

☐ Több mint 6 év

8. Saját tulajdonú ingatlanban folytatja tevékenységét?

☐ Igen

☐ Nem

9. Tervezi-e a telephelyén az épületállomány korszerűségének, energiahatékonyságának növelését?



☐	Igen, megújuló energia alkalmazása keretében napelemek elhelyezése tervezett.
☐	Igen, fűtési rendszer korszerűsítése tervezett.
☐	Igen, épület(ek) hőtechnikai tényezőinek javítása (pl. külső szigetelése, nyílászárók cseréje) tervezett.
☐	Igen, egyéb.....

10. Hogyan ítéli meg vállalkozása piaci fejlődését az elmúlt 5 évben?

☐	Dinamikusan fejlődő
☐	fejlődő
☐	stagnáló
☐	romló

11. Milyen digitális technológiá(ka)t (pl.: beléptető, kamera, irányító rendszerek, épületüzemeltetés, digitális ügyintézés, digitális feladatszervezés stb.) alkalmaznak a vállalkozásnál?

-
-

12. Milyennek értékeli a digitális ellátottságát a vállalkozásnak?

☐	kiemelkedően fejlett	•
☐	jó	•
☐	átlagos	•
☐	átlag alatti	•
		•
		•

13. Miként értékeli a pandémiás helyzet vállalkozásra kifejtett hatását?

☐	kiemelkedően negatívan érintette	•
☐	negatívan érintette	•
☐	nem érintette	•
☐	pozitívan érintette	•
		•
		•

14. Terveznek –e változtatásokat a vállalkozásnál – pl.: a pandémiás helyzetre való tekintettel?

☐	Igen (pl.: munkaerő leépítés/felvétel, homeoffice állandó jelleggel való bevezetése stb.):
☐	Nem

15. Mennyire érzi kitettnek a vállalkozását az alábbi külső tényezőknek (kérjük értékelje 1-5-ig értékekkel, ahol az 1 az egyáltalán nem kitett és az 5 a nagyon kitett?)



tényező	értékelés (1-5): 1 az egyáltalán nem kitett és az 5 a nagyon kitett				
globális gazdasági változások					
globális egészségügyi válsághelyzet					
globális klímaváltozás					
szabályozási környezet változása					
digitalizáció					
képzett szakember hiány					
egyéb:					
.....					
.....					
.....					

- 16.** Mennyire érzi szükségességét, hogy a fenti 15-ös kérdésben felsorolt tényezők miatt változtatni kell majd rövid- vagy középtávon a vállalkozás struktúráján, környezetén, eszközparkján stb. (kérjük értékelje 1-5-ig értékekkel, ahol az 1 az egyáltalán nem tartja szükségesnek és az 5 a nagyon szükségesnek tartja)?

tényező	értékelés (1-5): 1 az egyáltalán nem kitett és az 5 a nagyon kitett				
globális gazdasági változások					
globális egészségügyi válsághelyzet					
globális klímaváltozás					
szabályozási környezet változása					
digitalizáció					
képzett szakember hiány					
egyéb:					

- 17.** A vállalkozáshoz kapcsolatosan az **elkövetkező 5-7 év fejlesztési elképzelései** (pl.: bővítés, energiahatékonyság korszerűsítés, szervezeti átalakítás stb.). Kérjük rövid, tömör válaszokat adjon!

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 18.** Milyen forrásból kívánja ezeket a fejlesztéseket döntően megvalósítani?

☐	pályázati forrás (EU és hazai) és önrész
☐	kizárólag saját forrás



19. Melyek a tervezett fejlesztéseket leginkább hátráltató tényezők? (az Ön véleménye alapján rangsorolt 3 leginkább hátráltató tényezőt sorolja fel)

-
-
-

20. Az 17. pontban bemutatott fejlesztési elképzelései közül van olyan, melynek megvalósításához együttműködés szükséges más helyi gazdasági szereplőkkel vagy az önkormányzattal? Amennyiben igen, sorolja fel őket:

-
-
-
-
-
-

21. Melyek azok a városi fejlesztések (pl.: vonzerő erősítés, humán erőforrás fejlesztés, a város térségi szerepkörének erősítése), melyeket az Ön vállalkozása/cége szempontjából a legfontosabbnak tartana? Kérjük sorolja fel az 5 legfontosabbat:

-
-
-
-
-
-
-

22. Az ön vállalkozása/cége vállalna részt (pl. anyagi támogatást) ezekben a városi fejlesztésekben?

☐	Igen
☐	Nem

Kitöltési, visszaküldési határidő: 2021.10.31.

Kérjük a kitöltött kérdőívet az alábbi e-mail címre megküldeni:

Köszönjük a válaszadást!

A gazdasági szereplők véleményét feltáró kérdőívet hét vállalkozás töltötte ki és küldte vissza az önkormányzat részére.

A város infrastrukturális ellátottságával összességében nem elégedettek a gazdasági szereplők, sok hiányosságot érzékelnek, vagy átlagos a véleményük. A fejlesztési szükséges elemekként a következőket említették meg:

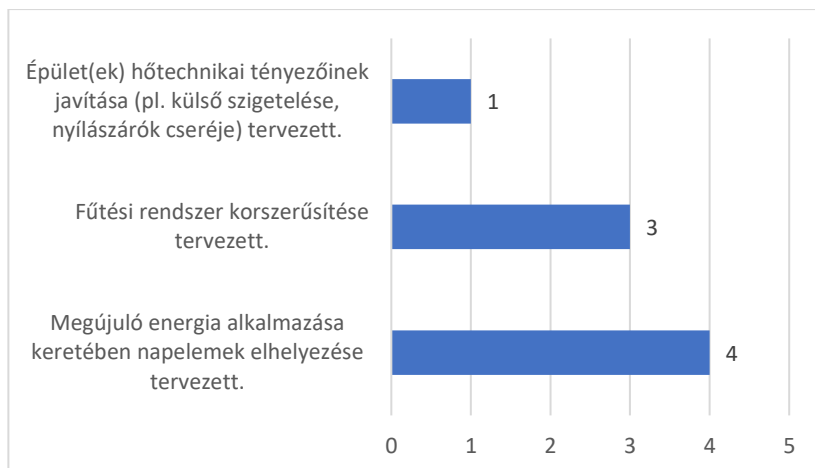
- utak, járdák felújítása,
- parkolási lehetőségek bővítése,
- piac felújítása,
- elkerülőút megépítése,
- kerékpárúthálózat kiépítése,
- forgalmi dugók felszámolása,
- közvilágítás állapotának javítása,



- vízellátás javítása,
- digitális fejlesztések (mobilhálózati és internet lefedettség javítása).

A válaszadó vállalatok közül valamennyi többségében ráckevei lakosokat foglalkoztat, a szomszéd településekről csupán a dolgozók egy kisebb része ingázik. A munkába járás legjellemzőbb módja a kerékpár és a tömegközlekedés, és csak legkisebb részük jár gyalog.

A vállalatok épületenergetikai hatékonyságának tervezésénél a megadott opciók közül legtöbbször a megújuló energiák használatát tartották a legfontosabbnak, majd ezt követte a fűtési rendszer megújítása, és egy vállalat volt, aki az épület(ek) hőtechnikai tényezőinek javítását tűzte ki célul.

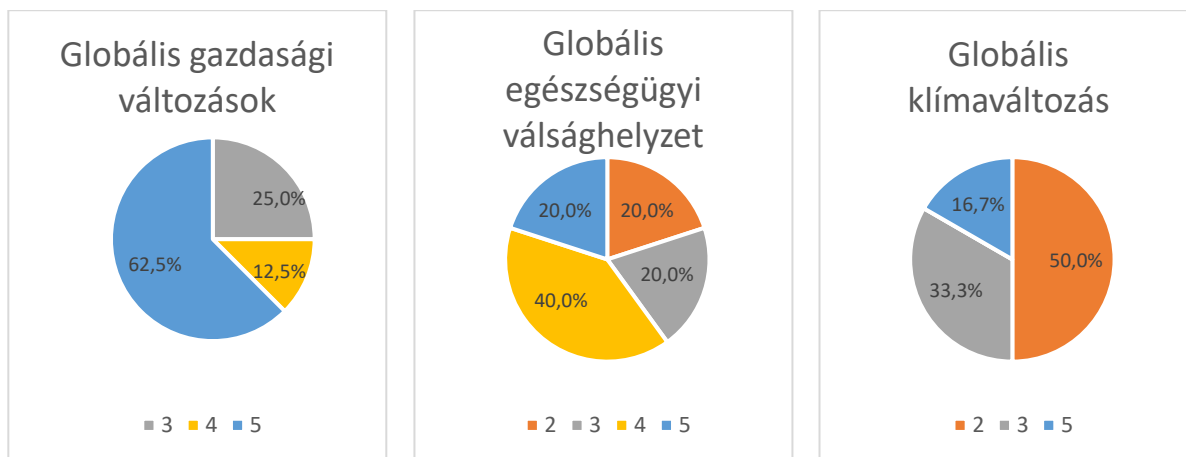


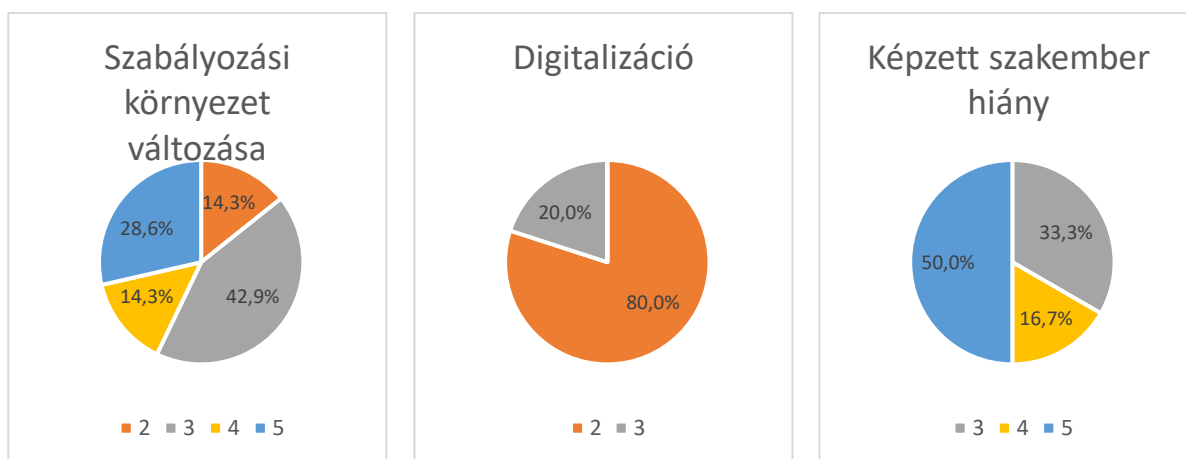
A válaszadó vállalatok az elmúlt 5 évben piaci fejlődésüket változóan látják. Vannak, akik romlónak, vannak, akik dinamikus fejlődőként tekintetek magukra. A digitális felszereltséget illetően a következőkkel rendelkeznek a gazdasági szereplők:

- beléptető,
- kamerarendszer,
- automata épületüzemeltetés,
- digitális feladatszerzés,
- riasztó,
- saját fejlesztésű szoftver.

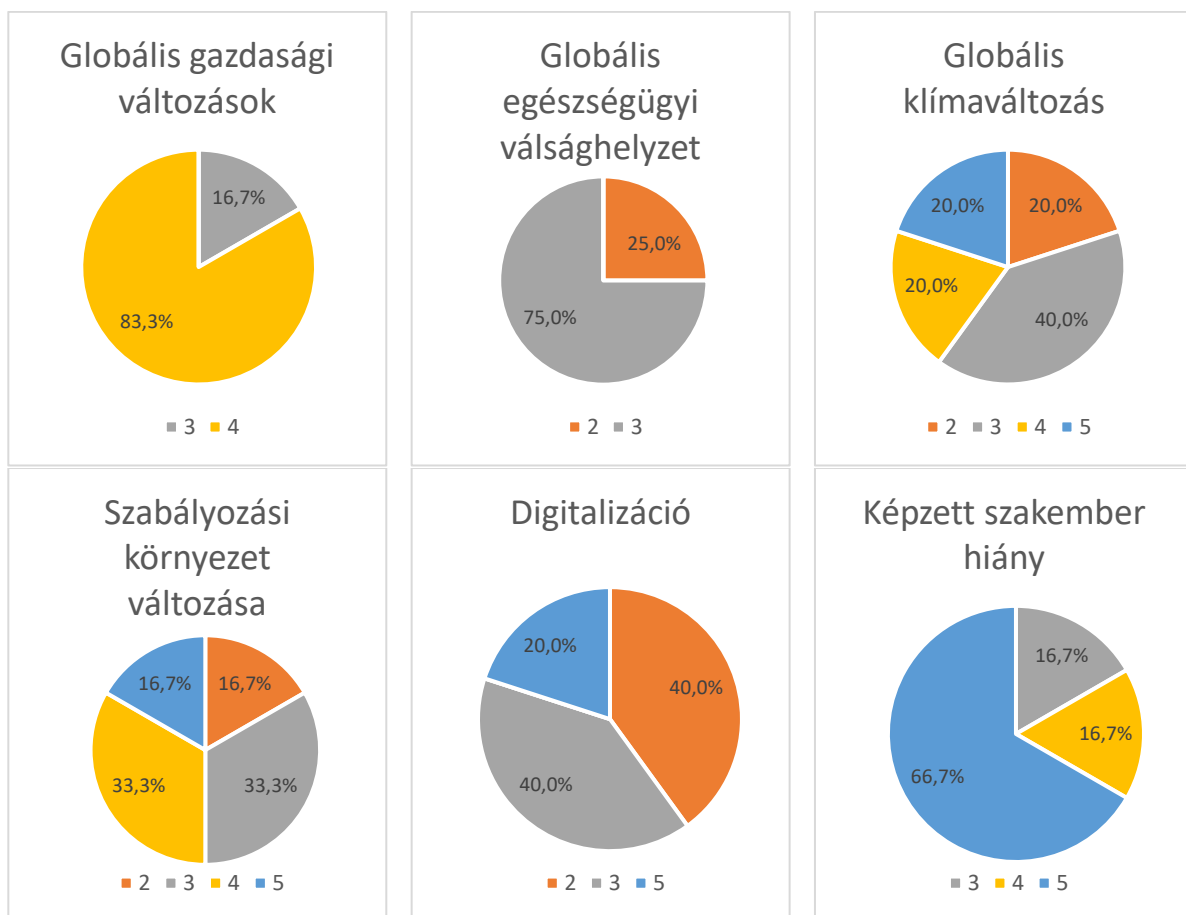
Digitális ellátottságukat a vállalatok átlagosnak és jónak látják. A 2020-ban kezdődött világjárvány nem- vagy negatívan érintette valamennyi vállalatot, több vállalat is leépítésekre kényszerült, néhány pedig bevezette a home office intézményét.

Felmérésre került, miképp a vállalatok hogyan értékelik bizonyos külső tényezőknek való kitettségüket. A bizonyos faktoroknak való kitettséget 1 és 5 közötti skálán kellett értékelni:





A fenti kérdésekre reflektálva a vállalatok értékelték ugyanezen témákhoz kapcsolódóan, hogy mennyire érzik a változások eszközölésének szükségességét:



Az elkövetkezendő 5-7 év fejlesztési szükségleteiként a gazdasági szereplők a következőket fogalmazták meg:

- szervezeti átalakítás, új tevékenységi körök kialakítása,
- humáninfrastruktúra-fejlesztés,
- szolgáltatási színvonal emelése,
- energetikai fejlesztések,



- forgóeszköz-állomány fejlesztése.

Valamennyi vállalat ezen fejlesztéseket pályázati forrásokból kívánja finanszírozni. Ezen tervezett fejlesztések megvalósítását leginkább hátráltató tényezőkként a következőket sorolták fel a vállalatok:

- humánerőforrás hiánya, képzettségének alacsony szintje,
- fejlesztési források hiánya,
- alacsony gépesítési szint az egyes tevékenységeknél,
- globális egészségügyi világhelyzet,
- egyes helyi hatóságok és szolgáltatók együttműködésének hiánya,
- információhiány, rengeteg papírmunka,
- inflációval nem számolt valós kivitelezési idő.

A fejlesztési elképzelések megvalósítása során a vállalatok egy része együttműködés volna szükséges más gazdasági szereplőkkel, vagy az önkormányzattal.

A vállalatok a következő, a saját szempontjukból fontosnak vélt városi fejlesztéseket sorolták fel:

- megfelelő orvosi ellátás,
- engedékenyebb szabályozások a vízpartra és a turizmusra épülő helyeken (strand, Duna-part stb.),
- összekötő kerékpárút építése a környező településekkel,
- infrastruktúrafejlesztés,
- hatékony települési marketing menedzsment,
- térségi szerepkör és vonzerő erősítése,
- együttműködési hajlandóság az önkormányzat és a vállalkozók közt,
- városi ingatlanállomány korszerűsítése,
- városban képződő zöldhulladék hasznosítása,
- város csónakos piacának továbbfejlesztése,
- humánerőforrás-fejlesztés,
- RSD bevonása a turizmusba,
- sétálóutca kialakítása,
- adózó vállalkozók ingyenes parkolási lehetőségének biztosítása,
- vízparti üzemanyagvételező hely kialakítása,
- vízisínpad létesítése.

A fent említett városi fejlesztések finanszírozásában a vállalatok nagy része részt is vállalna azok megvalósulásának érdekében.



8.3. FINANSZÍROZÁSI TERV BEAVATKOZÁSONKÉNT

	TOP Plusz keretre tervezett projektek
	TOP Plusz tartalék keretre tervezett projektek

ZÖLDÜLŐ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 3.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Önkormányzati tulajdonú közösségi terek, közösségi és kulturális célú épületek fejlesztése, funkcióbővítése, városi közterületek fenntartható fejlesztése (Kastélytó revitalizációja, kapcsolódó városi köztér kialakítása, kastély felé kapcsolódást biztosító tó és környezetének közparkká alakítása, kikötőpont, zöld sétány kiépítése a Savoyai-kastélyig előkészítési szakasz tervezési költségek, Szulai tó revitalizációja)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	városépítészeti koncepció készült
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023 - folyamatosan
Finanszírozási információk	Részben TOP+ Zöldfelületek fejlesztése Rácke-vén a Kastély-tónál, Csüggedő, Gönczöl tér zöldfelületek komplex és ökológiailag fenntartható meg-újítása
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	998 millió Ft; ebből TOP+: 270 094 474 Forint
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	
- csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	közterületek általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 10.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Energiahatékonyságot és megújuló energiatermelés növelését támogató projektek előkészítése és megvalósítása (Geotermikus energia hasznosítása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	mélylési vízföldtani szakvélemény készült
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen tervezetten
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	a magas bekerülési költségek miatt nehéz a piaci befektető megtalálása
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem becsülhető
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 10.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások energiahatékony felújítása: Polgármesteri hivatal épülete, Szakorvosi rendelő (Kék Ház), Szivárvány óvoda, Család és Gyerekjóléti Központenergetikai korszerűsítés
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs előkészítve
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	333 000 000



	beavatkozás 10.1
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 10.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások energiahatékony felújítása: • Művelődési központ energiahatékonyágának növelése • Régi városháza épületének energiahatékonyágának növelése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettséég állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Művelődési központ esetében 2022-ben indul és be is fejeződik, a régi városháza még nem ismert
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	115 millió
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	nincs
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon



	beavatkozás 10.1
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 5.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedési mód váltás elősegítése (közösségi közlekedés, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése) Fanyilasi buszforduló kialakítása
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Volán Zrt.
Előkészítettség állapota	Műszaki előkészítés megkezdődött
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz) tartalékprojekt
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 10.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Energiahatékonyságot és megújuló energiatermelés növelését támogató projektek előkészítése és megvalósítása (Közüvilágítási rendszer fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	EON
Előkészítettség állapota	konceptióterv készítése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2023
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 millió
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	vissza nem térítendő támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 10.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Energiahatékonyságot és megújuló energiatermelés növelését támogató projektek előkészítése és megvalósítása (Csapadékvíz-elvezetés rendszerének építése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 millió
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	-
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 7.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerékpáros és gyalogos hálózatok és kapcsolatok fejlesztése, (Kerékpárutak építése, kialakítása Ráckeve belterületén, kerékpáros közlekedés népszerűsítésével)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Magyar Közút
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	20 millió
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	nincs
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 8.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Illegális hulladéklerakás elleni közös fellépés (illegális hulladéklerakás elleni közös fellépés)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	RÁVÜSZ
Előkészítettség állapota	folyamatban van
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	állami támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 7.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi és városi közösségi közlekedési módok rendszerének fejlesztése (H6-os HÉV vonal felújítása)
Beavatkozás gazda	Magyar Állam
Megvalósító partnerek	BFK Budapesti Fejlesztési ZRT
Előkészítettség állapota	műszaki tervek elkészültek, kisajátítások folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nincs adat
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be	állami támogatás



	beavatkozás 7.2
(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 7.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerékpáros és gyalogos hálózatok és kapcsolatok fejlesztése, (Városterégi kerékpárutak építése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Kiskunlacháza
Előkészítettség állapota	műszaki tervek készítése folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	20 millió
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	nem releváns
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba	vissza nem térítendő támogatás



	beavatkozás 7.1
(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 12.4
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Zöldátállással kapcsolatos tevékenységek magvalósítása (Zöld átállást segítő programok, képzések tartása és kapcsolódó eszközbeszerzés)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Városi Intézmények, cégek, lakosság
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	pályázat
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	
- csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert





	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Natura 2000 területek élővilágának védelme és bemutatása – ennek keretében a lápi póc élőhelyének feltérképezése és interaktív bemutatása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	-
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem becsülhető
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



PROSPERÁLÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 3.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi terek, közösségi és kulturális célú épületek fejlesztése, funkcióbővítése (volt MHSZ épületének hasznosítása és zöldfelületek fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	MKKSZ
Előkészítettség állapota	egyeztetés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	648 208 400
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Tókert fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	n.a.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	n.a.
Kockázatok nevesítése	n.a.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem becsülhető
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Savoyai kastély és kastélykert rehabilitációja)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Nem ismert
Előkészítettség állapota	konceptióterv elkészült, közbeszerzés folyamatban a tervezésre
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	666,139 millió Ft



	beavatkozás 6.1
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	(szálloda, konferenciaterem, múzeum, rendezvény, kávéház)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Meglévő gazdasági, ipari területek helyzetbehozása, fejlesztése, új befektetők és gazdasági ágak megtelepedésének ösztönzése (Tudományos Technológiai Park megvalósítása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	IPE
Előkészítettség állapota	egyeztető tárgyalások
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vissza nem térítendő támogatás, magán befektetés
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok



	beavatkozás 6.2
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Meglévő gazdasági, ipari területek helyzetbehozása, fejlesztése, új befektetők és gazdasági ágak megtelepedésének ösztönzése (Ráckeve tulajdonában lévő ipari parkban lévő terület betelepülésének fokozása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	folyamatban
Előkészítettség állapota	tárgyalás alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nincs adat
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	n.a.
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 6.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Meglévő gazdasági, ipari területek helyzetbehozása, fejlesztése, új befektetők és gazdasági ágak megtelepedésének ösztönzése (HÉV végállomás melletti KDVIKIG kezelésében lévő barnamezős terület városfejlesztési célú hasznosítása, Páskom területén szennyvízhálózat és a közvilágítás fejlesztése, közúthálózat és közművek fejlesztése)
Beavatkozás gazda	tervezetten Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	városfejlesztési koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Páskom területén közvilágítás fejl. 100 millió többi még nem tervezett
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	n.a
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (János Vitéz Programsorozat elindítása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	megvalósíthatósági tanulmány készül
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027



	beavatkozás 6.1
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Egyedi kormánytámogatás, plusz MTÜ támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.4
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Képzések és együttműködések támogatása a helyi gazdasági igényeknek megfelelően (Helyi és térségi vállalkozói együttműködések elősegítése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	helyi vállalkozói fórumok megtartása megindult
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2024
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	



	beavatkozás 6.4
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Középkategóriás szállások fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	kiviteli terv kész
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2024
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	130 millió
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	(vissza nem térítendő támogatás)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Egészségturizmus területén zajló fejlesztések támogatása)
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Egészségturizmus területén résztvevő szereplők, üzemeltetők
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	-
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (A csendes vízisportok fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	MKKSZ, Balatoni Hajózási Egyesület
Előkészítettség állapota	folyamatos
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	folyamatos
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	



	beavatkozás 6.1
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.3
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városfejlesztési tervek, stratégiák elkészítése (ITVT, Ziffa, Kerékpárhálózatos terv, városmarketing terv kidolgozása, FVS felülvizsgálat, zöld és digitális átállás terv kidolgozása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	ajánlatkérés
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2024
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	63,12572 millió
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok



	beavatkozás 6.3
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem releváns
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.4
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Térségi programkínálat bővítése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	-
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.3
A beavatkozás alapadatai	



	beavatkozás 6.3
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések (Térségi programkínálat bővítése)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	-
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

DIGITÁLIS VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 13.2, 13.3, 14.1, 15.1, 16.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A digitális átállást segítő programok, képzések, kapcsolódó eszközbeszerzések
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	digitális átállás menetrend készítése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022- folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)



	beavatkozás 13.2, 13.3, 14.1, 15.1, 16.1
(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

MEGTARTÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 6.5
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Változatos lakáskínálat megteremtése (kapcsolódó közösségi célú fejlesztések, tervezés elindítása)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	piaci szereplők
Előkészítettség állapota	városépítészeti koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	762 millió Ft
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba	hitel



	beavatkozás 6.5
(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 10.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások energiahatékony felújítása (Önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása (pl. 5 lakás))
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-folyamatos
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	260 millió
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	
- csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Oktatás-, nevelés alapintézmény hálózatának (bölcsőde, óvoda, családi bölcsőde, általános iskola) fejlesztése, Ráckevei Szivárvány Óvoda Ifjúság úti tagóvodája épületének (Ráckeve, Ifjúság u.2.) felújítása, Vörösmarty úti óvoda felújítása
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	építész előterv készült



	beavatkozás 1.2
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2024, 2024-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	650.000.000, 75.000.000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 2.2, 2.3, 4.3
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyiértékek megőrzése, identitás tudat erősítése, egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok megvalósítása (Gyermekevédelmi, egészségfejlesztési, közösségi és települési identitást erősítő programok (prevenció, szemléletformálás, egészségtudatosság, esélyegyenlőség)
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Családsegítő , Praxisközösség, Szakrendelő
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	432, 999 998 millió (Helyi humán fejlesztések Ráckeve településen, komplex pályázat)
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.



	beavatkozás 2.2, 2.3, 4.3
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	
- csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések, Építészeti értékek védelme, funkcióbővítése, pl: Nagyboldogasszony templom felújítása
Beavatkozás gazda	Szerb Ortodox Egyház
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	900 millió
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	
- csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba	-



	beavatkozás 6.1
(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 6.4
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Képzések és együttműködések támogatása a helyi gazdasági igényeknek megfelelően, oktatási intézmények stratégiai partnerként történő kezelése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata, ÉSZC Kiskunlacházi Technikum és Szakképző Iskola
Előkészítettség állapota	-
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022- folyamatos
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	-
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	-
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 2.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyiértékek megőrzése, identitás tudat erősítése, kulturális fesztiválok, fiatalok és idősek számára egyaránt vonzó koncertek. szemléletformáló programok szervezése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	beadott pályázat



	beavatkozás 2.2
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	432,999998 millió Ft
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+ Helyi humán fejlesztések Ráckeve településen
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

KISZOLGÁLÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 6.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi örökségre, természeti értékekre, hagyományokra és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések, Ráckevei Vadkacsa Strand fejlesztése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	170 millió
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy pályázat
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon	csak társadalmi haszon



	beavatkozás 6.1
- <i>minimális pénzügyi haszon</i> - <i>mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására</i>	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 3.3
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Rekreációs, sportterületek megújítása, funkcióbővítése, sporttelep felújítása
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 m Ft
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	-
Finanszírozás elemek aránya	-
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - <i>csak társadalmi haszon</i> - <i>minimális pénzügyi haszon</i> - <i>mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására</i>	<i>minimális pénzügyi haszon</i>
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



	beavatkozás 5.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi és városi közúthálózati problémák feloldásával kapcsolatos fejlesztések, települési úthálózat fejlesztése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	323 804 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+
Finanszírozás elemek aránya	100
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	közterületek általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 5.2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi és városi közúthálózati problémák feloldásával kapcsolatos fejlesztések, települési úthálózat fejlesztése II
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	400 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem



	beavatkozás 5.2
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	közterületek általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	-
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése, Szakorvosi Rendelőintézet (Szent István tér 17.) felújítása, korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Ráckeve Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Ráckeve Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	nincs
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	52 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP+
Finanszírozás elemek aránya	100
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - csak társadalmi haszon - minimális pénzügyi haszon - mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem



	beavatkozás 1.1
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	általános fenntartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert



8.4. PARTNERSÉGI ESEMÉNYEK DOKUMENTUMAI

Ráckeve-FVS, 2021.09.09.-önkormányzati-egyeztetés-alapján látható feladatok, megállapítások¶

¶

1. → Adatszolgáltatások teljesülése¶

Az elkövetkezendő intenzív tervezési időszak legfontosabb alappillére a Felek szoros együttműködésén alapszik, mely során a Tervezőknek számos adatszolgáltatásra lesz szüksége az útmutatóban előírt irányított mélységű dokumentáció összeállításához. A Tervezők részéről a nyár folyamán megküldött előzetes adatigény teljesítésével kapcsolatban és az FVS útmutató helyzetfeltáráshoz szükséges adatokkal kapcsolatban egy közösen készített táblázatban tisztázzuk, milyen adatokra kitölteni van szükség. A részletek kérdések tisztázására várhatóan (pl.: vonzáskörzet-lehatároláshoz, városrészi és akcióterületi-lehatárolások pontosítására) újabb egyeztetésre lesz szükség.¶

2. → Önkormányzatnál egy operatív kontaktszemély kijelölése¶

Az önkormányzat Viskiné Ács Erzsébetet (06-24-523-344) nevezte meg az FVS operatív teendőinek elvégzésére, melyben a Hivatal többi alkalmazottja is szükség esetén áll rendelkezésre.¶

¶

3. → Városrészi-, akcióterületi-lehatárolások aktualitása-/ITS-projektelemeinek értékelése¶

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia (ITS) aktualitásának/-teljesülésének vizsgálata kiemelt feladat, mely megalapozhatja az új stratégiai fejlesztési irányok kijelölését is. A korábbi dokumentumokban meghatározott városrészi és akcióterületi-lehatárolások felülvizsgálatát mihamarabb el kell végezni, mert azok az egyes területi adatszolgáltatások/elemzések alapjait is képezik. A hatályos ITS-projektelemeinek megvalósulásait/aktualitásait vizsgáló táblázatot a Tervezők a nyár folyamán megküldték, kérjük ezt kitöltve mihamarabb átadni.¶

4. → Partnerségi terv¶

Az FVS útmutató: „4. táblázat: 1. oszlopában szereplő fejezetek tartalmának kidolgozása során koncentrálni kell a 2. oszlopban szerepeltetett kérdések megválaszolására, amihez kvalitatív (kérdőíves-felmérés, szakmai interjúk, workshopok stb.) és kvantitatív (adatelemzés) elemzési módszereket használnak.”¶

Az „FVS módszertani Kézikönyv” (továbbiakban: kézikönyv) alapján a 314/2012. korm. r.- és az önkormányzati rendeletben rögzített partnerségi egyeztetésnek az FVS kidolgozása során nincs relevanciája, így jelen tervezési folyamatra egy új önkormányzati igényeknek és a helyi viszonyoknak megfelelő partnerségi tervet szükséges összeállítani, a kézikönyv szerinti bevett módszerek (pl.: szakmai interjúk, workshopok, lakossági fórum stb.) opcionális alkalmazásával, a kiemelt partnerek beazonosításával. Az önkormányzat „házon belül” átbeszéli/megvitatja a lehetőségeit és meghozza a szükséges döntéseket.¶

A hatályos ITS készítésekor munkacsoport működött, mely megfogalmazta a jövőre vonatkozó legfontosabb fejlesztési elképzeléseket. Az egyeztetésen elhangzott, hogy az azóta eltelt időszakban ezek közül a fejlesztési elképzelések közül viszonylag kevés valósult meg, így a korábban elhangzottak most is relevánsak. A pontos helyzetfeltárás érdekében (kulcskérdések megválaszolására) egy munkacsoport megalakítása továbbra is indokolt lenne, akár egy kisebb körű hivatali vezetőkből álló munkacsoport összehívásával. A munkacsoport és az egyéb szervezetek bevonásával kapcsolatos döntést követően a Tervezők forgatókönyvet küldenek partnerségi tervre, melyet az önkormányzattal történt egyeztetés alapján véglegesítenek.¶

¶

5. → Kérdőíves (lakosság, intézményi, gazdasági szereplők?)¶

A kézikönyv mellékletét képező mintakérdőívek (útmutató 8.2. Kérdőív-minták) átnézése/előkészítése önkormányzati instrukciókat igényel a Tervezők felé. Javasolt az FVS útmutatóban szerepeltetett kérdőív használata, melyhez esetleg helyi szinten felmerülő kérdéseket lehet hozzátenni. A véglegesített lakossági kérdőív minél hatékonyabb elérhetősége érdekében széleskörben szükséges azt közzétenni (honlap, helyi média, helyi lap, figyelembe véve a lapzártai időpontokat).¶

A kérdőíves részletek kérdéseit átbeszélelendők, valamint a kérdőív tervezete pontosítandó önkormányzati igény szerint.¶

6. → Antiszegregációs terv¶

A hatályos ITS-ben szereplő Antiszegregációs programban foglaltak teljesüléseit kiemelten vizsgálódnak. Ezzel kapcsolatban javasolt egy egyszeri Önkormányzat-egyeztetés megtartása a témában. (Időpont, helyszín, résztvevők meghatározandó).¶

7. → Szakági (út, vasút, közmű, zöld stb.) szolgáltatók/szervek megkeresése¶

Tervezői javaslat, hogy az önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel keresse meg az érintetteket, melyben kikéri a nyilatkozatukat a Várost érintő tervezett fejlesztéseikről, hogy naprakész információkkal rendelkezünk ezen szakterületek vonatkozásában. A Tervezők előkészítik a levél-tervezeteket Önkormányzati véleményezésre.¶

8. → Egyéb¶

A Tervezők a partnerségi folyamatok tisztázását követően elkészítik és megküldik az FVS tervezési folyamatára vonatkozó konkrét ütemezést.¶





**RÁCKEVE VÁROS
POLGÁRMESTERE**
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Telefon: 24/523-333, fax: 24/422-521,
e-mail: polgarmester@rackeve.hu



Ügyiratszám: I/2597-5/2021.
Ügyintéző: Viskiné Ács Erzsébet

Tárgy: Megkeresés

Szigetújfalu község Polgármestere
Paulheim Vilmos Úr részére

2319 Szigetújfalu, Fő út 45.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2021-2027-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058.Rendelet 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forrással tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük, melyben Ráckeve Város is érintett.

A stratégia elkészítéséhez adatszolgáltatás szükséges a szomszédos településeket érintően.

Kérem, hogy az alábbi adatszolgáltatást 2021. október 10-ig szíveskedjen megküldeni:

- érvényben lévő TSZT, szöveges leírás és HÉSZ (amennyiben a honlapon elérhető, elegendő a link)
- folyamatban lévő rendezési tervek, ezek várható elfogadása
- tervezett fejlesztések, különösen amelyek Ráckeve Várost is érinthetik, hatása várható (csatolt Excel táblázat alapján)

Tisztelettel kérem, hogy segítse munkánkat az adatszolgáltatás megadásával.

Ráckeve, 2021. szeptember 30.

Tisztelettel:


Vereckei Zoltán
polgármester

Tisztelt Címzett!

A 2021-2027-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058.Rendelet 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forrással tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük, melyben Ráckeve Város is érintett.

A Városfejlesztési Stratégia elkészítése során az Antiszegregációs program, fejezet megalkotásához munkacsoport létrehozása szükséges, melynek tagjai az önkormányzat mellett azok a helyi intézmények, szervezetek amelyek részt vesznek vállalkoznak a szegregációval sújtott területek viszonyainak javításában.

TÉMA: A Ráckevei integrált szociális-rehabilitáció (VEKOP-SZOCREHAB) pályázat bemutatása, eredmények értékelése.

Antiszegregációs célok és beavatkozások megfogalmazása a 2021-2027-es időszakra összhangban az önkormányzat aktuális Esélyegyenlőségi tervével.

Szegregációs helyzetre vonatkozó főbb megállapítások.

Kérem szíveskedjen visszajelezni, hogy részt tud-e venni a 2021. november 3-án (szerda) 13:00 órakor tartandó egyeztető ülésen.

Várom megtisztelő válaszát.

Üdvözléssel:

Viskiné Ács Erzsébet műszaki ügyintéző
Ráckevei Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Tel.: +36 24 523 344
E-mail:viskine.erszebet@rackeve.hu

Tisztelt Címzettek!

A 2021-2027-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre. Ahhoz, hogy Ráckeve Város a számára dedikált forrással tudjon tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készítenie, melyet az Önkormányzat széles partnerségi kör bevonásával kíván megszerkeszteni.

Tisztelettel meghívom a **2021. november 30-án (kedd) 14:00 órakor tartandó egyeztető ülésre a Ráckevei Polgármesteri Hivatal I.emeleti Tanácstermébe.**

Téma: Civil szervezetek tevékenysége. A város helyzete, elérendő célok a civil szervezetek szemszögéből.

Kérem szíveskedjen visszajelezni részvételi szándékát.

Tisztelettel:

Viskiné Ács Erzsébet műszaki ügyintéző
Ráckevei Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Tel.: +36 24 523 344
E-mail:viskine.erszebet@rackeve.hu



jelenteli lv



JELENLÉTI ÍV

Ráckeve Fenntartható Városfejlesztési Stratégia

ANTISZEGREGÁCIÓS TERV egyeztetés

Időpont: 2021. november 3. 13:00

Helyszín: Ráckevei Polgármesteri Hivatal

2021. 10. 13. Ráckevei Polgármesteri Hivatal Tanácskozó
Fenntartható Városfejlesztési Stratégia
Szakmai és Szociális Munkacsoport egyeztetés ülése

NÉV	BÉRLEZET	ALÁÍRÁS
VARGA KATALIN	ÖNKÖRÖS ÖNKÖRÖS	
Károlyi Tamás	"	
MOLNÁR ZOLTÁN	-L-	
KOVÁCS PÉTER		
VISKINÉ ÁCS ERZÉBET	POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IVÁNYOS LÁSZLÓ ANDRÁS	MÓRUS KFT	
Körmendi László	Haramia Kft	
dr. Tóth János Attila	Airpód Múzeum	
Jakó Réka	Airpód Múzeum	
DR. NAGY KATALIN	képviselet	
BÓTA-BACHRATY ZSOFIA	PRO RÉGIÓ NEFT	
GUTAI BERTA		
VERECKÉI ZSOLN	Önkörm.	

Név	Szervezet	Aláírás
BÓTA-BACHRATY ZSOFIA	Ráckevei Fenntartható Városfejlesztési Stratégia	Bóta-Bachraty Zsófia
VÁRHELYI ANETT	Ráckevei Szivattyúszedő	Várhelyi Anett
BÓTA-BACHRATY ZSOFIA	PRO RÉGIÓ ÖNKÖRÖS	Bóta-Bachraty Zsófia
GUTAI BERTA		Gutai Berta
VERECKÉI ZSOLN	KONTAKT ALPITVÁNY	Verceki Zsoln
MOLNÁR ZOLTÁN	Ráckeve Polg. Hiv.	Molnár Zoltán
VISKINÉ ÁCS ERZÉBET	Ráckeve Polg. Hiv.	Viskiné Ács Erzsébet
DR. NAGY KATALIN	Fenntartható Városfejlesztési Stratégia	Dr. Nagy Katalin
HÓRÁTH SÁNDOR	Projektmenedzser	Hóráth Sándor
Kovács Péter	RÉGIÓ	Kovács Péter
BULYÁKI SZILVIA	POLGÁRMESTERI HIVATAL	Bulyáki Szilvia
KULZ DITA	Ráckeve és Környékei Család- és Gyermekjólét	Kulz Dita
VERECKÉI ZSOLN	ÖNKÖRM.	Verceki Zsoln





JELLENLÉTI ÍV

Ráckeve Fenntartható Városfejlesztési Stratégia
EGYEZTETÉS – CIVILSZERVEZETEK, EGYHÁZAK

Időpont: 2021. november 30. 14:00

Helyszín: Ráckevei Polgármesteri Hivatal

Név	Szervezet	Aláírás
VERECKEI ZOLTÁN	ÖRVÖRN.	Verecki
U. NEMTAI TRISY	EGYESÜLET	U. NEMTAI
Szász + Veronika	Dzsidó Nyugd. Klub	Szász + Veronika
USKINÉ ÁCS EDZŐKÖZ	FOLKLOREKÖZM. MUNKAI KÖZÖSSÉG	USKINÉ ÁCS
Károly Tamás András	II	Károly Tamás András
Dorothy László	Rághelyi Duna Barát	Dorothy László
CHERUB ORSÓZ	CHERUB ORSÓZ	CHERUB ORSÓZ
Némethi Zoltán	Némethi Zoltán	Némethi Zoltán
Dr. Székely György	Dr. Székely György	Dr. Székely György

J E L E N L É T I Í V

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia részeként a Helyi Vállalkozókkal, Gazdasági szereplőkkel

2022. február 2-án megtartott megbeszélésről

[illegible]

FVS-Zöldátállás--SECAP-megbeszélés¶

Megérti, Pro-Régió¶

2022.05.11¶

Emlékeztető¶

¶

Ráckevei-helyzet¶

- → üdülőterületekkel akarnak kezdeni valamit, vityillók-hulladék, forgalom-terhelés¶
- → híd-környéki forgalom-nagysága (zaj, levegő, rezgés, veszélyes-kerékpározás)¶
- → Kossuth-Lajos-utca-egyirányosították-kerékpárút-is-van-rajta¶
- → elektromos-autók, töltők--keresnek-vállalkozásokat¶
- → kerékpáros-és-gyalogos-forgalom-problémái¶
- → egyirányosították-a-belváros-forgalmát, ami-javított-a-helyzetet¶
- → H6-HÉV-fejlesztéssel-könnyebben-elérik-pestet--menetidő-csökken¶
- → csapadékvíz-elöntés-előfordul¶
- → SECAP-55%-ÜHG-csökkenést-kell-elérni-2012-a-bázisévtől-számítva-(1999-től-kellene-vizsgálni,-de-nincs-adat)¶
- → nem-teljeskörű-ühg-lesz-(kereskedelem,-szolgáltatás,-ipar-nincs-benne)¶
- → lakó-köz-és-közlekedés¶
- → középületek¶
- → új-autók-kibocsátásainak-csökkentése¶
- → belső-tömegközlekedés-fejlesztése--mentesüljenek¶
- → HÉV-melletti-P+R-parkoló-és-kerékpár-tárolás-megvalósítása-folyamatban-van¶
- → fanyílási-buszforduló-ügye-nem-oldódott-meg¶
- → üdülőterület-átalakulóban-van¶
- → energiaszegénység--energiahatékonyság,-fűtési korszerűsítés¶

Alkalmazkodás-(adaptáció)-Ráckevénél¶

1.Csapadékvíz,-villámárvizek,-előntések-ITVT¶

2.Belvíz,-aszály--agrár-szektorhoz-kapcsolódva,-partnerség-kialakítása,-szemléletformálás¶

2.Klíma-hőszéghűtő-terv-kidolgozása,-települési-zöldterületek-bővítése,-párakapuk,-szemléletformálás¶

3.RSD-természetvédelmi-szemléletformálás¶

- → lefolyásmodellezés--méri-a-csapadékok-is,-megnézi-az-elvezető-rendszer-kapacitását¶
- → ITVT--módszertanban-benne-van,-mint-megalapozó-kutatás¶
- → Szigetszentmiklósnál-(vagy-valamelyik-Csepel-szigeti-településnél)-készült-ilyen-vizsgálat¶
- → 10-100-millió-kg-az-ára¶
- → belvíz,-aszály-agrártémára-vannak-jó-kezdemenyezések-(Jászszentlászló),-mikor-összefognak-a-gazdák¶
- → kompenzációt-fizetnek-annak,-akit-elönt-a-belvíz¶





RÁCKEVE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT Képviselő-testülete

2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Telefon: 24/523-333, fax: 24/422-521,
e-mail: rackeve@rackeve.hu



Ráckeve a Kultúra
Magyar Városa
2010

Szám: I./61-4/2023.

KIVONAT

Ráckeve Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 2-án megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

- 5. Előterjesztés az Irányító Hatóság véleménye utáni módosított Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elfogadására**
Előadó: Vereckei Zoltán polgármester

A képviselő-testület 12 tagja közül 10 fő részvételével, 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát.

55/2023.(III.02.) számú határozat

Ráckeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1./ az Irányító Hatóság véleménye alapján a Pro Regio Nonprofit Kft. által készített és módosított Ráckeve Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiai (FVS) dokumentum tartalmát megismerve és elfogadja.
- 2./ egyben felhatalmazza és felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a módosított dokumentum Irányító Hatóság részére történő megküldéséről.

Felelős: Vereckei Zoltán polgármester

Határidő: 2023. március 31.

K.m.f.

Vereckei Zoltán s.k.
polgármester



dr. Jambrik Anna s.k.
jegyző

A kivonat hiteles:
Ráckeve, 2023. március 3.

Pap Noémi
testületi ügyintéző

